

优质护理在内科护理中的应用与效果探讨

王桂兰

胜利石油管理局有限公司临盘管理中心临盘医院 山东 临邑 251507

【摘要】目的：探讨优质护理在神经内科护理中的应用与效果，以为后续医护人员的工作提供指导性意见。**方法**：选取我院神经内科近两年收治的患者 136 例，展开调查，予以回顾性分析，按照区组随机化的分组方式分为实验 A 组（68 例）与实验 B 组（68 例），对实验 A 组患者实行常规护理方案，对实验 B 组患者实行优质护理方案，对两组患者在接受护理后的结果进行观察并对比。**结果**：通过对比两组患者在接受护理后的结果可知，实验 B 组患者的生存质量指标较实验 A 组更为良好， $P<0.05$ ；实验 B 组患者的心理状况优于实验 A 组， $P<0.05$ ；实验 B 组患者满意度较实验 A 组更高， $P<0.05$ ，总而言之，实验 B 组患者的各项结果数据较实验 A 组均更占临床优势。**结论**：针对神经内科的住院患者，在住院期间，护理人员实行优质护理方案，能够有效提高护理质量，降低护理过程中可能出现的风险，规避常见的安全问题，保证患者的住院安全，提高患者及其家属满意度，值得推广。

【关键词】：优质护理；内科；应用；效果

The application and effect of high quality nursing in internal medicine nursing

Guilan Wang

Shengli Petroleum Administration Co., LTD. Linpan Management Center Linpan Hospital Shandong Linyi 251507

Abstract: Objective: To explore the application and effect of high quality nursing in neurology, and to provide guidance for the follow-up work of medical staff. Methods: 136 cases of patients admitted to the department of Neurology of our hospital in recent two years were investigated and retrospectively analyzed. According to the grouping method of area randomization, they were divided into experimental group A (68 cases) and experimental group B (68 cases). Patients in experimental group A were given routine nursing plan, and patients in experimental group B were given high-quality nursing plan. The results of the two groups of patients were observed and compared after receiving nursing care. Results: By comparing the results of the two groups of patients receiving nursing care, the quality of life index of experimental group B was better than that of experimental group A, $P<0.05$; The psychological status of experimental group B was better than experimental group A, $P<0.05$; The patient satisfaction of experimental group B was higher than that of experimental group A, $P<0.05$. All in all, the results and data of experimental group B were more clinical advantages than that of experimental group A. Conclusion: For the inpatients in neurology department, during the hospitalization, nursing staff to implement high-quality nursing program, can effectively improve the quality of nursing, reduce the risk that may appear in the nursing process, avoid common safety problems, ensure the safety of patients in hospital, improve the satisfaction of patients and their families, worthy of promotion.

Keywords: Quality care; Internal medicine; Application; The effect

对于医院神经内科的护理人员来说，由于患者出现的都是与神经相关的疾病，患者往往不具有良好的自主意识，且以老年群体为主，在护理中存在的安全隐患较多，这无疑为护理人员的工作带来了巨大的考验，不仅工作量大且繁琐，护理的难度相较于其他科室也更高。为了进一步优化神经内科护理人员的工作模式，本次研究选取近两年我院神经内科收治的患者 136 例，进行合理分组，展开调查，予以回顾性分析，取了不错的研究成果，现报告内容如下。

1 资料与方法

1.1 资料

选取近两年我院神经内科收治的患者 136 例，展开调查，按照区组随机化的分组方式，分为实验 A 组（68 例）与实验 B 组（68 例）。其中实验 A 组男性 38，女性 30 例，均龄（62.38

±5.91）岁，接受常规护理方案；实验 B 组患者男性 35 例，女性 33 例，均龄（64.19±4.43）岁，接受优质护理模式。本次选取的研究对象在医生进行诊断后均符合神经性疾病的判别标准，排除妊娠患者，患者及其家属对本次差异性研究均知情且同意参与。为保证本次研究结果的正确性，研究结论对医护人员后续工作的开展有指导作用，对 136 例患者临床资料进行对比，无明显差异（ $P<0.05$ ），对研究结果不造成影响，具有可比性。

1.2 方法

为对比优质护理的实际应用效果，本次研究选择分组对比的形式开展研究工作，对患者实施合理分组，并施以不同的护理方法。

1.2.1 神经内科护理中存在的问题

①人力资源。神经内科是医院的一个重点科室，住院治疗的病人数量较多，相对于患者而言，进行护理的护理人员人数却十分缺乏，造成护理人员的工作量大且工作繁琐，导致护理人员身心疲惫，难以全面、仔细的对患者进行护理，对患者的沟通也可能不及时，护理人员和患者之间难以建立良好的沟通，可能出现因人手不足而导致的抢救失败，产生医疗纠纷，加之神经内科病人的护理难度大，患者在进行某些检查或护理事项时，常常需要出动几名护理人员，造成人力资源的浪费。

②患者疾病。神经内科的患者往往存在肢体和意识障碍，病情较为复杂且危重，增加了不安全事件的发生率^[1]。由于患者的神经系统受到损伤，意识不清晰，如果护理人员一旦没有留意，很可能出现患者走错病房和在医院走失的情况，由于患者感知功能存在障碍，可能出现冻伤、烫伤的情况，而患者自己却感觉不到，如果护理人员不密切观察，在出现烫伤、冻伤后可能得不到及时治疗和护理。存在肢体功能障碍的患者在日常活动中的危险较大，患者由于对平衡能力的控制缺乏，行动缓慢，可能在行走、坐、蹲的时候跌倒，对身体造成伤害，引发其他症状。精神内科的部分患者还可能还存在精神状况异常的情况，对自己进行自残或对其他人造成人身伤害。精神内科患者由于吞咽反射能力差，在进食时可能出现呛咳等现象，严重时可能窒息。

③管理制度。医院针对神经内科的医疗制度仍存在许多不合理的方面，对患者不能提供有效的医疗保护，同时由于部分医院的管理制度略有缺陷，存在许多尚未完善的地方，护理人员为了在护理过程中加快速度，防止麻烦，对护理流程并不按照严格的标准实行，删繁就简，工作态度松懈，可能导致一些不良事件发生。部分护理人员的专业素养不高，在护理过程中容易产生医疗事故，加剧医患纠纷。

④环境设施。神经内科患者的治疗周期一般较长，意味着患者的住院时间长，由于神经内科收治的患者特殊性，医院往往不能为患者提供一个良好的住院环境，使患者的就医压力增加，产生其他不良情绪。大部分医院现有的医疗设施相对比较落后、不完善，部分医疗设备紧缺，进行某些检查的患者经常在检查室门口排起长队，增加检查的时间，影响患者及家属的情绪。

1.2.2 两组患者差异性护理的方法

实验 A 组患者接受常规的护理模式，具体方法为：做好对患者的日常护理工作；注意观察患者的身体；按照规定巡查病房；按时为患者服药；发现异常情况及时报告。

实验 B 组患者接受优质的护理模式，具体方法为：①在患者入院前对患者进行评估，对危重病人进行重点护理和观察，对患者的病情进行详细的讲解，使患者清楚了解自己的病情

变化，加强和患者及家属的沟通，做好相关治疗的思想工作，取得患者及其家属的理解，达到治疗效果的最优化。对于意识不清或认知障碍的患者，护理人员应加强看护力度，嘱咐其家属尽量在病房内进行活动，防止走失，对病房内存在的不安全因素及时进行处理，如障碍物、开水壶、积水等，避免患者在行动过重中碰撞，避免发生开水烫伤、摔倒等不良事件。对于吞咽困难的患者，护理人员尽量让其保持侧位的姿势进行进食，防止堵塞食道和呼吸道，造成呛咳、呼吸困难或窒息。护理人员对患者的病情进行准确的记录，对患者的病情变化进行重新评估，重新制定相应的护理措施。②护理人员进行合理的排班和休息，对患者实行一对一的服务，尽量做到一位护理人员护理一位病人。护理人员在护理期间，对患者实施人文化的护理关怀，了解患者的所思所想，与患者深入沟通，增加患者信任度，提高患者治疗的配合，改善治疗效果。由于神经内科患者的住院和康复时间一般较长，在治疗过程中难以保持积极、良好的情绪，护理人员应主动给予鼓励，转移患者对疾病的担忧，增强对疾病治愈的信心，保持良好的心态，对患者家属进行宽慰。在沟通的过程中护理人员应保持良好的态度，注意言语得当，充分尊重患者的个人权利和诉求，帮助患者早日康复。③由于神经内科患者疾病的特殊性，保证患者的安全性是一项需要特别注意的工作。护理人员需保持病区的环境舒适、安全，避免病房地区出现积水、障碍物等造成患者在行动过程中的碰撞，对患者不宜单独进入的区域张贴告示牌，如楼梯，避免不良因素给患者带来的其他伤害。在病床四周、厕所和楼梯过道加装扶手，方便患者行动，在病区安装紧急呼叫铃，一旦发生异常情况或不安全事件可以通过呼叫铃第一时间通知护理人员。在多人病房中间悬挂隔帘，保护患者隐私，保持病区布局合理，注意开窗透气，在病区防止书籍或报纸等供患者及其家属阅读。④护理人员加强对专业素养和道德品质的培养，做到以病人为中心，将患者的诉求作为服务追求^[4]。通过讲座、交流学习会、外出学习的方式更新医护人员的专业知识并进行考核，保证护理人员在应对突发情况时能够采取正确、有效的护理措施，增强护理人员的应急处置能力。护理小组对以往工作中出现的问题或典型案例进行总结归纳，分析其中存在的不足和值得借鉴的地方，进行公开交流，对讨论的结果制定成册，在小组内进行传阅学习。

1.3 统计学方法

采用 SPSS21.0 软件，t 检验，以 $P < 0.05$ 为有统计学意义。

2 结果

2.1 两组患者生存质量比较

通过研究数据可知，实施优质护理后，实验 B 组患者各项生存质量指标相较于实验 A 组更高， $P < 0.05$ ，详细数据见表 2-1。

表 2-1 两组患者治疗后生存质量评分（分）

组别	自觉症状	心理状况	肢体功能	日常生活	社交活动	总评分
实验 A 组	14.0±1.1	11.0±1.5	20.6±1.4	19.5±2.2	26.2±2.5	106.3±5.2
实验 B 组	22.6±1.2	20.4±1.2	23.4±3.0	24.6±4.1	35.2±3.6	132.5±4.6
t	2.855	4.320	4.032	2.254	3.032	6.328
P	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.2 两组患者心理状况比较

通过研究数据可知，实施优质护理后，实验 B 组患者心理状况优于实验 A 组，P<0.05，详细数据见表 2-1。

表 2-2 两组患者心理状况评分（分）

组别	例数	SAS 得分		SDS 得分	
		护理前	护理后	护理前	护理后
实验 A 组	68	41.22±12.39	37.98±13.28	43.87±10.73	36.69±11.27
实验 B 组	68	42.08±13.13	31.37±11.03	44.12±13.09	32.76±11.72
t		1.021	4.211	1.006	4.120
P		<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

2.3 两组患者护理满意度比较

通过对两组数据进行对比可知，实验 B 组患者对护理满意度较实验 A 组更高，P<0.05，详细数据见表 2-3。

表 2-3 两组患者护理满意度（%）

组别	例数	很满意	一般满意	不满意	总满意度
实验 A 组	68	20 (29.41)	27 (39.71)	11 (16.18)	47 (69.12)
实验 B 组	68	43 (63.24)	20 (29.41)	5 (7.35)	63 (92.65)
t					6.314
P					0.007

3 讨论

随着我国医疗事业的发展，人们越来越重视在治疗过程中的护理质量，对护理工作的期望和要求也在不断提高。神经内科由于收治病人的特殊性，更加要求护理人员实行优质的护理方案，以病人为中心，充分尊重患者的需求。在传统的护理模式中，偏重于护理人员遵照医嘱对患者进行护理，往往忽视了对患者的生理和心理诉求，使得护理结果常常达不到预期的效果^[5]。优质护理模式的实施，能够有效提高各项护理指标，有效提高整体护理质量，这种全新的护理理念应用效果良好。优质护理模式将患者作为服务的中心，充分尊重患者的生理和心理需求，注意对患者进行心理护理。本次研究结果显示，在实施优质护理后，实验 B 组患者的各项生存指标、心理状况、护理满意度均优于实验 A 组，均占据较大的临床优势。

总而言之，对神经内科患者实施优质的护理模式，能够有效提高患者各项护理指标，有效提高整体护理质量，降低护理过程中可能出现的风险，规避常见的安全问题，保证患者的住院安全，改善患者的心理状况，提高患者及其家属的满意度，提高患者预后，在临床上具有较好的应用价值。

参考文献：

- [1] 范友霄. 优质护理在预防神经内科重症监护室感染中的应用观察[J]. 微量元素与健康研究, 2022, 39(01): 94-95.
- [2] 司新红. 优质护理在神经内科临床护理中的应用效果评价[J]. 中国药物与临床, 2021, 21(01): 153-155.
- [3] 郭丹, 杨孟丽, 葛运利, 宋晓琳, 冯英璞. 优质护理对神经内科患者住院效果和护理满意度的影响[J]. 齐鲁护理杂志, 2021, 27(01): 53-55.
- [4] 孙丹. 优质护理模式在神经内科疾病临床护理中的应用[J]. 实用妇科内分泌电子杂志, 2020, 7(26): 100-101.
- [5] 王瑞霞. 优质护理服务在神经内科护理中有何应用效果?[J]. 家庭生活指南, 2020(06): 88-89.