

PBL 与 LBL 双轨教学模式在妇科护理教学中的价值

曾淑华 万凤知

宜昌市中心人民医院 湖北 宜昌 443000

【摘要】：目的：探索 PBL 与 LBL 双轨教学模式应用于妇科护理教学中产生的实际效果。方法：选择 2020 年 7 月至 2021 年 7 月参加妇科实习的实习生为研究对象，共 316 例，将其按照随机数表方式分组，其中 1/2 的实习生应用 LBL 教学方法，设定为对照组；另外 1/2 的实习生加入 PBL，实施双轨教学模式，设定为观察组，分析两种教学方法发挥的实际作用。结果：观察组在理论成绩、操作成绩以及理论实践综合能力、病案书写成绩方面均高于对照组，观察组在经过教学后的评判思维评分明显高于对照组，观察组实习生教学效果认可度显著高于对照组，差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。结论：在妇科护理教学中加入 PBL 和 LBL 双轨教学模式能够提高实习生考核成绩，所以值得推广应用。

【关键词】：PBL; LBL; 双轨教学模式; 妇科护理教学; 分析

The value of PBL and LBL dual track teaching model in Gynecological Nursing Teaching

Shuhua Zeng, Fengzhi Wan

Central People's Hospital of Yichang Hubei Yichang 443000

Abstract: Objective: To explore the practical effect of PBL and LBL dual track teaching mode in Gynecological Nursing teaching. Methods: 316 interns who participated in gynecological practice from July 2020 to July 2021 were selected as the research object. They were divided into groups according to the random number table. One half of the patients were set as the control group by using LBL teaching method; 1 / 2 patients joined PBL, implemented the two track teaching mode, set it as the observation group, and analyzed the practical role of the two teaching methods. Results: the observation group was higher than the control group in theory, operation, comprehensive ability of theory and practice and medical record writing. The evaluation thinking score of the observation group after teaching was significantly higher than that of the control group. The recognition of the teaching effect of interns in the observation group was significantly higher than that of the control group ($P < 0.05$). Conclusion: adding PBL and LBL dual track teaching mode in Gynecological Nursing teaching can improve the examination results of interns, so it is worthy of popularization and application.

Keywords: PBL; LBL; Two track teaching mode; Gynecology nursing teaching; Analysis

妇科护理内容较多，操作较复杂，并且对护理人员要求极高。对于实习生来说，需要保证实习生全方面掌握护理技能和理论知识，这样才能更好地解决临床护理问题，保证患者护理质量^[1]。实习生护理学习效果 and 带教老师的教学质量密切相关。传统教学模式侧重于理论知识讲解，忽略了实际操作能力训练，导致教学效果不佳。PBL 与 LBL 双轨教学模式能够重视实习生理论和实践结合教育，教学效果较明显。此次研究探索了 PBL 与 LBL 双轨教学模式应用于妇科护理教学中产生的实际效果。主要内容见下文：

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择 2020 年 7 月至 2021 年 7 月参加妇科实习的实习生为研究对象，共 316 例，将其按照随机数表方式分组，其中 1/2 患者应用 LBL 教学方法，设定为对照组；1/2 患者加入 PBL，实施双轨教学模式，设定为观察组，分析两种教学方法发挥的实际作用。316 例实习生均为女生，对照组年龄范围 22 至 26 岁，平均年龄 24.37 ± 2.33 岁。观察组年龄范围 21 至 27 岁，平均年龄 24.38 ± 2.35 岁。纳入标准：

①均知晓，并同意；②均为女生。

排除标准：

①中途退出；②配合度较弱。

两组在年龄等一般资料上无研究意义 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

对照组采取 LBL 教学方法，观察组采取 PBL 与 LBL 双轨教学模式。

1.2.1 LBL 教学方法

给予对照组 LBL 教学方法，带教老师根据妇科护理教学标准制定教学计划，采取理论讲解，实习生做笔记形式进行学习。在实践操作中，带教老师进行实际操作，实习生观看后进行演习。

1.2.2 PBL 与 LBL 双轨教学模式

给予观察组 PBL 与 LBL 双轨教学模式，即在对照组的基础上加入 PBL 教学方法。选择妇科临床典型病例和护理问题，引导学生对病例进行分析，发现其中存在的问题。病例应该选择具有典型性和代表性，比如：卵巢肿瘤、卵巢组织学等。要

求实习生全面了解患者临床资料,评估患者身心状况,检查状况,能够明确护理干预,能够做好预期判断等。选择妇科临床典型病例进行重点分析和学习。将实习生分组,通过小组讨论形式对问题进行解决。小组讨论后,制定 PPT 进行汇报,带教老师对小组讨论结果进行点评,对小组表现进行评分,对存在的问题及时突出并改正。PBL 教学每周进行一次。

1.3 观察指标

(1) 分析两组教学后考核成绩。主要为理论成绩、操作成绩、病案书写、理论实践综合能力。

(2) 分析两组教学后评判性思维能力变化。根据 CTDI-CV 评分表,分析两组教学前、后评判性思维能力。主要从分析能力、系统化能力、信心、求知欲、认知度等方面进行分析。每项总分为 100 分,分数越高则显示评判性思维能力越强。

(3) 分析两组实习生教学效果的认可度。主要从①师生之间能够沟通、交流;②能够激发学习兴趣;③能够提高自主学习能力;④能够提高团队合作能力;⑤能够提高解决问题能力等方面进行分析。

1.4 统计学方法

将数据纳入 SPSS20.0 软件中分析,计量资料比较采用 t 检验,并以 $(\bar{x} \pm s)$ 表示,率计数资料采用 χ^2 检验,并以率 (%) 表示, ($P < 0.05$) 为差异显著,有统计学意义。

2 结果

2.1 分析两组教学后考核成绩

结果分析发现,观察组在理论成绩、操作成绩以及理论实践综合能力、病案书写成绩方面均高于对照组,差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。见表 1。

表 1 分析两组教学后考核成绩 ($\bar{x} \pm s$)

组别	对照组	观察组	t	P
例数	158	158	-	-
理论成绩	81.20 $\pm$ 3.12	89.34 $\pm$ 4.78	0.342	0.003
操作成绩	76.32 $\pm$ 3.27	86.56 $\pm$ 5.37	3.278	0.001
病案书写	80.09 $\pm$ 2.23	89.34 $\pm$ 5.88	3.481	0.001
理论实践综合能力	81.27 $\pm$ 3.21	89.78 $\pm$ 5.12	3.791	0.001

2.2 分析两组教学后评判性思维能力变化

对照组在教学前的分析能力评分 (40.12 $\pm$ 2.34)、系统化能力评分 (42.33 $\pm$ 2.56)、信心评分 (44.10 $\pm$ 2.34)、求知欲评分 (47.56 $\pm$ 2.47)、认知度评分 (46.55 $\pm$ 2.35),观察组在教学前的分析能力评分 (40.17 $\pm$ 2.37)、系统化能力评分 (42.37 $\pm$ 2.56)、信心评分 (44.09 $\pm$ 2.30)、求知欲评分 (47.52 $\pm$ 2.45)、

认知度评分 (46.52 $\pm$ 2.30),两组教学前分析能力评分 ($t=3.781$, $p=1.004$)、系统化能力评分 ($t=3.671$, $p=1.021$)、信心评分 ($t=3.281$, $p=1.299$)、求知欲评分 ($t=3.291$, $p=1.462$)、认知度评分 ($t=3.288$, $p=1.253$)。

对照组在教学前后的分析能力评分 (73.23 $\pm$ 3.45)、系统化能力评分 (70.29 $\pm$ 3.22)、信心评分 (72.39 $\pm$ 3.19)、求知欲评分 (71.11 $\pm$ 3.09)、认知度评分 (75.12 $\pm$ 3.28),观察组在教学后的分析能力评分 (84.56 $\pm$ 4.77)、系统化能力评分 (85.12 $\pm$ 4.53)、信心评分 (87.12 $\pm$ 4.33)、求知欲评分 (85.49 $\pm$ 4.20)、认知度评分 (87.12 $\pm$ 4.11),两组教学后分析能力评分 ($t=6.891$, $p=0.001$)、系统化能力评分 ($t=6.478$, $p=0.001$)、信心评分 ($t=6.872$, $p=0.001$)、求知欲评分 ($t=7.181$, $p=0.001$)、认知度评分 ($t=6.432$, $p=0.001$)。结果分析发现,观察组在教学后的评判思维评分明显高于对照组,差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。

2.3 分析两组实习生教学效果的认可度

对照组:①师生之间能够沟通、交流 123 例;②能够激发学习兴趣 120 例;③能够提高自主学习能力 117 例;④能够提高团队合作能力 122 例;⑤能够提高解决问题能力 127 例。观察组:①师生之间能够沟通、交流 144 例;②能够激发学习兴趣 149 例;③能够提高自主学习能力 150 例;④能够提高团队合作能力 151 例;⑤能够提高解决问题能力 149 例。两组师生之间能够沟通、交流 ($X^2=10.652$, $P=0.001$);能够激发学习兴趣 ($X^2=21.020$, $P=0.001$);能够提高自主学习能力 ($X^2=26.303$, $P=0.001$);能够提高团队合作能力 ($X^2=22.639$, $P=0.001$);能够提高解决问题能力 ($X^2=13.854$, $P=0.001$)。结果分析发现,观察组实习生的教学效果认可度显著高于对照组,差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。

3 讨论

妇科护理教学效果直接影响实习生考核成绩。传统以理论讲解为主的教学方法的教学效果难以得到令人满意的目的。在临床实践中,实习生操作能力较弱,无法有效地运用理论知识,从而会导致护理质量较差。而 PBL 与 LBL 双轨教学模式是在传统理论教学模式基础上的创新,能够有效地将理论和实践相结合,保障实习生综合护理能力^[2-3]。

LBL 教学模式为传统授课模式,即以教师为授课,学生听课为主的传统教学模式^[4-5]。PBL 教学模式是以问题为导向的教学方法,是基于现实世界以学生为中心的教学方法。PBL 教学模式属于教学方法论的范围,将教学内容和实际经验有效融合,将二点诱发的问题和面临的挑战有效融合,进行针对性解决。在 PBL 教学模式中,将学生当作为个人学习主要角色,引导学生能够直面挑战和解决问题,从以较为中心过渡为以学为中心,为一种依托学生自主探索的学习方式。PBL 教学模式通

常为由教师建立情景提出问题,引导学生建立有组织氛围开展调查和研究,教师团队充当顾问角色,并全过程进行引导和评价。PBL学习具有以下优势:①能够引导学生探究问题,引导学生明白学习很重要的观念和概念,积极调动心理资源,深度理解知识,从而实现知识再构建,解决实际问题,实现团队协作能力提高和自我管理能力培养等。②PBL学习具有挑战性,能够让学生自觉、自主地探索知识,将项目问题进行有效地结合,保证整个内容具有连贯性和一致性。③PBL教学模式能够让学生在实践探索过程,学会提出问题,调查资料,进行知识构建,解决问题,建立模式等。教学在探索过程中并不是独立的,而是围绕驱动型问题逐步深入。④PBL教学模式能够引导学生获得知识,并能够将其应用于日常生活当中。除外引导学生解决问题思路,并在生活中进行迁移,促使学生能够应用学习思维以解决真实世界中出现的实际问题。⑤PBL教学模式能够引导学生学会自主解决,给予学生发言权,能够激发学生主人翁意识,引导学生学会对各个环节资料 and 材料进行整理,能够自觉分工,完成个人职责等。将PBL教学模式应用于妇科护理教学中,以问题为导向,在护理讲师引导下,以实习生为中心,通过小组讨论形式,实习生围绕独立收集资料,发现问题,解决问题。在LBL教学模式上加入PBL教学模式,应用于妇科护理教学中,能够激发学生独立思考能力,对问题不断探索

的能力,除外还能促进小组合作的能力,有效提高学习效果。此次研究探索了PBL与LBL双轨教学模式应用于妇科护理教学中产生的实际效果。结果发现,观察组在理论成绩、操作成绩以及理论实践综合能力、病案书写成绩方面均高于对照组,观察组在经过教学后的评判思维评分明显高于对照组,观察组实习生教学效果认可度显著高于对照组,差异均有统计学意义($P<0.05$)。陈适达等人研究和本文实验大体相似,将以问题为基础教学法(PBL)与以授课为基础的学习法(LBL)双轨教学模式应用于妇科护理教学中,分析产生的实际作用。将妇科实习生作为实验对象,分别采取LBL教学模式和PBL与LBL双轨教学模式,比较两组考核成绩、评判性思维评分以及教学效果认可度。结果发现和此次试验结果一样。采取LBL教学模式和PBL与LBL双轨教学模式后的实习生在操作成绩、病案书写及理论实践综合能力成绩方面显著高于单独采取LBL教学模式的实习生。采取LBL教学模式和PBL与LBL双轨教学模式后的实习生评判性思维评分较高,认可度较高。LBL教学模式和PBL与LBL双轨教学模式在妇科护理教学中教学效果较明显,对妇科护理教学具有重要价值意义。

综上所述,妇科护理教学中加入PBL与LBL双轨教学模式能够提高实习生考核成绩,所以值得推广应用。

参考文献:

- [1] 王聪颖,王彦颖.PBL联合品管圈在妇科护理教学中的应用[J].内蒙古医科大学学报,2021,43(S1):63-65.
- [2] 潘靖.妇科护理实践教学中运用PBL教学联合情景模拟教学的效果[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(15):84-85.
- [3] 夏维.分析PBL教学在妇科护理带教中的效果[J].中国卫生产业,2020,17(14):146-147+150.
- [4] 丁丽芳.妇科护理带教中PBL教学的应用价值观察[J].中国卫生产业,2019,16(23):129-130.
- [5] 潘靖.妇科护理实践教学中运用PBL教学联合情景模拟教学的效果[J].实用妇科内分泌电子杂志,2020,7(15):84-85.