

PBL 与对比性护理查房方法在创伤骨科护理教学中的质量对比观察

殷红霞 刘丽霞 李晓均

遂宁市中心医院 四川 遂宁 629000

【摘要】：目的：观察以问题为基础教学法（PBL）与对比性护理查房方法在创伤骨科护理教学中的质量，寻求有效的带教方法，以为后续带教老师的工作提供指导性意见。**方法：**选取 2021 年 3 月-2022 年 3 月在我院创伤骨科实习的护士 48 名，进行合理分组，展开调查，按照区组随机化的分组方式分为实验 A 组（24 名）与实验 B 组（24 名），实验 A 组采用传统的教学模式，实验 B 组采用 PBL 和对比性护理查房方法教学，对比两组教学结果。**结果：**通过对研究数据分析可知，实验 B 组学生的临床教学质量评分、对教学的总体满意度、专业素养考核中的得分、对教学内容设置的评估均明显优于实验 A 组学生， $P < 0.05$ 。**结论：**PBL 和对比性护理查房方法运用于创伤骨科护理教学中，对实习护士的临床教学质量评分、总体满意度、专业素养考核得分、教学内容设置的评估均有明显的提升，能够有效改善提高实习护士的护理质量，值得推广。

【关键词】：PBL；对比性护理查房方法；创伤骨科；护理教学；质量

Comparative observation on the quality of PBL and comparative nursing rounds in orthopaedic trauma nursing teaching

Hongxia Yin, Lixia Liu, Xiaojun Li

Suining Central Hospital Sichuan Suining 629000

Abstract: Objective: To observe the quality of problem-based teaching method (PBL) and comparative nursing round in orthopaedic trauma nursing teaching, and to seek effective teaching methods, so as to provide guidance for the follow-up work of teaching teachers. Methods: Selection in March 2021 - March 2022 in our hospital trauma orthopedics internship nurses 48, reasonable grouping, investigation, according to the grouping of block randomized divided into experiment group A (24) and group B (24), the experimental group A adopts the traditional teaching mode, experimental group B using PBL teaching nursing ward round and contrast method, Compare the teaching results of the two groups. Results: Through the analysis of the research data, it can be seen that the clinical teaching quality score, the overall satisfaction of teaching, the score of professional accomplishment assessment and the evaluation of teaching content setting of the students in experimental group B are significantly better than those in experimental group A, $P < 0.05$. Conclusion: PBL and comparative nursing round methods in orthopaedic trauma nursing teaching can significantly improve the clinical teaching quality score, overall satisfaction, professional literacy test score and teaching content setting evaluation of practice nurses, which can effectively improve the nursing quality of practice nurses, worthy of promotion.

Keywords: PBL; Comparative nursing ward round method; Orthopaedic trauma; Nursing teaching; Quality

在临床上，根据骨骼方面疾病的不同症状和病因，患者会选择不同的科室就诊，创伤骨科可以通俗地理解为骨科的一个分支，该科室主要收治的患者主要为突发性骨折，患者以出现骨折、关节错位脱位、软组织损伤较为常见，并且也能对脊柱和颈椎等部位出现骨折的患者进行救治，在日常生活中，患者在发生车祸后出现骨折等现象往往会被送至创伤骨科救治。根据患者的创伤情况，医生在治疗方式上也会存在个体差异，对于严重骨盆骨折的患者，在及时进行全方位的检查后，医生一般会选择通过手术的方式帮助骨折部位复位。近两年来，突发骨折的患者人数在不断增多，对于创伤骨科护理的护士人数要求也在增加，基于该类患者的特殊性，患者对于护理质量要求也在不断提高，对护理人员的护理工作带来了较大的考验^[1]。

在医学生进行实践学习中，临床实习是一个至关重要的环节^[2]。因此，对于创伤骨科实习护士的带教方式显得较为重要，为了进一步验证 PBL 和对比性护理查房方法在教学中的积极意义，本次研究选取近两年在我院创伤骨科实习的护士 48 名，进行合理分组，展开调查，取得了不错的研究成果，现报告内容如下。

1 资料和方法

1.1 一般资料

选取近 2021 年 3 月-2022 年 3 月在我院创伤骨科实习的护士 48 名，进行合理分组，展开调查，按照区组随机化的分组方式分为实验 A 组（24 名）与实验 B 组（24 名），学生年龄段为 19-25 岁，其中实验 A 组男性 2 名，女性 22 名，均龄(21.05

±1.02)岁;实验B组男性1名,女性23名,均龄(21.12±1.05)岁。本次研究选取的研究对象均已成年,为我院创伤骨科的实习护士,一般资料齐全,均在护理院校进行学习后成功毕业,其中本科10名,大专38名。实习护士均自愿配合本次差异性带教方式研究。为保证本次研究结果的正确性,研究结论对带教老师后续工作的开展有指导作用,对48名实习护士的一般资料进行调查、核对, $P<0.05$, 可比。

1.2 方法

想要制定出科学、合理的带教计划,就要符合现代化护理的要求,帮助实习护士成长为一名合格的护理人员,对护理事业抱有充分热情。随着现代护理模式的发展,带教老师需要及时更新理论知识,在对学进行传授的同时,加强学生以病人为中心的护理思想。针对本次实验制定以下方法:

实验A组学生采用传统的带教模式,具体方法如下:①对学生进行“一对一”教学模式,每一名实习护士指派一名教师带教,言传身教,指导学生的理论知识与技能操作^[3]。②在实际教学过程中,带教老师从收治的创伤骨科患者中选择一例,作为教授的重点,在学习过程中,指导学生根据患者的病情,如疾病的种类、疾病的临床特点、疾病的发病原因、如何进行诊断、采用的治疗方法、预后的目标、具体的护理方案、护理治疗评价的指标等,对学生进行引导,要求学生根据自身掌握的专业知识,去发现护理中隐藏的问题,对已发现的问题进行科学、合理的处理,将理论知识与实践相结合,提高带教质量,帮助学生成为理论知识与能力兼具的护理人才。③定期对学生进行理论培训,通过举行讲座、学习小组会议等增强对理论知识的培训,对学生进行理论知识与技能操作的考核,记录考核结果并进行总结分析^[4]。

实验B组学生采用PBL和对比性护理查房教学,具体方法如下:①带教老师在实验A组教学方法的基础上联合对比性护理查房教学。带教教师与学生共同制定实习的目标,帮助学生尽快掌握创伤骨科护理的基础理论和实践技能^[5]。根据教学要求,确定学生的实习目标与要求,制定相关的教学计划,并设定相应的考核方法以及考核标准对学生进行考核。带教教师根据实习目标安排学生的具体实习内容,如时间、内容、方式和考核等,制定单个项目的操作流程。当学生在刚进入创伤骨科实习时,带教老师帮助学生可对科室的环境进行熟悉,向学生进行自我介绍,了解科室主要护理的病人类型和主要的护理要求,根据每个学生的提点,制定不同的带教方案,因材施教,向学生讲解实习过程中的主要学习内容,要求学生对教学内容提前进行预习,从而对教学过程中可能存在的难点进行提前了解,提高学习质量。②在学生对科室熟悉之后,带教老师可以对学生进行系统化的理论教学,通过学习创伤骨科中存在的典型病例,进行深入的了解^[6]。带教老师提前制定好教学课件,向学生讲解该类疾病的相关知识以及治疗方法,在治疗前、中、

后如何进行有效护理等。通过系统化的理论讲解,能够更好地帮助学生对该类典型疾病的了解,另外,带教老师还可以选择创伤骨科收治的典型病例,引导学生对患者多进行观察和思考,打开思路。如果学生在学习过程中遇到瓶颈,带教老师可以通过提问的方式,引导学生向正确方向思考,从而帮助学生自主解决疑虑,提高自主学习的能力。学生在完成系统化的理论学习后,还可以通过查找相关文献资料和以往的典型病例临床资料,巩固学习成果,加深印象。③带教老师在对学完成理论教学之后,便可以带领学生进行查房工作的学习。首先,通过模拟查房的小组演练,以真实病例为原型,设置出相应的情景,由学生分别扮演患者、家属和护士的角色,对患者的病情变化情况进行询问,检查患者身体,将检查结果向带教老师进行汇报,带教老师带领学生对模拟查房中出现的问题进行分析,总结出模拟查房与真实查房中存在的差异与相同点,采用小组头脑风暴的模式,进行思考,指出问题并纠正。如果同一问题在学生中普遍存在,带教老师可以组织学生进行讨论,进行异同点的分析,提高学生的自主解决问题能力,带动学生进行主动思考。在模拟查房结束后,即可指导学生进行实践查房,分配学生分管患者2-3人,熟悉患者入院到出院过程中的护理流程,与患者建立良好的沟通,不断培养学生独立进行护理工作的能力,在临床教学中,带教老师可随时对学生提问和检查,以便掌握学生护理计划的进程,如有问题及时进行分析总结。④当理论教训和实践教学结束后,带教老师每日巡查护理病历的书写与保管情况,检查为学生制定的护理计划落实情况,对有问题的地方指导学生改正,帮助学生快速提高自身的专业护理能力。带教老师及时对学生进行技能和理论知识的考核,书写实习生鉴定书,在实习结束后,及时收集学生的意见,以便指导后续的带教工作,建立良好的师生沟通。

1.3 观察指标

通过问卷调查的方式对本次教学进行评分。通过理论考试与操作考试的方式对学生的专业素养进行考核。总结两组数据,进行比较。

1.4 统计学方法

采用SPSS21.0软件进行处理,用t和 χ^2 检验, $P<0.05$, 具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生临床教学质量评分对比

根据研究数据可知,实验B组学生在考核项目中的得分均显著高于实验A组, $P<0.05$, 详细数据见表2-1。

表2-1 两组学生临床教学质量得分比较(分)

组别	实验A组	实验B组	t	P
例数	24	24		
道德素养	16.55±2.20	18.47±2.10	4.091	<0.001

专业素养	25.74±2.28	28.66±2.65	5.413	<0.001
带教质量	45.65±3.55	50.22±3.24	6.162	<0.001
总分	87.94±5.23	97.35±6.20	7.518	<0.001

(注: 上接表 2-1)

2.2 两组学生教学内容设置评估对比

根据研究数据可知, 实验 B 组学生对教学内容设置的评估均优于实验 A 组, $P<0.05$, 详细数据见表 2-2。

表 2-2 两组学生对教学内容设置评估[n (%)]

组别	实验 A 组	实验 B 组	X ²	P
例数	24	24		
提高学习兴趣	16 (66.67)	19 (79.17)	4.086	0.043
提高学习效率	14 (58.33)	18 (75.00)	6.574	0.010
提高学习能力	15 (62.50)	19 (79.17)	7.265	0.007
课程安排满意度	14 (58.33)	18 (75.00)	3.977	0.046
教学方式创新	16 (66.67)	20 (83.33)	14.002	0.001

2.3 两组学生专业素质考核成绩对比

根据研究数据可知, 实验 B 组学生在临床技能、实际操作、理论知识的考核中得分明显高于实验 A 组, $P<0.05$, 详细数据见表 2-3。

表 2-3 两组学生专业素质考核得分 (分)

组别	实验 A 组	实验 B 组	t	P
例数	24	24		
临床技能	58.96±11.47	87.68±18.42	8.578	<0.001
理论知识	62.36±13.18	88.58±18.01	7.614	<0.001
实际操作	58.95±12.66	88.62±19.25	8.346	<0.001

参考文献:

- [1] 刘列华.骨科临床教学模式的研究进展[J].中国继续医学教育,2021,13(35):12-15.
- [2] 吴国林,赵胜春,陈红卫,季向荣,林忠凯,黄洪斌.导师制联合 PBL 教学对基层医院创伤骨科住院医师能力的有效性研究[J].中国高等医学教育,2021(11):76-77.
- [3] 蒋珍.PBL 与对比性护理查房的方法在创伤骨科护理教学中的质量探讨[J].医学食疗与健康,2021,19(18):198-199.
- [4] 李艳清,高文静,黄海燕.PBL 与比较性护理查房在创伤骨科护理中的应用[J].中国医药科学,2020,10(21):130-132+144.
- [5] 阳志军,向杰,陈文康,尹科.微信辅助 PBL 教学在骨科临床带教中的应用体会[J].中国卫生产业,2020,17(06):155-156+159.
- [6] 宋丽丽.PBL 与对比性护理查房方法在创伤骨科护理教学中的质量对比观察[J].国际护理学杂志,2020(03):401-402-403.
- [7] 张云涛.三维有限元与 PBL 模式在创伤骨科教学中的整合效果[J].智慧健康,2019,5(30):34-35.
- [8] 范青洪,龙珊,桑鹏,杨晋.PBL 教学法在四肢骨科临床实习教学中的效果观察[J].课程教育研究,2019(41):254.

3 讨论

基于创伤骨科的特殊性, 患者对护理工作的要求较其他科室更高^[7]。因此, 对于创伤骨科实习护士在实习中的教学难度也更大, 为了保证良好的护理质量, 必须对当下护理教学的转变体系进行充分分析, 引入更加有效的带教模式, 帮助学生更好掌握创伤骨科的理论知识 and 实践技能。临床实习是实习护士学习如何将理论知识和实践相结合最好的阶段。创伤骨科收治的患者护理标准较高, 护理难度大, 因此对实习护士的专业素养与道德素养要求也较高。实习护士在实习过程中受带教质量的影响往往较大, 因此选择合适的带教方法, 提高临床教学质量就显得尤为关键。现目前, 传统的带教模式往往不如人意, 学生常常处于被动听教的状态, 带教模式枯燥, 教学效果并不理想^[8]。将 PBL 和对比性护理查房方法运用到创伤骨科的教学中来, 能够提高学生的学习能力与解决突发事件的能力, 帮助学生将理论与实际相结合, 更快地从学生身份跳转到护理人员中来, 通过激励措施提高他们的积极性与主动性, 提高他们的护理能力, 推动我国护理事业的发展。在本次研究中可以发现, 实验 B 组学生在考核项目中的得分均显著高于实验 A 组, $P<0.05$; 实验 B 组学生对教学内容设置的评估均优于实验 A 组, $P<0.05$; 实验 B 组学生在临床技能、实际操作、理论知识的考核中得分明显高于实验 A 组, $P<0.05$, 这充分展现 PBL 和对比性护理查房方法在创伤骨科教学中的积极意义, 该方法将理论与实践相互联系, 更加明确实习生在实习中的目的以及临床上可能出现的问题。

综上所述, PBL 和针对性护理查房方法对创伤骨科护理教学质量提升有显著作用, 故而, 在临床教学上值得推广。