

康奈尔笔记法在血液内科临床护生带教的应用

陈寅初

皖南医学院第一附属医院血液内科 安徽 芜湖 241000

【摘要】：目的：探讨康奈尔笔记法在血液内科临床护生实习笔记带教中的应用。方法：通过回顾和分析我院选取 2020 年 9 月到 2021 年 9 月所接受的血液内科临床护士实习生（后简称护生）共 100 例，按照入院的时间顺序进行分组教学，对照组（50 例）实习生采用笔记带教方式，观察组（50 例）实习生在常规笔记基础上使用康奈尔笔记法，了解两组实习生的学习成果以及对带教的满意程度。结果：在血液内科的临床护理中，使用康奈尔笔记法的学习效果要高于低于对照组，差异具有统计学意义（ $p < 0.05$ ）。在血液内科的临床护理中，使用康奈尔笔记法护生对带教的满意程度高于低于对照组，差异具有统计学意义（ $p < 0.05$ ）。结论：和使用常规的笔记方法相比较，使用康奈尔笔记法，能提高血液内科临床护生的实习成绩，提高护生对带教的满意程度，效果更好，具有极大的应用价值。

【关键词】：康奈尔笔记法；血液内科；临床护生实习；带教

Application of Cornell note-taking method in teaching clinical nursing students in hematology Department

Yinchu Chen

Department of Hematology, The First Affiliated Hospital of Wannan Medical College, Anhui, Wuhu, 241000

Abstract: Objective: To explore the application of Cornell note-taking method in the practice note-taking teaching of clinical nursing students in the department of hematology. Methods: A total of 100 clinical nursing students in 9 hematology departments were selected by our hospital from September 2020 to 2021, and grouped according to the chronological order of admission. The control group (50 cases) adopted note-taking teaching method, and the observation group (50 cases) adopted Cornell note-taking method on the basis of regular notes. To understand the learning results of the two groups of interns and the degree of satisfaction with the teaching. Results: In the clinical nursing of hematology department, the learning effect of using Cornell note-taking method was higher than that of the control group, the difference was statistically significant ($P < 0.05$). In clinical nursing of the department of hematology, the satisfaction degree of nursing students with the Cornell note-taking method was higher than that of the control group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). Conclusion: Compared with the conventional note-taking method, the Cornell note-taking method can improve the practice scores of clinical nursing students in the department of hematology, improve the satisfaction degree of nursing students with teaching, and the effect is better, with great application value.

Keywords: Cornell note-taking; Department of Hematology; Practice of clinical nursing students; Teaching

随着社会的不断发展，医疗卫生水平的不断提升，人们对护理的要求越来越高，这也给医学生提出了更高的要求。临床实习是医学生必经的一个阶段，医学生通过临床学习在医院进行学习，将在学校学的理论知识转化为实际经验^[1]。在临床实习过程中积攒下来的经验对以后的从业都有很大的影响。因此，要重视对临床护生的学习，传统的临床带教只是给学生规定一些任务，达成目标即为完成任务，过度重视结果忽略过程，护生的学习效果并不理想^[2]。除此之外，传统的带教方式只强调老师的主体作用而忽略学生，老师不能及时了解学生的掌握情况，不能及时为学生解疑答惑，导致学生对带教的满意度偏低。同时，康奈尔笔记留白部分便于实习生随时记录一些细小的知识点，随时补充总体知识框架、及时添加患者最新动态。及时记录血液内科研究动向，

了解最新科研治疗进度。已有研究证实，在血液内科临床护生实习笔记带教中应用康奈尔笔记法，具有良好的效果^[3]。本文就针对这一结论，分析一下血液内科临床护生实习笔记带教中应用康奈尔笔记法的效果，详细见以下报道：

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取我院于选取 2020 年 9 月到 2021 年 9 月收治的血液内科临床护生实习 100 例作为研究对象，将其随机分为观察组和对照组。其中，观察组共 50 例护生，最大年龄 25 岁，最小年龄 18 岁，平均（ 21.24 ± 2.11 ）岁；对照组共 50 例护生，最大年龄 24 岁，最小年龄 18 岁，平均（ 22.12 ± 2.21 ）岁。观察组 50 例护生，有 24 名为大专生，26 名为本科生；对照组 50 例护生，有 25 名为大专生，25 名为本科生。对两护生

一般资料分析后显示,其差异无统计学意义($P>0.05$)。纳入标准:(1)所有的护生之前没有实习经验。(2)所有的护生都有相应的理论学习基础。(3)护生本着自愿的原则签署了入组同意书。

1.2 护理方法

将两组护生随机分为两组,对照组 50 人,观察组 50 人。按照医院的相关规定,所有的护生均安排有经验的带教老师进行带教工作,对照组护生采用常规带教方法,由带教小组成员和带教老师共同制定学习计划并实施,学生有很大的自主性,观察组护生在使用常规带教方式的基础上使用康奈尔笔记法,其详情如下:(1)实习初期。实习初期护生对临床的过程了解比较少,所以初期的教学相对严格,要求护生每天记录,记录内容主要为当天的护理班次职责和 workflow,使用康奈尔笔记法进行记录,在记录的同时要记录自己在科室的感受和心得,带教老师要对护生的笔记进行审阅和批改。

(2)实习中期。实习中期护生已经对临床工作有了一定的了解,这也对他们的笔记内容要求提高了,这一时期,护生不仅要记录护理的班次和 workflow,要更深层次的记录一些护理方式和内容,对于护理过程中遇到的困难,要及时的提出来,并与带教老师分享,在老师的帮助下解决难题。(3)实习后期。护生对临床工作的了解已经有很大提升了,这时候的主要工作就是对实习过程中的遇到的问题和产生的感受进行总结。

1.3 观察指标

对护生进行考试,考试分为两部分,一部分是理论考试,一部分是操作考试,考试的满分均为 100 分。护生最终考试成绩为 100,则为满分,分数在 85 分以上,均为优秀,分数在 71 到 84 之间则为良好,分数在 60 到 70 之间则为合格,分数低于 60 分则为不合格。

制定患者满意度表格,在患者医治后进行填写,患者满意度表格中共设定 20 道问题以及对应选项,每道问题设定 5 分,总分 100 分。分数在 85 分以上,均为非常满意,分数在 71 到 84 之间则为比较满意,分数在 60 到 70 之间则为一般,分数低于 60 分则为不满意。

1.4 统计学分析

利用 SPSS21.0 统计软件进行统计分析,计量资料以表示,组间比较采用 t 检验;计数资料用率(%)表示,组间比较采用 X^2 检验, $P<0.05$ 差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组护生出科考试成绩比较

对照组($n=50$),理论考试平均分为(79 ± 6.2)分,操作考试平均分为(86 ± 5.7)分;实验组($n=50$),理论考试

平均分为(84.8 ± 4.1)分,操作考试平均分为(92.5 ± 4.6)分。($X^2=3.594$, $p=0.005$)

2.2 两组护生对带教教的满意度效果对比

其中观察组 30 例,满意 29 例,满意率为 96.67%;对照组 30 例,满意 27 例。观察组的带教满意度比较高,为 96.67%;对照组的满意率比较低,为 90.00%,两组带教效果对比结果差异比较显著($p<0.05$)。($t=24.308$, $p=0.001$)

3 讨论

临床实习作为医学生工作的第一道关口,其学习效果都影响着护生的学习成绩。但是,护生在医院进行临床实习时,会面临过程繁琐、对护理环节不了解以及缺乏专业人士的指导等几个方面的问题。这些问题都会影响护生的学习,进行最后的成绩。为了让护生能够更好的投入到临床学习中,带教老师一定要做好教学工作,在教学中根据护生的学习效率等制定合理的学习计划、并且选择科学合理的教学方法^[4]。康奈尔笔记法由康奈尔大学的 Walter Pauk 发明,并且在《如何在大学学习》一书中详细阐述笔记使用方法。康奈尔笔记法的主要作用就是使用框架结构把将要进行记忆的内容进行划分,方便记忆。其主要的操作方式为把一张复杂的纸质内容,简单分成三个部分,分别是笔记区、线索区、小结区。然后把里面的重点难点进行划分,归纳到这三个部分中,这样不仅有利于做笔记的人的大脑记忆,还能使原本复杂而繁琐的内容变得清晰生动,使其能够一眼抓住内容的重点,在之后的复习中也不必感到手足无措。

目前,临床护生带教方式有两种,一种是比较传统的带教方式,一种是康奈尔记笔记的带教方法。康奈尔笔记法是一种科学合理的记笔记方式,它将笔记分为两个模块,一个模块记录学习的内容,另一个模块主要记载自己的想法和总结,帮助我们更好的消化学习内容。在这部分记录过程中尽量详实记录,避免以大纲的形式出现,导致后续只了解大面却忽略了许多细枝末节;第二点,整体回溯知识点深度学习掌握,如果笔记是对于患者身体情况的记录,可以思考对于患者的治疗方案;第三点,笔记区内容深度掌握后,在线索区写下心中的疑惑,想要解决的问题或者疑问,及时向带教医生了解情况;第四点,用一张白纸遮盖笔记区,看着线索区的问题回想整个知识框架,做到整体把握,多次重复对照,直至脑海中能够迅速出现清晰、完整的知识体系;第五点,在小结区言简意赅的概括笔记区中的知识系统,准确总结;第六点,有意义、有目的地反复思考。

综上所述,使用康奈尔记笔记法护生的成绩均优于对照组,护生对带教的满意程度也高于对照组,这也充分证明了康奈尔笔记法在血液内科临床护生实习笔记带教中具有重要的

意义，这一研究可以在临床医学中进行运用，值得推广。

参考文献:

- [1] 程雪娇,古启启,阮媛.双纽线带教模式在提高血液科实习护生临床护理核心能力中的应用效果[J].临床医药文献电子杂志,2020,7(83):2.
- [2] 何靖,古学奎,吴伟.PBL 结合临床教学病例讨论制度在血液科临床实习带教中的应用[J].中国中医药现代远程教育,2020,18(8):3.
- [3] 杜超,李秋菊,王月霞.标准化病人联合病例导入式教学在呼吸内科临床实习护生带教过程中的应用[J].临床研究,2021,29(10):2.
- [4] 木哈什玛丽娅.PBL 结合临床教学病例讨论制度在血液科临床实习带教中的应用[J].教学方法创新与实践,2021,4(8):27.