

系统化护理在冠心病心绞痛护理中的效果

韩 杨

山东省梁山县济宁市韩垓卫生院 山东 济宁 272600

【摘要】目的：研究和探讨系统化护理对冠心病心绞痛患者心理状态及疼痛控制的影响。方法：选择的研究对象为我科收治的 60 例冠心病心绞痛患者，其中收集资料开展研究的时间为 2021 年 1 月至 2022 年 1 月，按照简单随机抽样的方式将这 60 例患者分为观察组和对照组，每组各 30 例患者，其中观察组采用系统化护理，对照组采用常规护理，对比两组患者的汉密尔顿焦虑评分(HAMA)、生活质量评分以及心绞痛发生次数和持续时间、护理有效率。结果：观察组与对照组患者的 HAMA 评分分别为 (25.38±2.76) 分、(32.47±3.21) 分；心绞痛发生次数 (0.52±0.13) 次、(1.33±0.36) 次；心绞痛持续时间分别为 (4.63±0.89) min、(6.82±1.24) min，均明显低于对照组，且观察组与对照组的生活质量评分 (8.53±1.74) 分、(6.82±1.95) 分；护理有效率 (33.3%、6.7%) 明显大于对照组，差异有统计学意义(P<0.05)。结论：对冠心病心绞痛患者采取系统化护理具有更好的临床效果，能够有效改善患者的心理状态以及控制患者的疼痛水平，具有较高的临床应用和研究价值。

【关键词】：系统化护理；冠心病心绞痛；心理状态；疼痛控制；影响分析

Effect of systematic nursing on angina pectoris of coronary heart disease

Yang Han

Han Gai Health Center, Jining city, Liangshan County, Shandong, Jining, 272600

Abstract: Objective: To study and explore the influence of systematic nursing on the psychological state and pain control of patients with coronary heart disease angina pectoris. Methods: Selection object of study for of 60 patients with coronary heart disease angina pectoris admitted in our department, including the collection of data to carry out the research time for between January 2021 and January 2022, according to the simple random sampling way of the 60 patients were divided into observation group and control group, each group of 30 patients, including adopting systematic nursing observation group, control group using conventional care, Hamilton anxiety score (HAMA), quality of life score, angina pectoris frequency and duration, and nursing efficiency were compared between the two groups. Results: HAMA scores of observation group and control group were (25.38±2.76) points and (32.47±3.21) points, respectively; Angina pectoris occurred (0.52±0.13) times and (1.33±0.36) times. The duration of angina pectoris was (4.63±0.89) min and (6.82±1.24) min, respectively, significantly lower than that of the control group, and the quality of life scores of the observation group and the control group were (8.53±1.74) points and (6.82±1.95) points, respectively. The effective rate of nursing (33.3%, 6.7%) was significantly higher than that of control group, the difference was statistically significant (P<0.05). Conclusion: The systematic nursing for patients with coronary heart disease angina pectoris has better clinical effect, can effectively improve the psychological state of patients and control the pain level of patients, has high clinical application and research value.

Keywords: Systematic nursing; Coronary heart disease; Angina pectoris; Mentality; Pain control; Impact analysis

冠心病属于一种常见于中老年人的疾病，该病的诱发因素和患者的机体差异、伴随的慢性疾病等均有一定的关系，同时该病可由多种发病机制引起，包括动脉硬化、心肌细胞缺血等都可能导致冠心病的发生，该病的主要临床特征可表现为压榨样疼痛，严重者还会导致患者出现心绞痛、心衰等并发症出现，其中冠心病伴随心绞痛在临床上较为常见，从而会对患者的治疗、预后以及生命健康造成较大的影响^[1-2]。由于冠心病心绞痛患者常常会经受病理性的剧烈疼痛，可能会导致患者出现紧张、焦虑等应激反应，因此对患者采取良好的护理干预有利于患者的生理和心理恢复^[3]。目前，根据

临床实践和研究发现，常规的护理干预对于冠心病心绞痛患者来说还达不到一个较好的效果，因此需要对患者的采取系统化的护理干预，从患者的身心等多个方面出发，有效改善患者的生活质量和心理状态，以此来达到更好的护理效果。

1 对象与方法

1.1 对象

选择的研究对象为我科收治的 60 例冠心病心绞痛患者，其中收集资料开展研究的时间为 2021 年 1 月至 2022 年 1 月，按照简单随机抽样的方式将这 60 例患者分为观察组和对照组，观察组 (30 例，男 18 例，女 12 例，平均年龄 (56.24

±4.29)岁);对照组(30例,男17例,女13例,平均年龄(56.38±4.78)岁),其中观察组采用系统化护理,对照组采用常规护理,其中观察组采用系统化护理,对照组采用常规护理,采用SPSS软件对两组患者一般资料进行对比,其差异无统计学意义($P>0.05$),可对比研究。所有研究已获得患者同意且通过我院伦理委员会批准,排除不接受本次研究、合并肝肾功能障碍、血液功能障碍等其他疾病患者。

1.2 方法

常规护理主要包括了基础疼痛护理、体征监测等方面,系统化护理主要方式如下。

(1)建立系统化护理小组。首先需要建立由3~4个人组成的护理小组,每组需要拟定一名组长,主要负责每日护理小组的护理计划安排,其中包括了对每个小组划分2名患者,同时对每位患者的病情、治疗方案、治疗情况、性格特征等进行系统性的分析,然后再对每位患者采取针对性的护理方案,同时需要每日记录患者的护理情况、疼痛情况以及心理水平等,定期根据护理进程对护理计划进行修改,以此来提高护理效率。

(2)心理情绪护理。由于冠心病心绞痛相对于其他疾病来说,其疼痛程度处于较高水平,同时由于不同患者个体的耐受水平具有差异性,因此需要根据不同患者的情况采取科学的、系统的护理干预。护理人员在对患者进行常规检查、换药等与患者交流的过程中,鼓励患者并指导患者如何进行深呼吸来缓解自己的情绪压力等,同时告知患者该病治愈成功的案例,让患者树立一个积极乐观的治疗态度,改善医患关系。

(3)疼痛护理。由于冠心病心绞痛患者往往会承受较大程度的疼痛,同时因为每位患者的个体对于疼痛的耐受水平、病情发展水平、治疗方式等具有一定的差异性,所以需要不同的患者采取系统化的疼痛护理措施。

1.3 观察指标

两组患者进行了不同的护理干预之后,对比两组患者的汉密尔顿焦虑评分(HAMA)、生活质量评分以及心绞痛发生次数和持续时间、护理有效率。HAMA评分总共分为紧张、害怕、肌肉系统症状等14小块,每一块分数为0~4分,分数越高表示患者的焦虑程度越严重。生活质量评分主要是从患者的认知水平、心理水平以及生理水平等多个维度进行打分,满分为10分,分数越高表示患者的生活质量水平越高。护理有效率主要是根据护理的整体情况进行打分,其中显效为患者心理状态和疼痛情况得到显著改善,有效为患者

心理状态和疼痛情况得到一定改善,无效为患者心理状态和疼痛情况未得到一定改善。

1.4 统计学分析

使用SPSS19.0软件对数据进行统计学分析,采取t和“ $x \pm s$ ”用于表示计量资料,采取 x^2 和%用于计数资料的表明, $P<0.05$ 代表数据差异有统计学意义。

2 结果

2.1 对比两组患者的HAMA评分

经过不同的护理干预之后,观察组患者的HAMA评分为(25.38±2.76)分;对照组患者的HAMA评分为(32.47±3.21)分。由此可见,观察组患者的HAMA评分明显低于对照组,且差异显著($t=9.173, P=0.001$),具有统计学意义($P<0.05$)。

2.2 对比两组患者的生活质量评分

观察组患者的生活质量评分为(8.53±1.74)分;对照组患者的生活质量评分为(6.82±1.95)分。由此可见,观察组患者的生活质量评分明显高于对照组,且差异显著($t=3.584, P=0.001$),具有统计学意义($P<0.05$)。

2.3 对比两组患者的心绞痛发生次数和持续时间

观察组患者发生心绞痛的次数和持续时间分别为(0.52±0.13)次,持续时间为(4.63±0.89)min;对照组患者发生心绞痛的次数和持续时间分别为(1.33±0.36)次,持续时间为(6.82±1.24)min。由此可见,观察组患者发生心绞痛的次数和持续时间明显低于对照组,且差异显著($t=11.591, P=0.001$; $t=7.859, P=0.001$),具有统计学意义($P<0.05$)。

2.4 对比两组患者的护理有效率

观察组患者护理显效、有效、无效例数分别为18例、10例、2例,护理有效率为6.7%;对照组患者护理显效、有效、无效例数分别为12例、8例、10例,护理有效率为33.3%。由此可见,观察组患者的护理有效率明显高于对照组,且差异显著($\chi^2=22.111, P=0.001$),具有统计学意义($P<0.05$)。

3 讨论

冠心病是一种常见于中老年群体的心血管疾病,该病多伴有胸痛,主要表现为心前区压榨性疼痛、心力衰竭等,如果不进行及时的治疗和处理,可能会导致患者发生心肌梗死、休克等情况,对患者的生命安全带来较大的威胁^[4]。

综上所述,对冠心病心绞痛患者采取系统化护理具有更好的临床效果,能够有效改善患者的心理状态以及控制患者的疼痛水平,具有较高的临床应用和研究价值。

参考文献:

- [1] 孙雪,孙娜娜,李明.系统化心理护理联合健康教育对冠心病心绞痛患者的效果分析[J].心理月刊,2022,17(04):176-177+186.
- [2] 李彦珠,翟艳丽,张乐乐等.分析系统化护理对冠心病心绞痛患者疾病知识认知度和心理状态的影响[J].中国校医,2021,35(11):870-872.
- [3] 李素文,程玉海.临床护理路径在冠心病心绞痛患者中应用效果的 meta 分析[J].中国卫生统计,2021,38(05):716-720.
- [4] 李明楠,黄慧娟,刘志强等.健康教育心理护理对冠心病心绞痛患者生活质量的影响研究[J].数理医药学杂志,2021,34(10):1564-1566.