

早期康复护理在冠心病心衰护理中的效果

穆玉兰

山东省济宁市梁山县韩垓卫生院 山东 济宁 272600

【摘要】目的：对早期康复护理模式应用于冠心病心衰患者护理中的效果进行研究分析。方法：加入本次研究中的对象为冠心病心衰患者，收入时间起始于 2020 年 1 月，截至时间为 2021 年 1 月，共收入 50 例患者。采取信封抽签法随机分组，一组为对照组，本组护理方法为常规护理，另一组为实验组，此组接受早期康复护理模式，两组患者均有 25 例。比较分析两组护理后效果。结果：实验组心功能指标（LVEDD、LVESD）和对照组比较，可实验组较低（ $P < 0.05$ ）。实验组 LVEF 与对照组比较，可见实验组较高（ $P < 0.05$ ）。实验组 6 分钟步行结果和对照组护理前比较，差异无法满足统计学含义（ $P > 0.05$ ）。实验组与对照组护理后对比，可见实验组较高（ $P < 0.05$ ）。结论：将早期康复护理模式施行在冠心病心衰患者护理中，能够改善其心功能，提高患者运动量，同时可改善其生活质量，且患者对此护理效果较为满意。由此可见，此种护理方法在冠心病心衰患者护理中具有重要的意义。

【关键词】：早期康复护理模式；冠心病心衰；心功能；生活质量；运动量；护理满意度

Effect of early rehabilitation nursing in the nursing of coronary heart failure

Yulan Mu

Han Gai Health Center, Liangshan County, Shandong, Jining, 272600

Abstract: Objective: To study and analyze the effect of early rehabilitation nursing mode applied in the nursing of patients with coronary heart disease and heart failure. Methods: A total of 50 patients with coronary heart disease and heart failure were enrolled in this study from January 2020 to January 2021. Envelop lottery method was adopted to randomly group, one group was the control group, the nursing method of this group was routine nursing, the other group was the experimental group, this group received early rehabilitation nursing mode, there were 25 patients in both groups. Compare and analyze the effect of two groups after nursing. Results: The cardiac function index (LVEDD, LVESD) of the experimental group was lower than that of the control group ($P < 0.05$). The LVEF of the experimental group was higher than that of the control group ($P < 0.05$). The results of 6-minute walking in the experimental group were not statistically significant compared with those in the control group before nursing ($P > 0.05$). After nursing, the experimental group was higher than the control group ($P < 0.05$). Conclusion: The implementation of early rehabilitation nursing mode in the nursing of patients with coronary heart disease and heart failure can improve their cardiac function, improve the amount of exercise of patients, and improve their quality of life, and patients are satisfied with the nursing effect. It can be seen that this nursing method is of great significance in the nursing of patients with coronary heart disease and heart failure.

Keywords: Early rehabilitation nursing mode; Coronary heart disease heart failure; Cardiac function; Quality of life; Exercise; Nursing satisfaction

慢性心力衰竭多见于临床上，本病由心肌病、血流动力学负荷较重和炎症多所致，属于冠心病多见病因。冠心病慢性心力衰竭常见的症状可见乏力、呼吸困难等，临床治疗多行药物治疗，能够起到不错的治疗效果^[1-2]。不过药物治疗可产生复发，因此应实行有效的护理，促进其康复^[3]。为此，加入本次研究中的对象为冠心病心衰患者，其纳入时间在 2020 年 1 月~2021 年 1 月期间，共有 50 例。探究冠心病心衰患者护理中施行早期康复护理模式对其早期康复护理模式的影响。结果详见下文。

1 资料与方法

1.1 基础资料

加入本次研究中的对象为冠心病心衰患者，其纳入时间在 2020 年 1 月~2021 年 1 月期间，共有 50 例。采取信封抽签法随机分组，一组为对照组，本组护理方法为常规护理，另一组为实验组，此组接受早期康复护理模式，两组患者均有 25 例。两组男女比例为 12:13 与 14:11。年龄（实验组：5 6-87 岁，平均 66.53 ± 3.22 岁）与（对照组：55~88 岁，平均 66.32 ± 3.36 岁）；病程（实验组：2~8 年，平均病程 3.45 ± 0.21 年）与（对照组：1-9 年，平均病程 3.32 ± 0.53 年）。以上患者基础资料对比无法符合统计学含义（ $P > 0.05$ ）。患者满

是本次研究的排除、纳入标准。本院通过伦理审核批准。

纳入标准：（1）患者符合冠心病心衰相关诊断标准；（2）患者知情本次研究目的，原因加入该研究。（3）患者基础资料全。

排除标准：（1）存在其他严重性疾病；（2）存在精神类疾病，村存在认知功能障碍；（3）中途退出研究者，不配合本次研究者以及基础资料缺失者。

1.2 方法

对照组：本组施行常规护理，密切观察患者各项指标，记录及观察缓和 24 小时的出入量，向患者讲明药物治疗的不良反应以及预期达到的效果，进行饮食指导，并给予其皮肤护理、环境护理。将温湿度控制在舒适范围内。每日定时开窗每天通风半小时，且按照患者病情对氧流量进行调整，为患者采取健康宣教，普及相关疾病知识。对于存在心理负面情况的患者，需要进行相应的疏导。

实验组：本组采取早期康复护理模式，方法详见下文：

（1）床上被动活动：协助患者进行关节弯曲活动，按摩患者的四肢肌肉，每日 2 次，时间控制在每次 10 分钟，间隔 3 个小时翻身 1 次。

（2）床上四肢运动：协助患者双脚缓慢抬起，时间控制在 2-3 秒，然后逐渐抬起小腿与大腿处于水平，时间保持 10 秒收回，每天进行 4 次，每次时间为 15 秒；患者调整为坐位。患者双臂表现为向前平伸姿态，手心朝下屈于患者胸前，采取内到外画圆圈的方法，进行 10 次。随后患者双臂旁伸于两侧与胸部平行，手心朝下，在两侧一同向胸部采取画圆圈，行 10 次。每天进行 4 次，每次时间在 25 秒。

（3）坐位训练：协助患者坐于椅子上，每次时间 25 分钟，每天进行 1 次，根据情况增加次数。

患者所有训练需要按照循序渐进的原则，且要求家属在旁陪护，同时为患者示范相关动作，确保患者能够掌握。

1.3 效果标准

观察对比两组心功能指标、6 分钟步行试验、以及生活质量和护理满意度。

（1）观察患者的心功能指标，其中囊括了 LVEDD、LVESD 以及 LVEF。

（2）测定患者的运动耐力，采取 6 分钟步行试验进行评价。

（3）应用 SF-36 量表评价患者生活质量，分值越高，提示患者生活质量较高。

（4）应用自制满意度问卷调查了解患者的满意度，分为非常满意、一般满意和不满意。计算方法为非常满意加上一般满意比上总例数乘以百分之百。

1.4 统计学方法

研究所得到的数据均采用 SPSS 23.0 软件进行处理。 $(\bar{x} \pm s)$ 用于表示计量资料，用 t 检验；（%）用于表示计数资料，用 (χ^2) 检验。当所计算出的 $P < 0.05$ 时则提示进行对比的对象之间存在显著差异。

2 结果

2.1 两组心功能指标对比分析

实验组心功能指标：LVEDD (43.54±6.53) mm、LVESD (46.76±3.25) mm、LVEF (46.57±4.36) %。对照组心功能指标：LVEDD (49.32±6.53) mm、LVESD (54.32±4.32) mm、LVEF (40.32±4.57) %。t 检验值：LVEDD (t=3.129, P=0.003)、LVESD (t=6.992, P=0.001)、LVEF (t=4.947, P=0.001)。实验组心功能指标 (LVEDD、LVESD) 和对照组比较，可实验组较低 (P<0.05)。实验组 LVEF 与对照组比较，可见实验组较高 (P<0.05)。

2.2 两组 6 分钟步行试验结果对比分析

实验组 6 分钟步行试验：护理前 (256.32±32.54) m；护理后 (387.63±65.32) m；对照组 6 分钟步行试验：护理前 (253.54±31.32) m；护理后 (297.45±64.32) m。t 检验值：护理前 (t=0.307, P=0.759)；护理后 (t=4.918, P=0.001)。6 分钟步行试验数据上，实验组护理前与对照组对比差异不明显，不符合统计学含义 P>0.05。护理后，实验组相比较对照组要高 P<0.05。

2.3 两组生活质量对比分析

实验组生活质量：护理前 (54.36±4.32) 分；护理后 (87.87±4.32) 分；对照组生活质量：护理前 (54.26±4.75) 分；护理后 (76.54±3.24) 分。t 检验值：护理前 (t=0.077, P=0.938)；护理后 (t=10.490, P=0.001)；生活质量数据上，实验组护理前与对照组对比差异不明显，不符合统计学含义 P>0.05。护理后，实验组相比较对照组要高 P<0.05。

2.4 两组护理满意度对比分析

实验组护理满意度和对照组比较，可见实验组较高 (P<0.05)。详见表 1。

表 1 两组护理满意度对比分析[n,(%)]

组别	例数	非常满意	一般满意	不满意	护理满意度 (%)
实验组	25	15 (60.0%)	9 (36.0%)	1 (4.0%)	96.00% (24/25)

对照组	25	11 (44.00%)	5 (20.00%)	9 (36.00%)	64.00% (16/25)
χ^2	-	-	-	-	8.000
P	-	-	-	-	0.005

3 讨论

冠心病多见于临床上，多在中老年群体中产生，然而慢

性心力衰竭属于此病发展终末期，能够造成患者致残以及死亡^[4]。若患者的病情较为严重，不采取及时有效的治疗安于，将对其生命构成严重的威胁。近些年临床护理的持续发展，有研究指出，对冠心病慢性心力衰竭患者采取早期康复护理结合药物治疗能够较好的对其心功能予以较好的改善。

综上所述，将早期康复护理模式施行在冠心病心衰患者护理中，能够改善其心功能，提高患者运动量，同时可改善其生活质量，且患者对此护理效果较为满意。由此可见，此种护理方法在冠心病心衰患者护理中具有重要的意义。

参考文献:

- [1] 孙建霞. 康复运动护理干预对冠心病慢性心衰患者心功能分级与 ALD 水平的影响研究[J]. 中国保健营养 2021,31(18):206-207.
- [2] 吴萍华, 曾华萍, 陈丽娜. 多学科康复护理团队管理模式对冠心病合并心力衰竭患者的护理效果[J]. 国际护理学杂志, 2022,41(02):324-327.
- [3] 郭慧. 康复护理模式对社区老年冠心病心衰患者心脏功能的影响[J]. 人人健康, 2020,12(46):47-48.
- [4] 项会梅. 运动康复护理对老年慢性心力衰竭患者 NYHA 心功能分级及生活质量的影响研究[J]. 实用临床护理学电子杂志, 2020,35(45):2.