

护理风险管理在呼吸科重症患者护理中的应用

石明春

贵州医科大学附属医院 贵州 贵阳 550004

【摘要】：目的：探讨护理风险管理在呼吸科重症患者护理中的应用效果，尽量规避护理中存在的风险并找到相应的对策，总结护理经验，以为后续护理人员的工作提供指导性意见。**方法：**选取我院呼吸科近两年收治的重症患者共92例，展开调查，予以回顾性分析，按照区组随机化的分组方式，分为实验A组（46例）与实验B组（46例），对实验A组患者实施常规护理，对实验B组患者实施护理风险管理，对两组实验结果进行观察并对比。**结果：**通过对比两组结果可知，实验B组患者不良事件和护患纠纷的发生率较实验A组更低， $P < 0.05$ ；实验B组患者及其家属护理满意度较实验A组更高，对护理质量的评分也更占临床优势， $P < 0.05$ 。**结论：**在对呼吸科重症患者的护理中，配以护理风险管理临床效果显著，值得推广。

【关键词】：护理风险管理；呼吸科；重症；患者；应用

Application of nursing risk management in the care of critically ill patients in respiratory medicine

Mingchun Shi

The Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guizhou, Guiyang, 550004

Abstract: Objective: To explore the application effect of nursing risk management in the care of severely ill patients in respiratory medicine, to avoid the risks existing in nursing as much as possible and find corresponding countermeasures, to summarize nursing experience, and to provide guiding opinions for the work of follow-up nursing staff. Methods: A total of 92 severe patients admitted to the Respiratory Department of our hospital in the past two years were selected, investigated, retrospectively analyzed, and divided into experimental group A (46 cases) and experimental B group (46 cases) according to the randomized grouping method of the district, and the patients in experimental group A were routinely nursed, and the nursing risk management of patients in experimental group B was observed and compared. Results: By comparing the results of the two groups, it can be seen that the incidence of adverse events and nursing disputes in the patients in the experimental group B was lower than that in the experimental group A, and the nursing satisfaction of the patients and their families in the experimental group B was higher than that of the experimental group A, and the score of nursing quality was more dominant, and the $P < 0.05$. Conclusion: In the care of severe patients in respiratory medicine, the clinical effect of nursing risk management is remarkable and worth promoting.

Keywords: Nursing risk management; Respiratory; Critical illness; Patient; Application

本次研究选取近两年我院呼吸科收治的重症患者92例，展开调查，在临床上取得了不错的成果，现报道如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次研究选取我院呼吸科近两年收治的重症患者92例，展开调查，按照区组随机化的分组方式，分为实验A组（46例）与实验B组（46例），两组华智能和男女比例相差不大，其中实验A组患者年龄区间32~63岁，均龄（50.25±2.34）岁，接受常规护理；实验B组患者年龄区间30~61岁，均龄（50.47±2.42）岁，接受护理风险管理。参与此次研究的患者在医生诊断后均符合呼吸系统疾病诊断标准，病情较危重，患者无重大精神疾病，依从性良好。所有患者及其家属对本次研究均知情且同意参与。对比两组患者基本资料， $P < 0.05$ ，可比。

1.2 呼吸内科护理中存在的风险

（1）护理人员因素

①护理人员缺乏风险意识。护理人员对护理工作的记录不严谨，由于呼吸内科重症患者的护理是一项繁琐且费时间的工作，部分护理人员的工作态度松懈，对普通患者的护理记录并没有及时或全面的记录下来，部分护理人员在完成护理工作后才对相关护理进行记录，导致在记录时可能出现遗漏或误记，当普通患者出现异常情况时，无法及时对患者的护理记录进行查询分析从而采取正确的护理措施；护理人员对患者的隐私保护不到位，在护理过程中只将注意力放在对疾病的护理上，从而忽略了在过程中将隔帘拉上或关上门，在和其他人员的交流中，随意透露患者病情，导致患者的隐私泄露；护理人员在进行交接班时对相关事项未进行嘱托，导致护理工作交接不到位。

②护理人员缺乏专业的护理知识。特殊病人的护理工作存

在缺陷,护理人员对部分特殊患者的护理工作并未做好,如肺性脑病患者在吸入兴奋剂后大脑神经受到影响,出现躁动不安的情况,导致药液流出,护理人员如果没有做好及时的处理流出的药液可能对患者皮肤造成刺激,导致患者受感染的皮肤坏死;无菌操作不到位,由于呼吸系统疾病患者往往与受到细菌感染有关,部分护理人员在对患者进行呼吸道清理,如吸痰时,并未进行相关的杀菌消毒措施,导致细菌随着吸痰器进入患者体内,加重患者感染;未规范操作仪器,护理人员在操作护理仪器时,未按照规范操作,或对仪器操作时应当输入的数据、操作的时间未正确计算,导致患者出现其他并发症;审核工作不到位,对患者的用药未仔细核对,尤其是在交接班时,部分护理人员只是通过口头交代,容易出现差错。部分护士在对患者使用抗生素药物前,未对患者进行皮试,可能造成患者药物过敏。

③心理护理工作不到位,人文关怀不够,护理人员忽略了对患者的心理护理,在患者出现不良情绪时不能及时发现并进行心理护理,减少了患者治愈的信心,不利于患者痊愈,在对家属进行相关护理指导时示范工作不到位,只是口头交代并未进行实际示范,使家属对某些护理的操作并不清楚。

(2) 医院制度因素

医院对护理工作的制度建立不完善,出现问题并不能及时有效的进行解决,没有为护理人员提供良好的教学氛围,使经验不足或参加工作时间不长的护理人员得不到专业技术上的提高^[3]。对病房的护理制度存在缺陷,呼吸内科收治的本来就是呼吸系统方面的疾病患者,因此患者在住院期间呼吸的空气质量显得很重要,部分病区没有做到定期开窗透气,使病房的空气不流通,同时呼吸内科患者出现交叉感染的情况也比较多,医院对患者使用过的床单被罩、病房垃圾等并未进行及时的清洗消毒及清理。对患者的用药存在核对不仔细的情况,影响阿混着用药安全。

1.3 差异性护理方法

为对比护理风险管理的实际应用效果,本次研究选择分组对比的形式开展研究工作,对患者实施合理分组,并施以不同的护理方法。

实验 A 组患者接受常规护理,具体内容为:做好重症患者的日常工作;注意观察患者的情况;按照规定巡查病房;保持患者呼吸道畅通;发现异常情况及时报告。

实验 B 组患者接受护理风险管理,具体内容为:

(1) 建立风险管理小组。呼吸科的护理人员组成专项小组,在患者入院时对患者的病情进行基本评估,从而制定相应的护理措施,对危重病患者的护理质量进行定期检查,发现护理过程中存在问题应当及时纠正并进行记录,以为后续的护理工作提供意见,将整改方案整理成册,在医护人员之间进行传阅。

(2) 建立护理风险管理方案。对呼吸科重症患者在护理中可能出现的风险进行分析,根据个体差异建立不同的护理风险管理方案。分析当前工作现状,分别从患者和护理人员两个方面入手,根据患者的不同情况和护理人员的护理能力进行预案。在制定相应的护理风险管理方案后,应当召开护理人员会议,对初步的制定方案进行讨论并修改,讨论通过后开始实施。根据护理工作中遇到的实际问题,对不合理或不适用的预案进行修改,以达到最完善的效果,最终确定后整理成册,要求护理人员熟记手册并严格按照要求执行。

(3) 开展集中培训。要求护理人员掌握护理风险管理的相关理论,对危重患者进行护理的各项实际监护技术必须熟练,岗位职责划分明确。根据护理人员的工作经验、能力等进行差异性培训,要求对重症监护室的工作流程熟悉,对仪器设备的操作熟练,掌握和同事、领导、患者及其家属的沟通技巧,可以通过自学与教学相结合的方式进行系统学习。根据呼吸系统疾病的演变情况和工作经验,展开课题研究,制定合理的护理和治疗方案,最大程度提高对患者的护理质量,减轻护理人员的工作量,达到护理风险管理的目的^[4]。同时可以在科室内开展讲座,聘请相关专家进行指导,护士长还可以对科室护理人员进行授课,通过实际工作示范传授经验。

(4) 落实风险管理策略。由护士长带头监督并检查护理人员的护理风险管理措施是否落实到位,定期召开相关反馈会议,每月一次,分析护理工作中存在的防范风险措施不到位的地方,进行整改,每年召开一次全体护理人员会议,对本年中存在的护理风险问题进行汇报展示,提出更高的风险防范要求。

(5) 改善住院环境,加强心理护理。医院指派专业的人员对呼吸科的住院环境进行维护,在患者的非休息时间对病房地面进行打扫,对地面出现的积水用拖把进行及时清扫,定期将病房垃圾进行收集并统一处理,对患者使用过的床单、被罩等进行更换,注意开窗透气,保持空气流通,使用消毒液对地面和空气进行消毒,防止病菌滋生,避免患者出现交叉感染的情况。对临床上有胸痛症状的患者帮助其采取舒适的体位,与患者沟通应当言语得当,股利患者多与病友进行交流,分散注意力,减轻不适。

1.4 统计学方法

用 SPSS 17.0 统计进行处理,用 t 进行检验,以 $P < 0.05$ 为有通就写意义。

2 结果

2.1 两组患者医疗纠纷及风险事件发生率比较

通过对比实验数据可知,实验 B 组患者的医疗纠纷事件及风险事件发生率较实验 A 组更低,临床优势显著, $P < 0.05$, 详细数据见表 1。

表1 两组患者医疗纠纷及风险事件发生率(%)

组别	例数	意外拔管	医疗纠纷	风险事件
实验A组	46	6 (13.04)	5 (10.87)	8 (17.39)
实验B组	46	1 (2.17)	1 (2.17)	2 (4.35)
t		7.632	6.845	8.964
P		0.012	0.036	0.001

2.2 两组患者护理满意度比较

通过研究数据可知,实验B组患者护理满意度优于实验A组, $P < 0.05$, 详细数据见表2。

表2 两组患者护理满意度(%)

组别	例数	很满意	满意	不满意	总满意度
实验A组	46	27 (58.70)	9 (19.57)	10 (21.74)	36 (78.26)
实验B组	46	39 (84.78)	4 (8.70)	3 (6.52)	43 (93.48)
t		9.412	8.364	6.854	11.265
P		0.002	0.012	0.033	0.002

2.3 两组患者各项护理管理评分比较

通过对比两组结果可知,实验B组患者各项护理管理评分均高于实验A组, $P < 0.05$, 详细数据见表3。

表3 两组患者各项护理管理评分(分)

组别	例数	基础护理	病房管理	消毒隔离
实验A组	46	78.43±2.05	70.82±3.13	80.30±3.89

参考文献:

- [1] 许世宏,沈爱武.护理风险管理对呼吸科危重症患者非计划性拔管、不良事件以及护患沟通不良现象的影响[J].医学食疗与健康,2021,19(08):168-169.
- [2] 王晓佳.探讨护理风险管理在呼吸科危重症患者护理中的应用与效果[J].保健文汇,2021,22(02):111-112.
- [3] 刘玉梅.护理风险管理在呼吸科危重症病人护理中的效果观察[J].名医,2020(09):236-237.
- [4] 赵婷.分析护理风险管理在呼吸科危重症患者护理中的应用与效果[J].临床医药文献电子杂志,2020,7(46):76+82.
- [5] 肖刘红.护理风险管理在呼吸科危重症患者护理中的应用价值分析[J].人人健康,2020(11):245.

实验B组	46	96.64±2.92	93.15±2.94	92.36±2.36
t		9.326	11.533	8.654
P		0.032	0.021	0.041

注:上接表3

3 讨论

医院呼吸科在护理过程中存在的风险主要来自病区环境及人员因素,比如对病区的消毒处理不到位,会增加患者交叉感染的几率,对护理人员知识储备和技能要求较高,如果护理人员的专业素养和道德素质不达标,都会严重影响护理质量^[5]。通过本次研究可以看出,实验B组患者的医患纠纷与不良事件的发生率低于实验A组, $P < 0.05$ 。护理人员对护理过程中可能存在的风险或隐患进行提前预防,及时采取有效的护理措施,加强对风险的监控,提高重症患者的护理质量。对护理人员进行统一培训,能够更新护理人员的理论知识,提高护理人员的专业技能水平,提高护理质量,是患者对护理工作更满意,而患者的满意度对临床护理工作的意义重大,患者的意见与建议能够帮助改进护理工作。通过本次研究还可以看出,实验B组患者及其家属的满意度较实验A组更占据优势, $P < 0.05$ 。呼吸科通过建立风险管理小组,提高了护理人员对风险管理的重视程度,通过制定风险预案和对护理人员风险管理培训,提高了护理人员对突发事件的处理能力,通过对落实护理风险管理的监督和检查,赢得了患者及家属的一致肯定,得到了广大患者好评。

综上所述,对呼吸科重症患者实施风险护理管理,能够有效规避护理过程中存在的风险和隐患,提高整体护理质量,降低护患纠纷,提高患者及家属满意度,值得推广。