

参与式教学法在婴幼儿护理实验教学中的应用

朱玉婷 张晓辉 黄婷婷 黄 程 杨婷婷

宜昌市中心人民医院 湖北 宜昌 443000

【摘要】：目的：为提升婴幼儿护理实验教学的质量，探讨参与式教学法在婴幼儿护理实验教学中的应用。方法：需要采用抽样调查法和分组研究法进行研究，首先采用抽样调查法，从2020年10月到2021年10月这一时期进行抽样，抽样对象为这一时期在我院实习的婴幼儿护理学生，抽样数量为316，抽样完成后使用随机数字表法将所有护理学生进行分组，1/2的护理学生纳入对照组，采用常规教学方法，剩余1/2学生纳入研究组。结果：实施教学后，从两组学生理论考试成绩方面进行对比，研究组学生考试成绩明显优于对照组，数据对比差异显著，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）；从实践技能考试成绩方面进行对比，研究组学生成绩明显高于对照组，数据对比差异明显，有统计学意义（ $P < 0.05$ ）。结论：与常规教学方法相比，参与式教学法应用于婴幼儿护理实验教学可显著提升护理学生的考试成绩，同时此种教学方式在护理学生中的认可度较高，可在临床护理教学中大力推广。

【关键词】：参与式教学法；婴幼儿护理；实验教学；应用效果

Application of participatory teaching method in infant nursing experiment teaching

Yuting Zhu Xiaohui Zhang Tingting Huang Cheng Huang Tingting Yang

Yichang Central People's Hospital, Hubei, Yichang, 443000

Abstract: Objective: To explore the application of participatory teaching method in infant nursing experimental teaching in order to improve the quality of infant nursing experimental teaching. Methods: This article requires sampling method is used to study and group study, first of all, by sampling survey method, from October 2020 to October 2021 this period sampling, the sampling object for this period in our hospital internship infant nursing students, sampling number is 316, after completion of sampling to use random number table method all the nursing student grouping, Half of the nursing students were enrolled in the control group and the remaining half were enrolled in the study group. Results: After the implementation of teaching, the theoretical test scores of the two groups of students were compared. The test scores of students in the study group were significantly better than those in the control group, and the data comparison difference was statistically significant ($P < 0.05$). In terms of practical skills test scores, the results of students in the study group were significantly higher than those in the control group, with significant differences in data ($P < 0.05$). Conclusion: Compared with the conventional teaching method, the application of participatory teaching method in infant nursing experimental teaching can significantly improve the test scores of nursing students, and this teaching method has a high recognition among nursing students, which can be vigorously promoted in clinical nursing teaching.

Keywords: Participatory teaching method; Infant care; Experimental teaching; Application effect

婴幼儿护理中的实验教学是婴幼儿护理的重要内容，课程内容不仅包括婴幼儿的常见病、护理措施及防治措施，还关注婴幼儿各系统器官的健康^[1]。此外，护理学生还要学习儿童心理学、社会学和教育学等相关内容。因此，教师在对 学生进行教学时，除了对其传授理论知识，还需要使学生参与到实践当中，培养学生动手能力，进而激发学生的学习动力，提升其综合素质^[2-4]。因此，本文的主要目的为探讨参与式教学在婴幼儿护理实验教学中的应用，具体如下：

1 研究对象和方法

1.1 研究对象

本文需要采用抽样调查法和分组研究法进行研究，首先采用抽样调查法，从2020年10月到2021年10月这一时期

进行抽样，抽样对象为这一时期在我院实习的婴幼儿护理学生，抽样数量为316，抽样完成后使用随机数字表法将所有护理学生进行分组，1/2的护理学生纳入对照组，采用常规教学方法，剩余1/2学生纳入研究组，在常规教学的基础上采用参与式教学法。对照组男性学生42名，占比为26.58%，女性学生116名，占比为73.72%，护理学生最大年龄23岁，最小年龄20岁，平均年龄（ 20.03 ± 0.42 ）岁；研究组男性学生43名，占比为27.22%，女性学生115名，占比为72.78%，最大年龄24岁，最小年龄20岁，平均年龄（ 22.14 ± 0.61 ）岁。两组一般资料性别、年龄等差异对本次研究结果没有影响，无统计学意义（ $P > 0.05$ ），具有可比性。

1.2 研究方法

对照组：为对照组护理学生提供常规教学，即采用传统集中教学的方式对护理学生进行知识传授，在理论知识教学完毕后由学生扮演患儿，教师示范护理方法，学生在旁边观摩，再由学生来对患儿进行护理，教师指出学生护理过程中的错误与不足。

研究组：给予研究组护理学生参与式教学法，具体为：

(1) 授课前准备：实施教学前，组织教师学习参与式教学法相关知识，掌握参与式教学法的实用价值、实施过程和改进措施。同时鼓励教师主动探索适合自身教学特点的教学方式，实现个性化教学。

(2) 建立病例库：教师在讲授教材中的新生儿疾病、小儿消化系统疾病、小儿血液系统疾病、小儿呼吸系统疾病、小儿循环系统疾病、小儿神经系统疾病、小儿泌尿系统疾病及小儿营养障碍性疾病时，为每个章节准备5份相关的病例，建立病例库。

(3) 分组教学：将护理学生进行分组，在每组中选出1名组长，负责记录学生参与教学的情况。

(4) 案例分析：教师在每堂课结束后将病例库中的1~2个病例资料发给学生，针对病例资料提出问题，要求学生结合已学的知识，以小组讨论的形式对病例进行分析，寻找问题的答案，并在下次上课时进行课堂汇报。教师对学生的答案进行总结和点评，指出不足之处并指正。

(5) 情景教学：在案例分析结束后，教师根据病例资料，分别让学生扮演护士和患儿，让学生自行演习护理过程，激发学生对学习的兴趣，培养学生实践能力。

1.3 观察指标

本研究需从两组学生理论考试成绩、实践技能考试成绩、综合能力评分以及对教学方法的认可度等方面来对比两组教学效果。

实践技能考试成绩、理论考试成绩综合能力评分以及对教学方法的认可度评分的满分均为100分，分数越高表示成绩越好，对教学方法的认可度越高。

1.4 统计学分析

使用SPSS20.0软件对本次研究数据进行统计学分析，使用 $\bar{x} \pm s$ 和t表示计量资料，使 $P < 0.05$ 表示数据对比差异显著，有统计学意义。

2 研究结果

2.1 研究组和对照组护理学生理论考试成绩对比

实施教学前，研究组护理学生的理论考试成绩为 (62.36 ± 2.01) 分，对照组护理学生的理论考试成绩为 (62.33 ± 2.11)

分，对比可知，两组护理学生的理论考试成绩接近，无统计学意义($P > 0.05$)；实施教学后，研究组护理学生考试成绩为 (92.01 ± 3.11) 分，对照组护理学生考试成绩为 (76.22 ± 3.41) 分。对比可知，研究组学生考试成绩明显高于对照组，数据对比差异显著，有统计学意义($P < 0.05$)。

表1 研究组和对照组护理学生理论考试成绩对比($\bar{x} \pm s$)

组别	例数	教学前理论考试成绩	教学后理论考试成绩
研究组	158	(62.36 ± 2.01)	(92.01 ± 3.11)
对照组	158	(62.33 ± 2.11)	(76.22 ± 3.41)
t	-	0.129	43.005
P	-	0.897	0.001

2.2 研究组和对照组护理学生实践技能考试成绩对比

实施教学前，研究组护理学生的实践技能考试成绩为 (53.64 ± 2.34) 分，对照组护理学生的实践技能考试成绩为 (53.44 ± 2.33) 分，对比可知，两组护理学生的实践技能考试成绩接近，无统计学意义($t = 0.761$, $P = 0.447 > 0.05$)；实施教学后，研究组护理学生实践技能考试成绩为 (89.24 ± 4.12) 分，对照组护理学生实践技能考试成绩为 (75.23 ± 5.11) 分。对比可知，研究组学生实践技能考试成绩明显高于对照组，数据对比差异显著，有统计学意义($t = 26.829$, $P = 0.001 < 0.05$)。

2.3 研究组和对照组护理学生综合能力评分对比

实施教学前，研究组护理学生的综合能力评分为 (60.11 ± 3.14) 分，对照组护理学生的综合能力评分为 (60.14 ± 3.21) 分，对比可知，两组护理学生的综合能力评分接近，无统计学意义($t = 0.084$, $P = 0.933 > 0.05$)；实施教学后，研究组护理学生综合能力评分为 (90.18 ± 2.36) 分，对照组护理学生综合能力评分为 (74.33 ± 2.11) 分。对比可知，研究组学生综合能力评分明显高于对照组，数据对比差异显著，有统计学意义($t = 62.934$, $P = 0.001 < 0.05$)。

2.4 研究组和对照组护理学生对教学方法的认可度对比

研究组护理学生对教学方法的认可度评分为 (86.54 ± 4.22) 分，对照组护理学生对教学方法的认可度评分为 (64.28 ± 3.14) 分。对比可知，研究组学生对教学方法的认可度高于对照组，数据对比差异显著，有统计学意义($t = 53.194$, $P = 0.001 < 0.05$)。

3 讨论

本次研究结果显示,从两组学生理论考试成绩方面进行对比,研究组学生考试成绩明显优于对照组,数据对比差异显著,有统计学意义($P<0.05$);从实践技能考试成绩方面进行对比,研究组学生成绩明显高于对照组,数据对比差异明显,有统计学意义($P<0.05$);从两组学生综合能力评分方面进行对比,研究组学生综合能力显著优于对照组,数据

对比差异显著,有统计学意义($P<0.05$);从两组学生对教学方法认可度方面进行对比,研究组学生对教学方法的认可程度高于对照组,数据对比差异显著,有统计学意义($P<0.05$)。

综上所述,参与式教学法用于婴幼儿护理实验教学可显著提升教学效果,提高护理水平。

参考文献:

- [1] 舒艳.参与式教学法在儿科护理学实验教学中的应用价值分析[J].当代医药论丛, 2019, 17(5):2.
- [2] 何娇,王萌.参与式教学法在护理学基础实训中的应用及对教学质量改善探讨[J].产业与科技论坛, 2022, 21(1):2.
- [3] 高宇.参与式教学法在基础护理学教学中的运用分析[J].人人健康, 2020, No.523(14):509-509.
- [4] 韩慧慧,叶国英,周淑萍,等.参与式教学法在"3+2"高等职业护理《科护理》程中的应用[J].解放军护理杂志,2017, 034(015):53-55.