

# 心理护理对白血病化疗患者的影响

王 嫵 王媛媛 崔咪咪

西安交通大学第一附属医院 陕西 西安 710061

**【摘要】**目的：针对当前心理护理用于白血病化疗患者的效果开展深入分析，为白血病化疗患者的病情护理干预效果的提升指明改进方向。**方法**：研究人员结合纳排标准，选择了我院2021年1月到2021年12月诊断并且治疗护理的白血病化疗患者为研究对象，根据入院治疗的时间先后进行编号，随机数字法将200例研究对象分两组。研究组（n=100例）给予心理护理；参照组（n=100例）给予常规护理。**结果**：参照组的生活质量低于研究组，参照组的希望水平低于研究组，参照组的心理量表评分高于研究组，参照组的护理满意度低于研究组，参照组的治疗效果低于研究组，上述情况的组间差异具有统计学意义（ $P<0.05$ ）。**结论**：心理护理在临床上可以为患者改善生活质量，调整患者的希望水平、心理状态，提高护理满意度以及治疗效果，保证临床结果达到预期效果。

**【关键词】**：心理护理；生活质量；希望水平；心理状态；护理满意度；治疗效果；常规护理；白血病化疗

## Effect of psychological nursing on leukemia patients undergoing chemotherapy

Man Wang Yuanyuan Wang Mimi Cui

The First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Shaanxi, Xi'an, 710061

**Abstract:** Objective: To carry out in-depth analysis on the effect of psychological nursing for patients with leukemia chemotherapy, and point out the improvement direction for the improvement of the effect of nursing intervention for patients with leukemia chemotherapy. Methods: Combined with the inclusion criteria, the researchers selected the leukemia chemotherapy patients diagnosed and treated in our hospital from January 2021 to December 2021 as the study subjects, and numbered them according to the time sequence of admission and treatment, and divided 200 subjects into two groups by random number method. Study group (n=100 cases) received psychological nursing; The control group (n=100 cases) received routine nursing. Results: The quality of life of the reference group was lower than that of the study group, the hope level of the reference group was lower than that of the study group, the psychological scale score of the reference group was higher than that of the study group, the nursing satisfaction of the reference group was lower than that of the study group, and the treatment effect of the reference group was lower than that of the study group. The differences between the groups were statistically significant ( $P<0.05$ ). Conclusion: Psychological nursing in clinical can improve the quality of life for patients, adjust the level of hope, psychological state of patients, improve nursing satisfaction and treatment effect, ensure the clinical results to achieve the desired effect.

**Keywords:** Psychological nursing; Quality of life; Hope level; Mental state; Nursing satisfaction; Therapeutic effect; Routine nursing; Chemotherapy for leukemia

白血病是一个造血干细胞的恶性克隆性疾病，往往有着较高的治疗难度。随着当前医学科技的不断发展，其化疗治疗有着更高的安全性，在白血病患者治疗过程中占据着重要地位<sup>[1]</sup>。但是部分白血病患者自身对于疾病存在很高的担心与忧虑，心理问题直接影响干预患者治疗效果。针对此情况，研究人员开展对白血病患者心理护理的相关研究，发现心理护理针对白血病化疗患者，改善白血病患者情绪稳定，实现患者治疗效果的保证<sup>[2]</sup>。现列举200例白血病化疗患者进行分组讨论。具体报告如下：

## 1 资料及方法

### 1.1 一般资料

所有患者均签署知情同意书，经医学伦理委员会批准，

研究人员结合纳排标准后，选择我院2021年1月到2021年12月诊断并且治疗的200例白血病化疗患者为研究对象，根据入院治疗的时间先后进行编号，随机数字法将200例研究对象分两组。

参照组患者：男性50例，女性50例；年龄为2~64岁，平均年龄（ $39.45\pm 3.66$ ）岁。研究组患者：男性52例，女性48例；年龄为2~67岁，平均年龄（ $39.32\pm 3.74$ ）岁。两组患者之间的一般资料，经统计学处理，结果显示组间无统计学意义（ $P>0.05$ ）。

纳入标准：（1）白血病化疗患者均满足诊断标准要求；（2）白血病化疗患者存在一定护理依从度；（3）护理后白血病化疗患者无严重不良应激反应；（4）白血病化疗患者

病例资料齐全。排除标准：（1）白血病化疗患者精神系统未发育完善或者其有着精神系统疾病；（2）白血病化疗患者80岁以上；（3）存在各种原因中途退出研究的白血病化疗患者。

### 1.2 方法

参照组：行常规护理，每天测量体温、脉搏、呼吸。体温超过37.5℃者，按发热患者护理常规测量体温。每周称体重1次以了解患者全身隋况及计算化疗药物的剂量。化疗前后和化疗过程中，注意口腔卫生，每天用软毛牙刷刷牙，饭后要漱口，防止口腔并发症的发生。治疗期间，患者要进行经常性的体检，如血常规检查、生化常规检查、心电图检查、x线摄片、B超检查、CT检查、MRI检查等，了解化疗的效果。护士要向患者解释检查的目的，并指导其如何配合。注意观察患者病情变化及化疗可能出现的毒性反应，如过敏、出血、发热、皮疹等，及时报告医生并做出处理。

研究组：在常规护理的基础上，行心理护理。（1）建立心理小组，将病情相似白血病化疗患者进行分为同一个小组，引导患者在小组间找到群体，鼓励患者之间进行自我介绍，建立友谊。在护理过程中，医护人员告知患者心理小组存在的意义，将小组成员的联系方式进行交换，为后期心理小组讨论会议约定时间，同时在第一次开展小组会议的时候，给小组内部成员制定相关管理制度。（2）为患者进行疾病相关知识介绍，修正患者对于白血病化疗治疗的错误认知，尽可能实现患者对于疾病的介绍，对化疗治疗有着更高的理解。在健康宣讲过程中，充分为患者交流沟通，了解患者希望的治疗状态。在健康过程中，研究人员为患者开展现有的康复患者的分析讲解，告知其化疗治疗的优点，为患者建立治疗信息。（3）充分发挥小组成员的价值，鼓励小组成员定期对自身治疗以及护理阶段开展剖析、总结、探索，且可以在小组会议上分享以及讲解自身在某一阶段的治疗以及护理工作体会以及心得，引导患者积极阐述出内心负面情绪，且有效鼓励引导患者与患者之间的情感交流、发泄。

（4）帮助患者分析其自身负面情绪来源，及时选择针对性解决措施干预以及解决患者负面情绪，帮助患者重构认知、信念，享受未来，为自己设定康复目标。

### 1.3 指标判定

（1）生活质量：其主要内容包括情感健康、社会功能、心理健康以及情感健康，分数与患者的良好生活呈正比；（2）希望水平：其主要内容为亲密关系、积极态度、社交维护、积极行为。分数与患者的良好生活呈正比；（3）心理状态；（4）护理满意度；（5）治疗有效率。有效治疗率= $(\text{显效治疗人数}+\text{有效治疗人数})/\text{总填表人数} \times 100\%$ 。

### 1.4 统计学方法

此次研究数据通过SPSS16.0进行统计学分析，其中计数资料n(%)使用X<sup>2</sup>检验，计量资料( $\bar{x} \pm s$ )使用t检验。计算结果显示为P<0.05，表明此次统计学数据组间差异具有统计学意义，具有研究意义。

## 2 结果

### 2.1 对比两组白血病化疗患者的生活质量情况

分析得到，研究组患者生活质量高于参照组，组间差异具有统计学意义(P<0.05)。详见下表1。

表1 两组白血病化疗患者的生活质量比较[n,%]

组别	例数	情感健康	社会功能	心理健康	情感健康
参照组	100	60.32±10.03	64.21±11.40	65.27±11.95	60.32±10.03
研究组	100	75.36±15.28	77.32±14.85	78.26±17.95	75.36±15.28
X <sup>2</sup>	--	9.987	8.762	9.023	9.013
P	--	0.000	0.000	0.000	0.000

### 2.2 对比两组白血病化疗患者的希望水平情况比较

分析得到，研究组患者希望水平高于参照组，组间数据差异有统计学意义(P<0.05)。具体情况为：研究组的亲密关系为(37.32±3.33)分，参照组的亲密关系为(24.21±3.30)分；研究组的积极态度为(33.65±3.85)分，参照组的积极态度为(25.25±4.05)分；研究组的社交维护为(35.36±3.28)分，参照组的社交维护为(24.32±3.22)分；研究组的积极行为为(35.26±3.95)分，参照组的积极行为为(23.27±4.95)分；其统计学软件计算结果为依次为(t=4.098, P=0.000)、(t=4.982, P=0.000)、(t=5.981, P=0.000)、(t=5.004, P=0.000)，组间差异具有统计学意义(P<0.05)

### 2.3 对比两组白血病化疗患者的心理状态情况比较

分析得到，研究组患者心理量表评分低于参照组，组间数据差异有统计学意义(P<0.05)。具体情况为：在护理前，参照组患者的抑郁自评量表评分为(42.44±5.16)分，研究组患者的抑郁自评量表评分为(42.36±5.19)分，统计学结果为：(t=0.083, P=0.950)。治疗后，参照组患者的抑郁自评量表评分为(39.22±6.15)分，研究组患者的抑郁自评量表评分为(35.95±5.61)分，统计学结果为：(t=3.090, P=0.010)。在护理前，参照组患者的焦虑自评量表评分为(42.26±4.44)分，研究组患者的焦虑自评量表评分为(42.35±5.02)分，统计学结果为：

( $t=0.123$ ,  $P=0.812$ )。治疗后, 参照组患者的焦虑自评量表评分为(39.26±5.11)(分), 研究组患者的焦虑自评量表评分为(36.00±4.011)(分), 统计学结果为:( $t=3.632$ ,  $P=0.001$ )。

#### 2.4 对比两组白血病化疗患者的护理满意度情况比较

分析得到, 研究组患者护理满意度情况高于参照组, 组间差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。具体情况为: 研究组患者护理满意度情况高于参照组, 组间差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。具体情况为: 参照组非常满意有28(28.00%)例, 满意为32(32.00%)例, 一般为25(25.00%)例, 不满意为15(15.00%)例, 共总护理满意度为85(85.00%)例; 研究组非常满意有69(69.00%)例, 满意为15(15.00%)例, 一般为11(11.00%)例, 不满意为11(4.40%)例, 共总护理满意度为95(95.00%)例; 经过统计学分析得到结果为:( $X^2=5.556$ ,  $P=0.018$ ;  $X^2=33.650$ ,  $P=0.000$ ;  $X^2=8.038$ ,  $P=0.005$ ;  $X^2=6.640$ ,  $P=0.010$ ;  $X^2=5.556$ ,  $P=0.018$ ), 组间差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。

#### 2.5 对比两组白血病化疗患者的治疗效果情况比较

分析得到, 研究组患者治疗效果情况高于参照组, 组间数据差异有统计学意义( $P<0.05$ )。具体情况为: 参照组治疗显效有56(56.00%)例, 治疗有效为24(24.00%)例, 治疗无效为20(20.00%)例, 共有效治疗率为80(80.00%)例; 研究组治疗显效有63(63.00%)例, 治疗有效为29(29.00%)例, 治疗无效为8(8.00%)例, 共有效治疗率为92(92.00%)例; 经过统计学分析得到结果为:( $X^2=1.017$ ,  $P=0.313$ ;  $X^2=0.642$ ,  $P=0.423$ ;  $X^2=5.980$ ,  $P=0.014$ ;  $X^2=5.980$ ,  $P=0.014$ ), 组间差异具有统计学意义( $P<0.05$ )。

### 3 讨论

化疗药物的选择性差, 常出现不同程度的毒副作用, 残

留病灶, 抑制患者的免疫功能, 造成恶性循环, 严重抵制骨髓的造血功能。出现不良症状。部分患者在化疗治疗过程中, 存在一定的负面心理情绪, 其并不能及时针对负面情绪有效调整, 其消极情绪积压, 导致化疗治疗不能完全发挥, 不利于患者后续疾病控制以及身体康复<sup>[3]</sup>。为了保证白血病患者化疗治疗的有效性, 医护人员一定要重视治疗过程中的护理工作, 辅助治疗方案的有效性。做好心理护理, 如关心、体贴、同情患者, 鼓励患者多与家人交流、沟通。同时向患者及家属介绍化疗的知识(如化疗方案、化疗前后的注意事项、化疗药物使用的方法)和毒性反应的预防及护理, 消除患者的恐惧心理。王黎红<sup>[4]</sup>观察白血病化疗患者应用心理护理对希望水平、心理状态的影响, 发现白血病化疗患者应用心理护理能提升希望水平, 并改善心理状态, 积极面对疾病, 效果良好。王小青<sup>[5]</sup>延续心理护理对白血病化疗患者心理干预和依从性的影响, 证明了延续心理护理不仅改善了白血病化疗患者的心理焦虑以及抑郁, 且显著提高患者的化疗依从性, 值得临床推广应用。

对比两组白血病化疗患者的生活质量、希望水平、心理状态、护理满意度以及治疗效果情况, 研究组患者的生活质量高参照组, 研究组患者的希望水平高于参照组, 研究组患者的心理状态明显低于参照组, 研究组患者的护理满意度高于参照组, 研究组患者的治疗效果明显高于参照组, 上述组间差异有统计学意义。

综上所述, 心理护理在临床上可以为白血病化疗患者争取到有效护理效果, 保证患者白血病的良好干预, 实现化疗不适明显缓解, 确保患者生活质量、希望水平、心理状态、护理满意度以及治疗效果的改善。

#### 参考文献:

- [1] 陈娟. 聚焦解决模式心理护理对化疗期白血病患者心境状态、应对方式影响[J]. 吉林医学, 2021, 42(12): 3038-3040.
- [2] Kuangyi Song, Hong Xiao. Application of Psychological Nursing Intervention to Patients with Leukemia Chemotherapy[J]. American Journal of Nursing Science, 2021, 10(1).
- [3] 王晓梅, 章俏雷, 谢莹芳, 刘永华. 心理护理干预在急性髓系白血病化疗患者中的应用效果观察[J]. 中国现代医生, 2020, 58(24): 158-161.
- [4] 王黎红. 心理护理对白血病化疗患者希望水平及心理状态分析[J]. 贵州医药, 2019, 43(10): 1639-1640.
- [5] 王小青, 毋明菲, 王思思. 延续心理护理对白血病化疗患者心理干预和依从性的影响[J]. 泰山医学院学报, 2018, 39(10): 1186-1187.