

ICU 护理安全质量评价指标体系的构建

张 琪

上海中医药大学附属龙华医院 上海 200032

【摘要】目的：探究 ICU 护理安全质量评价指标体系的构建情况。**方法：**选择 2021 年 2 月~2020 年 2 月笔者医院 ICU 治疗的 100 例患者为研究对象，这些患者均自愿参加本次研究。随机分为对照组和观察组，每组患者各 50 例。对照组实施常规模式的安全护理措施，观察组在对照组基础上实施 ICU 护理安全质量评价指标体系。比较两组患者护理满意度、护理安全风险事件发生率，以及两组护理质量评分。**结果：**观察组患者护理满意度为 98.0%，明显高于对照组， $\chi^2=9.3154$ ；观察组护理安全风险事件发生率为 6.0%，明显低于对照组， $\chi^2=10.3562$ ；观察组护理记录书写评分为（93.32±3.31）分，基础理论水平评分为（95.13±3.21）分，实践操作水平评分为（94.32±3.41）分，均明显高于对照组，t 值分别是 10.3245、12.3162、10.3642。**结论：**临床上针对 ICU 的患者全面落实护理安全质量评价指标体系可以明显提高护理工作质量，减少护理安全风险事件的发生，提高患者对护理工作的满意度。护理安全质量评价指标体系可以在临床 ICU 患者管理中全面推广应用开来。

【关键词】：ICU；护理安全；质量评价指标；实施情况

Construction of Evaluation Index System of Nursing Safety Quality in ICU

Qi Zhang

Longhua Hospital Shanghai University of Traditional Chinese Medicine Shanghai 200032

Abstract: Objective: This paper explores the construction of nursing safety quality evaluation index system in ICU. **Methods:** 100 patients treated in ICU of the author's hospital from February 2021 to February 2020 were selected as the research objects. These patients volunteered to participate in this study. They were randomly divided into control group and observation group, with 50 patients in each group. The control group implemented the routine mode of safety nursing measures, and the observation group implemented the ICU nursing safety quality evaluation index system on the basis of the control group. The nursing satisfaction, the incidence of nursing safety risk events and the nursing quality scores of the two groups were compared. **Results:** The nursing satisfaction of patients in the observation group was 98.0%, significantly higher than that in the control group, $\chi^2=9.3154$; the incidence of nursing safety risk events in the observation group was 6.0%, significantly lower than that in the control group, $\chi^2=10.3562$; the score of nursing record writing in the observation group was (93.32 ± 3.31), the score of basic theory level was (95.13 ± 3.21), and the score of practical operation level was (94.32 ± 3.41), which were significantly higher than those in the control group. T values were 10.3245, 12.3162 and 10.3642 respectively. **Conclusion:** The comprehensive implementation of nursing safety quality evaluation index system for ICU patients can significantly improve the quality of nursing work, reduce the occurrence of nursing safety risk events, and improve patients' satisfaction with nursing work. The evaluation index system of nursing safety quality can be widely used in clinical ICU patient management.

Keywords: ICU; Nursing safety; Quality evaluation index; Implementation

医院护理管理非常重要的工具就是临床护理安全质量评价指标体系。临床护理安全质量评价指标体系可以对医院护理质量和护理安全开展衡量和监测，设置科学合理的护理安全质量评价指标对医院护理工作的高效落实具有重要意义^[1-2]。尤其是医院 ICU，ICU 收治的患者病情一般较为危重，需要护理人员对其落实全方位的护理安全管理，这样才能达到最大程度控制患者病情的目的。但是大量临床资料证实医院 ICU 如果单纯采取常规模式的护理安全管理，起到的效果非常不明显^[3-4]。因此本文选择 2021 年 2 月~2020 年 2 月笔者医院 ICU 治疗的 100 例患者为研究对象，这些患者均自愿参加本次研究。探究 ICU 护理安全质量评价指标体系的构建情况。所述如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择 2021 年 2 月~2020 年 2 月笔者医院 ICU 治疗的 100 例患者为研究对象，这些患者均自愿参加本次研究。随机分为对照组和观察组，每组患者各 50 例。对照组男女比例 25:25，最小年龄 24 岁，最大 71 岁，平均（56.31±1.04）岁；观察组男女比例 26:24，最小年龄 25 岁，最大 72 岁，平均（55.62±1.41）岁。两组患者一般资料差异不大，（P>0.05）无统计学意义。

1.2 方法

对照组实施常规护理安全管理，观察组在对照基础上实施 ICU 护理安全质量评价指标体系，落实对该组患者的全方位护

理安全管理。一是制定完善的管理制度，成立护理安全质量管理干预小组，落实对该组护理人员的严格管理，约束护理人员的各项护理行为^[5-6]。期间一旦发现护理人员在执行护理操作时存在问题需要及时改进，制定合理化的整改措施；二是明确护理安全质量评价指标，突出护理安全管理主要特点。一级目标主要有用药安全管理指数、护士自我防护管理指数、医院感染管理指数、患者安全管理指数、护士安全教育管理指数、设备设施安全管理指数以及护理缺陷差错事故管理指数。二级指标包括的内容较多，如药物放置标志合格率、药物质量合格率、药物保管方法合格率、药物有效期合格率、患者跌倒坠床发生率、执行无菌操作规程合格率、三查七对制度达标率、护士针刺伤防护培训率、护士化学消毒剂防护培训率、出入院患者安全护送达标率、护理操作告知达标率、医疗废物消毒处理合格率、执行交接班制度达标率、职业道德学习达标率、业务技术学习达标率、护理常规学习达标率、法律法规学习达标率、病区安全警示达标率、建立护理缺陷差错事故登记本达标率、护理投诉处理讨论反馈达标率、护理缺陷报告讨论处理反馈达标率等^[7-8]。护理人员对护理安全质量评价一级指标和二级指标要熟练掌握，根据各个指标评价结果严格约束自身的护理行为。护理安全质量管理小组组长需要严格按照一级指标和二级指标的具体内容落实对护理人员的严格管理，确保每项护理安全质量评价指标落实的可操作性和可行性；三是强化对本组护理人员护理安全质量管理理念的教育，确保护理人员以患者为中心，为患者提供全方位的护理干预措施，指导患者正确服药，并密切监测患者各项生命体征，确保患者各项治疗和护理工作的安全性和合理性^[9-10]。

1.3 观察指标

比较两组患者护理满意度、护理安全风险事件发生率，以及两组护理质量评分。其中护理质量评分主要包括护理记录书写评分、基础理论水平评分、实践操作水平评分^[11-12]。

1.4 统计学方法

数据资料用 SPSS19.0 软件分析，计数资料 χ^2 检验，（%）表示；计量资料 t 检验，（ $\bar{x} \pm s$ ）表示；数据比较显著差异且有统计学意义用 $P < 0.05$ 表示。

2 结果

2.1 两组患者护理满意度比较

见表 1。

表 1 两组患者护理满意度比较（n，%）

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
对照组	50	20	22	8	84.0
观察组	50	40	9	1	98.0

χ^2					9.3154
P					<0.05

注：上见表 1。

2.2 两组患者护理安全风险事件发生率比较

见表 2。

表 2 两组患者护理安全风险事件发生率比较（n，%）

组别	例数	压疮	导管脱落	导管堵塞	护理风险事件发生率
对照组	50	2	3	3	16.0
观察组	50	1	1	1	6.0
χ^2					10.3562
P					<0.05

2.3 两组患者护理质量评分比较

见表 3。

表 3 两组患者护理质量评分比较（n， $\bar{x} \pm s$ ）

组别	例数	护理记录书写	基础理论水平	实践操作水平
对照组	50	73.12 ± 3.25	80.10 ± 2.24	79.45 ± 3.23
观察组	50	93.32 ± 3.31	95.13 ± 3.21	94.32 ± 3.41
χ^2		10.3245	12.3162	10.3642
P		<0.05	<0.05	<0.05

3 讨论

护理安全质量评价主要是指对临床落实的各项护理活动进行有计划、有组织地调查和评定，以此判断各项护理活动是否符合事先规定的标准和要求，由此对护理质量做出客观性的评价。护理安全质量评价可以找到护理工作中存在的不足支出，并且制定合理的解决对策，不断改进存在缺陷的护理工作，逐步提高临床护理工作质量。护理质量评价指标包括的内容较多，包括临床护理工作质量指标、工作效率指标等。此外，护理安全质量评价指标还包括基础质量评价、环节质量评价以及终末质量评价等。其中基础质量评价包括的内容较多，如质量控制组织结构、护理单元设施、护理人员、环境、仪器以及各项规章制度的落实和执行情况。环节质量评价主要包括护理人员心理护理和健康教育的实施情况、整体落实开展情况、医嘱执行准确率、对患者病情变化观察情况以及灵活修改护理计划的落实情况。

本次研究的 ICU 观察组患者严格落实护理安全质量评价指标体系落实对患者全方位的护理管理，组建专门的护理安全质量管理小组，并选出小组组长，组长带领护理人员深入学习

护理安全质量评价指标, 熟练掌握一级指标和二级指标的具体内容, 护理人员严格按照护理安全质量评价指标体系中的一级指标和二级指标落实各项护理工作。结果发现实施 ICU 护理安全质量评价指标体系管理的观察组患者护理满意度为 98.0%, 高于对照组, $\chi^2=9.3154$; 观察组护理安全风险事件发生率为 6.0 显低于对照组, $\chi^2=10.3562$; 观察组护理记录书写评分为 (93.32±3.31) 分, 基础理论水平评分为 (95.13±3.21) 分,

实践操作水平评分为 (94.32±3.41) 分, 均明显高于对照组, t 值分别是 10.3245、12.3162、10.3642。这说明完善的护理安全质量评价指标体系的构建可以进一步提高临床 ICU 护理工作质量, 能显著提高患者对护理工作的满意度, 减少护理安全风险事件的发生。

综上所述, 护理安全质量评价指标体系可以在临床 ICU 护理工作中全面落实开来。

参考文献:

- [1] 陈洁.ICU 护理安全质量评价指标体系的构建[J].心理医生,2016,22(6):150-151.
- [2] 宋灿,柴瑞丽.论述 ICU 护理安全质量评价指标体系的构建[J].东方食疗与保健,2017(11):371.
- [3] 刘洋,高丽均.ICU 护理安全质量评价指标体系的构建[J].东方药膳,2020(4):178.
- [4] 郑玲玲.ICU 护理安全质量评价指标体系的构建分析[J].临床医药文献电子杂志,2017,4(27):5264,5266.
- [5] 赵玲宁.ICU 护理安全质量评价指标体系的构建研究[J].饮食保健,2017,4(11):61-62.
- [6] 詹昱新,米元元,黄海燕,等.基于三维质量模型构建 ICU 误吸预防护理质量评价指标体系[J].中华现代护理杂志,2020,26(27):3751-3757.
- [7] 杨璐.ICU 护理安全管理评价体系的构建与应用研究[J].养生保健指南,2021(3):132.
- [8] 王斌,黄霞,姜艳,等.基于循证和"三维质量结构"模式构建重症监护室护理敏感性质量指标体系的研究[J].中国实用护理杂志,2019,35(6):405-411.
- [9] 高明榕,白利平,卫政登,等.ICU 护理质量指标实时监控信息化系统的建立及应用[J].中国实用护理杂志,2018,34(15):1140-1144.
- [10] 陈韵芳,陈娜,向洋,等.ICU 连续性肾脏替代治疗护理质量评价指标体系的构建[J].中国实用护理杂志,2018,34(20):1586-1592.
- [11] DE TANTILLO, LILA, CHRISTOPHER, ROBERTA. Implementing the National Incident Management System at schools of nursing in response to COVID-19[J]. Journal of professional nursing: official journal of the American Association of Colleges of Nursing,2021,37(2):255-260.
- [12] MILLS, KYLY, CREEDY, DEBRA K., SUNDERLAND, NAOMI, et al. Examining the transformative potential of emotion in education: A new measure of nursing and midwifery students' emotional learning in first peoples' cultural safety[J]. Nurse education today,2021,100.