

# 不同静脉输液方式在血液恶性肿瘤患者中的应用及护理

王亚丽

中国人民解放军南部战区总医院 广东 广州 510010

**【摘要】目的：**探究不同静脉输液方式在血液恶性肿瘤病患中的应用及护理。**方法：**随机选取本院近半年（2021年10月~2022年3月）入院进行静脉输液治疗的血液恶性肿瘤病患，依照病患入院顺序编号并采用系统抽样的方式随机分为AB两组，为A组病患进行静脉留置针穿刺输液治疗并观察结果；为B组病患进行外周植入式中心静脉置管治疗和相应护理措施。期间，医护人员需要重视并观察记录两组病患实验结果作报告。**结果：**采用了外周植入式中心静脉置管治疗的B组病患住院时间为（ $5.79 \pm 0.82$ ）d短于A组（ $9.26 \pm 0.57$ ）d，穿刺出血量（ $1.99 \pm 0.31$ ）ml少于A组（ $3.69 \pm 0.73$ ）ml，并发症发生3例，发生率为10.34%，低于A组的8例、27.59%，病患综合满意度（96.55%）高于A组的79.31%。B组病患各项实验观察指标数据均优于A组。**结论：**对于血液恶性肿瘤病患的治疗，使用中心静脉置管穿刺的静脉输液治疗方式，可以获得更优的治疗效果，病患住院时间更短，穿刺出血更少，并发症发生也更少，效果显著，值得推广。

**【关键词】：**静脉穿刺；输液方式；血液恶性肿瘤

## Application and Nursing of Different Intravenous Infusion Methods in Patients with Hematological Malignant Tumor

Yali Wang

PLA Southern Theater Command General Hospital Guangdong Guangzhou 510010

**Abstract: Objective:** To explore the application and nursing of different intravenous infusion methods in patients with hematological malignancies. **Methods:** Patients with hematological malignancies admitted to our hospital for intravenous infusion treatment in recent half a year (2021.10-2022.03) were randomly selected. According to the sequence of admission, they were numbered and randomly divided into two groups by systematic sampling. Patients in group A were treated with intravenous indwelling needle puncture infusion and the results were observed; Patients in group B were treated with peripheral implantable central venous catheterization and corresponding nursing measures. During this period, medical staff should pay attention to and observe and record the experimental results of the two groups of patients for reporting. **Results:** the hospitalization time of patients in group B treated with peripheral implantable central venous catheterization was ( $5.79 \pm 0.82$ ) days shorter than that in group A ( $9.26 \pm 0.57$ ) days. The puncture bleeding volume ( $1.99 \pm 0.31$ ) ml was less than that in group A ( $3.69 \pm 0.73$ ) ml. complications occurred in 3 cases, the incidence rate was 10.34%, lower than that in group A (8 cases, 27.59%), and the comprehensive satisfaction of patients (96.55%) was higher than that in group A (79.31%). All experimental observation index data of patients in group B were better than those in group A. **Conclusion:** for the treatment of patients with hematological malignancies, the use of central venous catheterization and puncture of intravenous infusion treatment can obtain better treatment effect, shorter hospitalization time of patients, less puncture bleeding, fewer complications, and the effect is significant, which is worthy of promotion.

**Keywords:** Venipuncture; Infusion method; Hematologic malignancy

选择合适的治疗与护理方式显得更加尤为重要。在临床治疗上，静脉输液是血液恶性肿瘤一种常见的医疗方式，而不同的静脉输液方式也会对血液恶性肿瘤病患的治疗效果产生不一样的效用<sup>[1]</sup>。静脉留置针输液是静脉输液治疗时常选用一种静脉输液方式。静脉留置针可保护病患在病程治疗中避免多次受到穿刺，减少痛苦，也方便穿刺困难的病患。同时静脉留置针能够保持病患静脉通道的通畅，提高治疗效率。但是长期静脉留置针输液也会导致病人有罹患静脉炎的可能，造成病患身体局部疼痛，引起治疗病症之外的身体不适，增加病患身体与心理负担。本研究通过分组实验研究报告的方式，对不同静脉

输液方式在血液恶性肿瘤病患中的应用和护理进行研究，内容报告如下。

## 1 资料和方法

### 1.1 资料

本次研究随机选取本院近半年（2021年10月~2022年3月）入院进行静脉输液治疗的血液恶性肿瘤病患58例，作为临床研究的具体对象，并确保全体病患符合本次研究标准。入选标准：（1）病患认知正常，无精神科疾病，可进行自主交流并配合实验探究完成。（2）无心血管功能异常或其他重症疾病，无药物过敏或在治疗禁忌期。其次所选取的病患均是在

取得本人同意后开展的相关实验。在本次研究中，为保障推进研究进展，提升研究成效，我院医护人员指出了需要以分组对比的方法来开展本次研究工作。依照病患入院的顺序进行依次编号，并采用系统抽样的方式随机分为 AB 两组，两组各 29 例，具体情况如表 1 所示。根据两组病患的临床数据对比和分析，能够明显发现在两组数据的差异上并不具备统计学意义，但可以实验对比， $P > 0.05$ 。

表 1 两组病患情况对比 (n,  $\bar{x} \pm s$ )

具体情况		A 组 (29)	B 组 (29)	P
人数	男	15	16	$>0.05$
	女	14	13	
年龄分布 (岁)	最小	24	25	$>0.05$
	最大	71	74	
	平均年龄	$52.83 \pm 4.12$	$52.73 \pm 4.35$	
病程分布 (月)	最短	1	3	$>0.05$
	最长	15	12	
	平均值	$10.43 \pm 2.95$	$10.38 \pm 2.88$	
病型例数分布	恶性淋巴瘤	2	3	$>0.05$
	多发性骨髓瘤	4	4	
	白血病	21	20	
	其他	2	2	

### 1.2 方法

(1)对 A 组病患进行静脉留置穿刺的常规操作方法治疗：病患入院身份识别、体检，查询病史、家族史、用药禁忌等，穿刺前对病患进行情绪安抚与疏导，通过交流沟通、知识科普等方法缓解病患的焦虑、不安等情绪<sup>[2]</sup>。对病患进行相关疾病医疗知识的详细介绍，治疗过程的重点讲解，提高病患的配合度。穿刺实施前后严格按照操作规定进行精细护理，注意穿刺不在病患生理禁忌期实施。留置期间注意感染情况，每日观测并做好记录，对所有病患的治疗效果观测，总结数据并分析。

(2)对 B 组病患采用外周植入式中心静脉置管治疗。①病患入院身份识别、体检，查询病史、家族史、用药禁忌等，对病患进行整体评估，全面了解病患病情。②心理护理：操作实施前对病患进行相关知识普及，治疗方法重点介绍，与病患沟通可能存在的问题，消除病患焦虑、恐惧等不安情绪，提高病患的治疗配合度<sup>[3]</sup>。③外部创口护理：全程保证无菌操作，对皮肤进行到位消毒。选择合适的血管进行穿刺，时刻观察输

液情况，器具的连接与固定是否到位，输液管道及时冲洗，保证无残留。④感染预防护理：对病患的穿刺部位做好穿刺后及时清洁和护理，保持干燥，定期更换无菌 3M 贴，避免发生感染。⑤并发症预防护理：注意穿刺部位是否正确无位移，对病患的体温和其他各项重要数据进行及时测量，观察病患情况，告知病患适当活动身体四肢，有异常情况立刻进行及时处理并做好记录<sup>[4]</sup>。

### 1.3 观察指标

在实验期间，对研究对象治疗效果各个评价指标进行详细检测与记录，对两组病患住院时间、穿刺出血量、并发症的发生做好调查与统计，进行两组对比报告。

### 1.4 统计学方法

SPSS19.0 软件处理，t 值与  $\chi^2$  值检验， $P < 0.05$  差异具备统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组病患住院时间和穿刺出血量对比

在本次研究中，通过对两组病患的实验观察记录具体计算分析的研究结果来看，B 组病患的住院时间短于 A 组，穿刺出血量低于 A 组病患。具体数据如表 2 所示。

表 2 住院时间和穿刺出血情况对比 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	N	住院治疗时间 (天)	穿刺出血量 (毫升)
A 组	29	$9.26 \pm 0.57$	$3.69 \pm 0.73$
B 组	29	$5.79 \pm 0.82$	$1.99 \pm 0.31$
t		10.543	12.763
P		$<0.05$	$<0.05$

### 2.2 两组病患并发症发生结果

而除了记录以上指标并做简明的分析工作之外，我院还专门展开了对两组病患并发症的调查，经调查记录显示，B 组病患的并发症发生 (3.95%) 少于 A 组 (16.30%)，具体数据如表 3 所示。

表 3 两组病患并发症发生情况对比 (n, %)

并发症	A 组 (29)	B 组 (29)	$\chi^2$	P
导管堵塞	3 (10.34%)	1 (3.45%)		
感染	3 (10.34%)	1 (3.45%)		
静脉炎	2 (6.70%)	1 (3.45%)		
总发生率	8 (27.59%)	3 (10.34%)	15.986	$<0.05$

### 2.3 两组病患护理满意度情况对比

而除了记录以上指标并做简明的分析工作之外,我院还专门展开了对两组病患护理满意度的调查,经调查记录显示,B组病患的护理满意度(%)高于A组(%),具体数据如表4所示。

表4 两组病患满意度情况对比(n, %)

满意度指标	A组(29)	B组(29)	$\chi^2$	P
很满意	12(41.38%)	19(65.51%)		
基本满意	11(37.93%)	9(31.03%)		
不满意	6(20.69%)	1(3.45%)		
总满意度	23(79.31%)	28(96.55%)	9.542	<0.05

### 3 结论

血液恶性肿瘤的病发屡见不鲜,而静脉留置针穿刺治疗是目前而言比较广泛常见的治疗方式,也对患者的病情康复有一定的积极治疗效果。但是传统的静脉留置针穿刺治疗对患者而言,不仅多次穿刺会引起患者的痛苦,还容易造成皮肤创伤久治不愈和药物外渗的后果,患者治疗期间也常见多发疗外并发症,影响治疗效果<sup>[5]</sup>。外周植入式中心静脉置管治疗操作相对

#### 参考文献:

- [1] 周歌,谢俊明,吴丽,孙华琴,唐杭琴,吴方园,刘美田,任洁.中医医院血液系统恶性肿瘤的病例组合研究[J].现代预防医学,2022,49(08):1438-1443.
- [2] 王红新.血液恶性肿瘤患者化疗后并发血流感染的病原菌分布及其耐药性分析[J].抗感染药学,2022,19(02):229-231.
- [3] 李淑娟,雷慢.植入式静脉输液港与PICC在血液恶性肿瘤化疗中的应用效果对比[J].临床医学工程,2019,26(11):1553-1554.
- [4] 褚仙兰.不同静脉输液方式在血液恶性肿瘤患者中的应用及护理[J].中外医学研究,2018,16(02):114-116.
- [5] 于利利.不同静脉输液方式在血液恶性肿瘤患者中的应用及护理[J].世界最新医学信息文摘,2016,16(46):214.

更便捷,成功率更高,有利于医护人员的工作效率提升。

本次研究通过静脉输液方式的不同对两组血液恶性肿瘤病患的输液效果进行了综合对比,从实验结果可见,采用了静脉留置针穿刺输液治疗的A组病患平均住院治疗时间为(9.26±0.57)d,平均穿刺出血量为(3.69±0.73)ml,并发症方面,导管堵塞发生3例,占比10.34%,感染发生3例,占比10.34%,静脉炎2发生例,占比6.70%,总发生8例,发生率为27.59%,病患综合满意度(79.31%)。而采用了外周植入式中心静脉置管治疗的B组病患平均住院治疗时间为(5.79±0.82)d,平均穿刺出血量为(1.99±0.31)ml,并发症方面,导管堵塞发生1例,占比3.45%,感染发生1例,占比3.45%,静脉炎发生1例,占比3.45%,总发生3例,发生率为10.34%,病患综合满意度(96.55%)。从数据结果上来看,B组病患住院时间短于A组,穿刺出血量少于A组,并发症发生率低于A组。B组病患各项实验观察指标数据均优于A组。

由此,通过对两组病例的实验观察与记录报告,可得出结论:对于血液恶性肿瘤病患的治疗,使用中心静脉置管穿刺的静脉输液治疗方式,可以获得更优的治疗效果,病患住院时间更短,穿刺出血更少,并发症发生也更少。这也与其他专家对此类研究的结果相吻合,具备积极的临床治疗应用意义,值得大力推广。