

# 呼吸与危重症医学科护理安全隐患分析与防范对策

祝雪毅

枣阳市第一人民医院 湖北 枣阳 441200

**【摘要】目的：**探究安全护理干预在呼吸与危重症医学科护理中的价值。**方法：**选取我院呼吸与危重症医学科近一年（2021年3月~2022年4月）内来院进行治疗的病患，依照病患入院顺序编号并采用系统抽样的方式随机分为AB两组。其中A组病患，对其采用常规护理模式进行护理并观察记录实验结果；另一组B组病患，对其采用安全护理干预，做结果观察记录并报告。**结果：**经过安全护理干预的B组病患，在护理期间安全不良事件仅发生跌倒1例，发生率为3.13%，低于A组的5例、15.63%；护理依从度（完全依从+部分依从）为93.75%，共计30例，高于A组的81.25%、26例；病患综合满意度（非常满意+一般满意）为93.75%，共计30例，高于A组的87.5%、28例。从数据结果上来看，B组病患各项实验观察数据均优于A组。**结论：**采用安全护理对医院内呼吸与危重症医学科病患进行护理干预，可获得较为不错的安全护理效果，安全隐患有效防范，护理依从度显著提升，满意度更高，具备临床应用意义。

**【关键词】：**呼吸与危重症医学科；安全隐患；护理效果

## Analysis and Countermeasures of Nursing Safety Risks in Department of Respiratory and Critical Care Medicine

Xueyi Zhu

The First People's Hospital of Zaoyang City Hubei Zaoyang 441200

**Abstract: Objective:** To explore the value of safety nursing intervention in respiratory and critical care department. **Methods:** Patients who came to our hospital for treatment in the Department of Respiratory and critical care medicine in recent one year (2021.03-2022.04) were randomly divided into two groups according to the sequence of admission and systematic sampling. Patients in group A were given routine nursing care and the experimental results were observed and recorded; Another group of patients in group B were treated with safety nursing intervention, and the results were observed, recorded and reported. **Results:** After safety nursing intervention, only one patient in group B fell during nursing, with an incidence of 3.13%, which was lower than that of 5 patients in group A, 15.63%; The nursing compliance (full compliance + partial compliance) was 93.75%, a total of 30 cases, higher than 81.25% and 26 cases in group A; Patients' comprehensive satisfaction (very satisfied + general satisfied) was 93.75%, a total of 30 cases, higher than 87.5% and 28 cases in group A. From the data results, the experimental observation data of patients in group B are better than those in group A. **Conclusion:** Safety nursing intervention for patients in the Department of Respiratory and critical care medicine in the hospital can achieve relatively good safety nursing effect, effectively prevent potential safety hazards, significantly improve nursing compliance, and have higher satisfaction, which is of clinical significance.

**Keywords:** Respiratory and critical care medicine; Security risks; Nursing effect

呼吸与危重症医学科病患以老年人居多，护理难度也较大，病患受多方面因素影响治疗与护理效果，因此，进行病患安全护理风险管理势在必行。且呼吸与危重症医学科病患在治疗时心理上极易受到并发症干扰从而导致治疗心理消极，更加影响治疗效果，形成恶性循环。在此情况之下，对于呼吸与危重症医学科病患的护理需要更加精细，必须减少安全意外风险的发生，注重病人的治疗与护理体验感<sup>[1]</sup>。因而采用系统化、科学、规范的安全管理工作方法，对于呼吸与危重症医学科病患的护理，是非常有必要的，对呼吸与危重症医学科患者进行以人为本，对生理、心理、精神、文化、环境等多层次需求为导向的安全护理模式，以便从多个角度完善对于病患的安全护理工作，使病患能够得到最优、最安全的治疗与护理效果。这

样不仅可以提升病患的治疗与护理效果，减少意外风险的发生，还可以令病患获得更好的护理体验，对于病患的恢复能够有更积极意义<sup>[2]</sup>。以下则是我院开展的关于呼吸与危重症医学科护理安全隐患分析与防范对策影响研究，详细报道如下：

### 1 资料和方法

#### 1.1 资料

在医院伦理委员会的批准与同意下，我院展开了这一研究工作。本次研究随机选取本院呼吸与危重症医学科近一年（2021年3月~2022年4月）内来院进行治疗的病患64例。纳入标准：（1）病患认知正常，无精神类疾病，可进行自主交流。（2）可配合医护人员完成护理实验探究过程。其次所

选取的病患均是在取得病患同意后开展的相关实验。在本次研究中,为保障推进研究进展,提升研究成效,我院医护人员指出了需要以分组对比的方法来展开本次研究工作,对两组病患采用不同模式的护理工作。将病患分为A组(常规)与B组(安全护理干预),每组各32例,具体情况如表1所示。根据两组病患的临床数据对比和分析,能够明显发现在两组数据的差异上并不具备统计学价值,但可以进行对比,  $P>0.05$ 。

表1 两组病患情况对比 (n,  $\bar{x}\pm s$ )

		A组(32)	B组(32)	P
人数	男	18	19	>0.05
	女	14	13	
年龄分布(岁)	最小	38	40	>0.05
	最大	73	72	
	平均年龄	55.23±5.73	56.26±5.02	
疾病类型 例数分布	支气管哮喘	10	9	>0.05
	慢阻肺	8	7	
	肺炎	6	9	
	肺心病	4	4	
	肺脓肿	4	3	

### 1.2 安全隐患因素分析

(1) 医院因素。人员配置不合理,环境存在意外风险。

(2) 护理人员因素。护理人员专业水平不达标,粗心、工作态度不积极、责任心不够,不能预见问题、及时发现问题并解决问题,与病患之间的沟通太少。

(3) 病患自身及家属因素。病患或家属本身对自身疾病不够重视,未遵循医嘱,情绪焦虑,治疗心态不积极,甚至部分产生抵触治疗的想法,不配合治疗与护理,导致护理安全风险事件的发生。

(4) 其他因素。如病患之间或家属之间发生纠纷,引发意外事件的发生。

### 1.3 安全护理应对措施

(1) A组:按照常规操作对病患进行护理。具体措施包括:①病患入院体检、核对身份信息,查询病史、家族史、用药禁忌等。治疗前对病患进行疾病相关知识和治疗过程重点介绍。②病情实时监测护理,并发症检测护理。把控病患的用药安全以及护理措施的良好效果。结合病患实际病情,根据病患的实际状况采取相应护理措施。及时帮助病患进行卫生清理消毒工作,避免不必要的感染,保证病患舒适状态,做好病患用

药护理<sup>[3]</sup>。③护理期间进行相关疾病知识健康教育,指导病患健康、科学的生活理念。④对所有病患进行各项临床指标和护理满意度调查,总结数据并分析结果。

(2) B组:对病患采取安全护理干预,具体操作方法为:①建立新的安全护理管理专项工作小组。对小组内成员的专业知识、操作规范、实际遇到的问题与解决摸排,明确目前工作现状,观察并记录目前护理工作中所存在的问题和缺陷,分析成因。对所有组员进行专业知识培训提升完善工作流程与监管体系<sup>[4]</sup>。②从三个维度对病患进行安全护理干预:第一,心理护理。调查病患相关资料,掌握病患的基本情况,包括病患家庭背景、职业情况、经济状况、文化背景、个人喜好与兴趣爱好等。与病患进行认真仔细的沟通,了解病患目前的心理状态和心理顾虑等。根据了解到的所有情况对病患进行心理问题解答,耐心解答病患的疑虑,消除病患的顾虑和焦虑之情,尽量取得病患的信任和理解,使病患能积极主动地配合护理措施,与医护人员建立起良好的护患关系。第二,意外风险管理。室内环境、物品妥善管理,消除安全隐患;病患下床活动时保障身边有人陪伴,叮嘱家属做好防护;做好病患口腔卫生管理指导,及时帮助病患排痰,帮助病患每日进行卫生清洁与按摩,预防感染与压力性损伤等;严密监测病患生命体征各项数值,有异常及时上报医师进行相应处理措施<sup>[5]</sup>。第三,健康教育。疾病也与病患的日常生活习惯、饮食规律密切相关,护理人员通过面对面沟通以及知识科普的方式向病患普及科学健康生活的理念。根据日常观察作好记录,总结病患的生活和饮食特点,及时纠正病患的不科学生活和饮食习惯,根据病患病情和治疗进展帮助其制定科学健康的食谱。以低脂清淡的饮食为主,忌食生冷硬辣刺激的食物,蛋白质摄取应充足,根据治疗进程再逐渐过渡至半流食再至普通饮食。针对病患日常不科学、不规范的用药习惯,进行耐心讲解与纠正,为病患植入科学用药的理念,做好风险管理。对病患的日常生活做好相应指导。③做好记录,对所有病患的护理效果观测,调查护理的满意度,总结数据并分析。

### 1.4 观察指标

在两组病患治疗前后,需要医护人员重视做好对病患各项护理效果观察指标的记录,对两组病患护理干预前后护理安全不良事件、护理依从度和综合满意度做好详实记录与调查,并切实做好数据统计与分析工作。

### 1.5 统计学方法

SPSS19.0 软件处理,  $\chi^2$ 值检验,  $P<0.05$  具统计意义。

## 2 结果

### 2.1 两组病患护理安全不良事件发生对比

在本次研究中,通过对两组的观察记录具体计算分析的研究结果来看,B组护理期间安全不良事件发生(3.13%)少于A

组（15.63%），具体数据如表2所示。

表2 两组病患护理安全不良事件发生比较（ $\bar{x} \pm s$ ）

护理安全不良事件	A组	B组	$\chi^2$	P
病例数	32	32	0.000	>0.05
坠床	1 (3.13%)	0 (0%)		
跌倒	1 (3.13%)	1 (3.13%)		
管路脱落	1 (3.13%)	0 (0%)		
感染	1 (3.13%)	0 (0%)		
压力性损伤	1 (3.13%)	0 (0%)		
总发生率	5 (15.63%)	1 (3.13%)	12.584	<0.05

### 2.2 两组病患治疗依从度情况对比

除了记录以上指标并做简明的分析工作之外，我院还专门展开了对两组病患护理期间依从度的调查，经调查记录显示，经安全护理干预后，B组病患的护理依从度（93.75%）高于A组病患（81.25%），具体数据如表3所示。

表3 两组病患治疗依从度情况对比

依从情况	A组 (32)	B组 (32)	$\chi^2$	P
完全依从	16 (50%)	20 (62.5%)		
部分依从	10 (31.25%)	10 (31.25%)		
不依从	6 (18.75%)	2 (6.25%)		
依从度	26 (81.25%)	30 (93.75%)	11.573	<0.05

注：上接表3。

### 2.3 两组病患综合满意度情况对比

而在本次研究中，还系统性的调查了两组病患护理期间各

**参考文献：**

- [1] 李倩.呼吸内科护理安全隐患分析与防范对策[J].继续医学教育,2020,34(10):141-142.
- [2] 黄俊.呼吸内科护理安全隐患分析与防范对策[J].黑龙江中医药,2020,49(02):220-221.
- [3] 刘翠英.呼吸内科护理安全隐患分析与防范对策[J].心理月刊,2020,15(04):152.
- [4] 呼吸内科护理安全隐患分析与防范对策[C]//2019年度贵州省中西医结合学会呼吸学术年会资料汇编和论文集.,2019:222-226.
- [5] 王庆梅.呼吸内科护理安全隐患分析及防范对策[J].中国城乡企业卫生,2019,34(10):190-191.

项满意度情况。通过对两组病患的实验观察记录具体计算分析的研究结果来看，B组病患综合满意度（93.75%）高于A组（87.5%），具体数据如表4所示。

表4 两组病患综合满意度情况对比（n，%）

满意情况	A组 (32)	B组 (32)	$\chi^2$	P
非常满意	16 (50%)	19 (59.38%)		
一般满意	12 (37.5%)	13 (40.63%)		
不满意	14 (43.75%)	2 (6.25%)		
满意度	28 (87.5%)	30 (93.75%)	10.473	<0.05

### 3 结论

经上研究可知，呼吸与危重症医学科病患在治疗时心理上也极易受到并发症干扰从而导致治疗心理消极，更加影响治疗效果，形成恶性循环。在此情况之下，对于呼吸与危重症医学科病患的护理需要更加精细，必须减少安全意外风险的发生，注重病人的治疗与护理体验感<sup>[1]</sup>。因而采用系统化、科学、规范的安全管理工作方法，对于呼吸与危重症医学科病患的护理，是非常有必要的，对呼吸与危重症医学科患者进行以人为本，对生理、心理、精神、文化、环境等多层次需求为导向的安全护理模式，以便从多个角度完善对于病患的安全护理工作，使病患能够得到最优、最安全的治疗与护理效果。本实验通过分组对比护理方式的不同，研究安全护理干预对呼吸与危重症医学科病患的护理应用价值。由结果来看，对医院内呼吸与危重症医学科病患采用安全护理干预，其护理效果明显优于常规护理模式，安全隐患是呼吸与危重症医学科病患护理工作中不可忽视的问题，有多方面的因素，针对各项安全隐患及时采取有效防护并进行安全护理，对与病患的疾病早日恢复也有着重大的意义。