

# 系统性护理在慢性支气管炎护理中的应用效果

李玉琴

(新疆维吾尔自治区人民医院 新疆 乌鲁木齐 830001)

**摘要:**目的:分析系统性护理在慢性支气管炎护理中的应用效果。方法:纳选本院2021年8月-2022年5月就诊本院的慢性支气管炎患者共计140例为研究对象,根据护理方式先进行中心分层,在按照组间基本特征具有可比性的原则分为研究组和对照组,每组70例。研究组进行常规护理,对照组进行系统性护理。比较两组负性情绪及睡眠质量(PSQI)量表评分。结果:护理后,研究组SAS及SDS评分显著低于对照组及本组护理前,数据比较有意义( $P < 0.05$ );护理后,研究组睡眠质量整体优于对照组,数据比较有意义( $P < 0.05$ )。结论:针对慢性支气管炎患者,系统性护理的运用,既能改善患者的负性情绪,也能提升睡眠质量,可推广。

**关键词:**系统性护理;慢性支气管炎;睡眠质量;炎性因子;呼吸道

慢性支气管炎为呼吸科高发病症,属于慢性迁延性疾病类型。发病时因呼吸道通畅度不佳,患者存在一定程度负性情绪及睡眠不足问题。若长期未针对该病予以干预,则可能导致肺气肿、肺心病发生<sup>[1]</sup>。研究显示,针对慢性支气管炎患者,开展系统性干预一方面可改善患者负性情绪,进而提升睡眠质量<sup>[2]</sup>。为验证这一结论,特选取就诊本院的慢性支气管炎患者共计140例开展研究,报道如下:

## 1、对象与方法

### 1.1 研究对象

纳选本院2021年8月-2022年5月就诊本院的慢性支气管炎患者共计140例。两组患者中,共含有男性79例,女性61例;年龄46-67岁,均值(56.25±5.20)岁;病程1-5年,均值(3.12±1.57)年。两组对象资料比较,数据比较无意义( $P > 0.05$ ),提示可于后文行统计学分析。

### 1.2 护理方法

1.2.1 对照组 给予70例对照组患者常规护理模式,涉及内容详细为生命体征监测、疾病知识宣教、护理知识宣教等内容。

1.2.2 研究组 给予70例研究组患者系统性护理模式,涉及内容详细如下:(1)吸氧护理技术:针对呼吸困难者给予氧气支持,保证患者呼吸道通畅,并避免出现器具堵塞现象;(2)护理宣教技术:综合研判患者疾病知晓水平,向其讲解疾病知识、治疗方式及诊疗注意事项;(3)心理支持护理技术:借助真实诊疗成功案例讲

解,用身边事激发患者主观能动性水平;(4)用药指导技术:遵医嘱给予抗生素、病房定期消毒等措施预防支气管感染及其并发症;服药前告知患者每种药物服用后的疗效及不良反应,服药后对其机体状态严密监测,早期察觉不良反应前驱症状;(5)饮食干预护理技术:结合支气管患者营养摄入金字塔,基于其高蛋白、低脂肪、高维生素类食物摄入;(6)出院指导技术:出院前1d嘱患者适当散步,居家疗护期间减少于空气质量不佳的天气外出,避免与人流量密集的区域停留过长时间等。并告知患者具体复查时间。

### 1.3 观察指标

(1)负性情绪:借助SAS、SDS负性情绪评估量表评估患者焦虑抑郁水平,分值越高,代表该领域程度水平越显著;(2)睡眠质量:借助PSQI量表评估患者睡眠质量,该量表共含19评估项,赋分分值范围为0-21分。共分设四等级评价级别,睡眠质量差(16-21分)、睡眠质量一般(11-15分)、睡眠质量较好(6-10分)、睡眠质量佳(0-5分)。

### 1.4 统计学评析

借助SPSS 23.0统计学软件,计量资料组间比较采用t检验,计数资料比较采用 $\chi^2$ 检验, $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

## 2、结果

### 2.1 负性情绪

护理后,研究组SAS及SDS评分显著低于对照组及本组护理前,数据比较有意义( $P < 0.05$ )。表1为详情。

表1 两组负性情绪比较( $\bar{x} \pm s$  /分)

组别	SAS 评分		SDS 评分	
	护理前	护理后	护理前	护理后
对照组 (n=70)	68.25 ± 11.26	68.11 ± 7.40	62.30 ± 8.54	51.21 ± 6.39
研究组 (n=70)	67.88 ± 11.35	41.22 ± 5.29	62.44 ± 7.99	43.57 ± 4.68
t	0.194	24.733	0.100	8.070
P	0.847	0.000	0.920	0.000

### 2.2 睡眠质量

护理后,研究组睡眠质量整体优于对照组,数据比较有意义( $P < 0.05$ )。表2为详情。

表2 两组睡眠质量比较(n/%)

组别	睡眠质量佳	睡眠质量较好	睡眠质量一般	睡眠质量差
对照组 (n=70)	18 (25.71)	12 (17.14)	26 (37.14)	14 (20.00)
研究组 (n=70)	41 (58.57)	22 (31.43)	6 (8.57)	1 (1.43)
Z		5.731		
P		0.026		

## 3、讨论

临床针对慢性支气管炎护理的相关研究已较为深入,本研究将围绕着系统性护理在慢性支气管炎护理中的应用效果展开论述。本研究数据显示,护理后,研究组SAS及SDS评分显著低于对照组及本组护理前,数据比较有意义( $P < 0.05$ );护理后,研究组睡眠质量整体优于对照组,数据比较有意义( $P < 0.05$ )。分析原因与研究组护理中护理措施应用较为全面有关<sup>[3]</sup>。吸氧护理能够改善患者呼吸困难症状;针对性健康宣教能对患者心中疑虑予以释疑<sup>[4]</sup>。心理干预能够使护士及时了解患者心中负性情绪,并针对性予以疏解;用药干预能帮助患者控制病情,减少药物的不合理应用延误治疗时间;饮食干预则为了提升患者营养摄入均衡度,提升机体抵抗力;出院护理中则旨在提升患者居家疗护质量,促进病症转归<sup>[5]</sup>。

综上,针对慢性支气管炎患者,系统性护理的运用,既能改善

患者的负性情绪,也能提升睡眠质量,可推广。

### 参考文献:

- [1] 孔凡英. 以奥马哈系统为基础的个案管理护理模式对老年慢性支气管炎患者肺功能、自护能力及生活质量的影响[J]. 国际护理学杂志,2022,41(1):147-150.
- [2] 辛晓燕,单玉静,祁佳. 临床护理路径在慢性支气管炎病人中应用效果的系统评价[J]. 护理研究,2021,6(34):4240-4244.
- [3] 陈剑琴,张红. 护理干预辅助药物吸入治疗小儿喘息性支气管炎疗效观察[J]. 中国基层医药,2020,19(3):463-464.
- [4] 黄英. 护理干预对慢性支气管炎住院患者生活质量的影响[J]. 护理实践与研究,2020,8(17):34-35.
- [5] 栾明莉. 系统健康教育在治疗慢性支气管炎中的效果[J]. 国际护理学杂志,2020,32(4):841-842.