

法医临床鉴定中损伤分析的作用及应用要点

开沙尔·艾力

(新疆交通科学研究司法鉴定中心)

摘要：损伤分析是法医临床鉴定中的一项重要内容，通过鉴定活体皮肤表层创伤、骨骼创伤等，对损伤程度、损伤时间、致伤工具等作出判断，以此作为司法审判的关键依据，可以说损伤分析是否科学、准确，将会直接影响到法医临床鉴定结果，所以必须做好损伤分析工作。文章从法医临床鉴定中的损伤分析现状出发，指出损伤分析在法医临床鉴定中的作用，并对其应用要点展开探讨，提出几条科学化应用建议，以充分发挥损伤分析价值。

关键词：法医临床鉴定；损伤分析；作用；应用

对于法医临床鉴定来讲，做好鉴定分析，确保其准确性、客观性及有效性，对于司法审判、责任划分具有重要意义，可促进我国司法事业的发展。而在法医临床鉴定中，损伤分析是必不可少的环节，可以为刑事案件办理提供重要依据，确保司法鉴定的科学性，充分体现出法律的公平公正和权威性。如何进行科学、有效的损伤分析，是当前法医临床鉴定中应重视的一项工作，需从不同角度考虑做好损伤分析，充分发挥其应用价值。

1、法医临床鉴定中的损伤分析现状

随着损伤分析方式及手段的日渐成熟，在法医临床鉴定中的应用也越来越广泛，但是在实际工作中，仍存在几点突出问题有待改善。第一，未严格执行损伤分析标准，容易受到人为因素干扰，没有对损伤分析作出科学、严谨的判断，导致临床鉴定结果失真，影响了司法鉴定结果的客观性及准确性^[1]。第二，工作制度不完善，未针对损伤分析形成系统化的制度体系，也没有对损伤分析过程采取有效的监督管理措施，导致工作效能较低，损伤分析结果也无法得到保证。第三，法医临床鉴定人才培养力度有待增强，现有在职法医亟需学习并掌握先进的损伤分析技术和方法，提高业务水平和工作能力，为损伤分析的开展提供人才保障。

2、法医临床鉴定中损伤分析的作用

2.1 司法鉴定的重要手段

基于科学技术的不断发展，司法鉴定技术和鉴定手段越来越多，为法医临床鉴定提供了有力保障。当前司法鉴定主要包括法医类鉴定、物证类鉴定、声像资料鉴定等内容，其中法医类鉴定又主要分为法医临床鉴定、法医病理鉴定、法医物证鉴定、法医精神鉴定等。损伤分析是法医临床鉴定中的常用手段，通过开展损伤分析，根据相应的损伤标准，可以合理评估、判断侵权行为，获取科学、有效的法医临床鉴定资料，为司法鉴定的顺利开展奠定了良好基础^[2]。由此可见，损伤分析对于司法鉴定来讲意义重大，随着损伤分析方式的不断优化和改进，其分析结果的科学性及其有效性也会得到提升，在司法鉴定中将会发挥着越来越大的作用。

2.2 案件办理中的科学依据

在办理刑事案件过程中，通过进行损伤分析，可以给出专业的法医临床鉴定结论，这对于案件侦查、案件办理来讲都是重要依据，所以损伤分析的作用之一，便是可以为案件办理提供科学依据。损伤分析是由专业的法医进行临床鉴定的，鉴定结果具有较强的科学性、权威性，可从专业角度根据损伤情况判断个人行为，可以为案件侦办提供有力依据，再结合其他司法鉴定材料对案件作出推理、

判断，可尽快寻找到案件的真相，缩短刑事案件的侦办时间，提高其时效性^[3]。并且，损伤分析结果具有客观性特点，受害人的损伤情况无法作假，某处损伤的形成都遵循临床医学原理，损伤位置、损伤程度等，都是判断个人行为的可靠依据，可根据这些信息加快刑事案件的侦办，确保了案件办理的公平性和严谨性。

2.3 行为人责任判定的重要依据

法医临床鉴定的主要目的之一，便是从法律层面判断被鉴定人行为，通过开展损伤分析，获取完整的损伤信息，可以对行为人责任作出法律判定，体现出法律的公平性、权威性。例如，在损伤分析过程中，法医可根据被鉴定人表面创口恢复情况，分析损伤为初次受损还是二次受损，出具损伤报告，受害人可以此作为凭证，争取相应的法律赔偿，维护自身合法权益，同时也从法律层面对施害者作出相应惩处，增强人们对法律的信服度。总而言之，采用损伤分析手段，可根据受害人损伤程度、恢复情况等，判定双方法律责任，以此作为法律判决的重要依据，确保判决结果的公平性、公正性、权威性。

3、法医临床鉴定中损伤分析的应用要点

3.1 在损伤形态分析中的应用

损伤形态的不同，会对损伤分析结果及临床鉴定结果造成直接影响，所以在进行损伤分析时，必须明确受害者损伤形态，同时采取对应的分析手段，确保受损分析的科学性。一般来讲，损伤形态主要表现为表面皮肤创口和内部骨骼损伤两大类。对于表面皮肤创口来讲，是指在外力暴力作用下，导致表皮、皮下组织受到损伤，进而在皮肤表面表现出伤口，呈全面开裂形态的一种损伤情况^[4]。对皮肤创口进行损伤分析时，应重点判断伤口是否为物体击打造成的，并判断伤口是新伤口还是二次受伤。当确定皮肤创口遭受过物体打击，还需分析为锐器或钝器，通过直接观察很难得出正确结论，需做进一步观察和分析。在此过程中，为避免伤口发生感染，应清洗、消毒创口，然后进行深入判断。区分锐器和钝器时，主要依据为皮肤创口缝合状态、瘢痕情况等，如果造成皮肤创伤的器械为锐器，则缝合边缘表现较为整齐，也没有表皮剥落、皮下出血现象的发生；如果引发皮肤创伤的器械为钝器，则缝合边缘呈现出参差不齐的形态，并且疤痕呈不规则状，并伴有皮下出血现象。并且，皮肤创口的新创伤和二次损伤的表现也会有所不同，这是损伤分析过程中应关注的重点。当损伤为二次受伤时，如果使用手术刀破坏伤口，其瘢痕在创口缝合后的表现形态有所不同，主要体现在伤口愈合状态、缝合针距、瘢痕粗细程度等；如果遭受外力暴力刺入，坏

死部位会在清创时被切除,很难准确判断其为二次损伤,在判断损伤原因及致伤器械时存在较大难度。

对于内部骨骼损伤来讲,主要是根据骨折类型的不同,对其受力方式进行分析,一般来讲,常见的骨折类型包括不全性骨折、完全性骨折、骨折移位、旋转、压缩、撕脱等,又分为骨质缺陷、线状、洞状、粉碎性、塌陷性等多种表现形式,这些都会对损伤分析结果造成影响。进行损伤分析时,主要考虑以下几点:首先,分析骨折情况,找出造成骨骼损伤的具体原因,应将血管压痕、先天性变异等干扰因素排除在外,避免对结果准确性造成影响。先判断骨折致因为外伤还是病理原因,如果骨骼损伤为病理所致,应再判断其属于病理所造成的外伤性骨折,亦或是单纯骨折、骨质疏松等。其次,判断骨骼损伤为初次损伤还是旧伤,主要依据包括骨折创口炎症反应、骨痂生长情况等^[9]。另外,掌握骨骼受损形态后,再根据骨折受力方式、损伤机理等,推断出造成损伤的具体原因,分析与案件的关联性,作出准确判断。

3.2 在自身疾病分析中的应用

受害者自身疾病会对临床鉴定结果造成干扰,在进行损伤分析时,也需要考虑受害者疾病因素,保证分析结果的客观性、准确性。例如,当受害者患有骨质疏松、钙质流失等病症,一旦受到外力打击,则很容易出现骨折,此时,可通过损伤分析手段,了解受害人钙元素吸收及分泌情况,判断在骨折发生过程中,是否会加重损伤程度。国际卫生组织法律中,对自身疾病所引发的损伤有着明确规定,但我国尚未针对损伤及疾病关系,形成统一规定及标准,通常都是由法医依靠经验进行判断。若受害者自身疾病会对损伤的发生造成影响,则在临床鉴定中需考虑两者之间的关联,对损伤情况作出判断;若受害者自身疾病不会影响损伤的发生,则直接根据鉴定标准作出判断即可。需注意的是,如果损伤是由疾病直接造成的,需先分析伤病情况,不得对损伤情况进行直接判断。

3.3 在损伤时间分析中的应用

在法医临床鉴定工作中,通常会涉及到损伤时间问题,这关系到此次损伤是否与案件的发生存在关系,这就需要法医通过损伤分析,对受害人伤处的受损时间做出判断。例如,若受害人发生骨折损伤,在不同时间其骨折愈合情况会有所差异,新鲜骨折断端边缘锐利,周围软组织充血、水肿、骨髓水肿,陈旧性骨折断端边缘吸收、硬化、骨折间隙增宽,这些不同点会直接影响损伤分析结果,为排除此类问题影响,确保临床鉴定结果的科学性,就需要通过损伤分析判断具体受损时间,理清其与案件发生的内在联系。实际工作中,可观察创口愈合情况,不同时间点创口愈合程度及表现是不一样的,可根据创口内芽变化、瘢痕形成情况,推测受害人遭受损伤的时间;也可以根据表皮剥离愈合情况的不同分析损伤时间,如果受害人受损时间较长,则表皮剥离愈合程度较好;若受害人受损时间较短,则表皮剥离愈合程度较差;还可以依据受害人皮下出血情况对其受损时间做出评估,当受害人皮下受损,血红蛋白随着受损时间长短的不同,分解程度也会存在差异,皮肤所表现出的颜色有所不同,可以此作为依据分析受损时间。确定受害者大致损伤时

间后,可再分析与案例之间的关联性,进而作出客观、科学的评判。

3.4 在致伤方式及致伤工具分析中的应用

在法医临床鉴定中,应借助致伤分析对损伤方式及损伤工具作出判断,为案件办理提供相应依据。致伤方式主要与损伤部位及形态有关,在确定致伤方式的基础上,再判断其属于摔打或击打所造成的损伤。以髌骨横行骨折为例,受伤机理主要为股四头肌强烈收缩,多是撞击等直接外力或向前跌倒等间接外力造成,非击打所造成的损伤。再比如椎体楔形骨折,受伤机理为脊柱椎体上下受力,造成骨骼压缩变形进而受到损伤,多是由摔跌原因造成,外部击打难以形成此类损伤。而在致伤工具分析中,主要涉及到的因素包括创口形态及深度、表皮剥落形态、皮下出血形态及范围、骨折形态、损伤部位等,同时还要考虑受害人遭受损伤时的着装等,再结合影像学分析等,对致伤工具作出判断,完成损伤分析工作。

4、法医临床鉴定中损伤分析的应用建议

要想实现损伤分析的有效应用,使其更好的服务于法医临床鉴定工作,实际工作中需做到以下几点:第一,提高标准执行力度。准确定位损伤分析价值,提高认知水平,严格规范损伤分析行为,按照要求及标准科学开展每一步分析工作,确保临床鉴定结果的客观性、准确性。第二,制定完善的工作制度。综合考虑损伤分析行为、损伤分析结果等,建立健全损伤分析管理制度,以此作为相关工作开展的依据,形成约束管理作用,并加强对损伤分析的监督力度,发现不规范行为、违规行为时进行惩处。第三,加强专业人员培养力度。积极引进高素质人才,为法医队伍注入新鲜血液,强化队伍建设;同时,加大对现有在职法医的培训力度,引发其学习最新的损伤分析方法和相关技术手段,提升自身业务水平;强化法医责任意识,结合岗位责任制落实好损伤分析责任,确保损伤分析的准确性。

结束语:

损伤分析对于案件侦办及法律责任划定具有重要意义,是法医临床鉴定中的重要环节,会直接影响鉴定结果是否科学、准确,所以必须充分认识到该项工作的重要性。在临床鉴定过程中,必须加强对损伤分析的研究,规范工作流程及分析操作,确保损伤分析作用和价值的有效发挥,提升法医临床鉴定水平,为我国司法事业的发展提供更大助力。

参考文献:

- [1]耿楠.损伤分析在法医临床鉴定中的应用探讨[J].法制与社会,2020(06):216-217.
- [2]李波.浅谈损伤分析在法医临床鉴定中的应用[J].饮食科学,2018(10):26.
- [3]马莉莉.法医临床鉴定中损伤分析的作用及应用要点[J].法制博览,2021(16):125-126.
- [4]郭俊.损伤分析在法医临床鉴定中的应用研究[J].法制博览,2021(21):110-111.
- [5]柯甜田.损伤分析在法医临床鉴定中的应用探究[J].法制博览,2020(34):72-73.