

心内科护理人员心电监护的规范使用与管理

张瑾 张娟^{通讯作者}

(南京医科大学第二附属医院 江苏 南京 210038)

摘要:目的 总结心内科护理人员心电监护规范化使用的重要性,同时分析加强持续质量管理的效果。方法 选取2020年1~2020年12月心内科护理工作为对照组,包括护理人员20名及患者50例,此阶段未实施持续质量改进管理,另取2021年1月~2021年12月心内科护理工作为观察组,包括护理人员20名及患者50例,此阶段采用品管圈活动实施质量持续改进管理,对比心电监护仪使用情况、不良事件发生情况、护理质量、患者护理满意度。结果 对照组阶段心电监护报警20例,血压报警值33例,心率报警值8例,脉压报警值1例,观察组阶段心电监护报警4例,血压报警值10例,心率报警值2例,以观察组阶段报警构成比较低($P<0.05$)。对照组阶段心电监护相关不良事件发生率为24.00%,观察组阶段4.00%,以观察组阶段不良事件发生率较低($P<0.05$)。对照组护理人员理论考核成绩(89.45 ± 3.18)分,实践操作考核成绩(88.42 ± 4.12)分,日常工作状态考核(83.62 ± 5.16)分;观察组护理人员理论考核成绩(95.26 ± 3.05)分,实践操作考核成绩(93.52 ± 3.18)分,日常工作状态考核(92.52 ± 2.58)分,两组间对比有差异性($P<0.05$)。观察组护理满意度高于对照组($P<0.05$)。结论 采用品管圈进行护理持续改进管理,有助于提升心内科护理人员心电监护的规范化。

关键词:心内科;护理人员;心电监护;规范使用;管理

心内科所收治的患者多需给予心电监护,尤其对于危重症患者或行手术治疗患者,心电监护对于病情评估及生命征监测具有重要意义。现阶段临床所用心电监护仪的精准度、操作便捷度、实用性均有不断提升,促使住院者的使用率有所提升^[1]。心电监护仪是一种精密电子设备,虽然本身极少可能发生故障,但可能出现机械性报警或人才操作不当引发的问题,进而出现患者生命指征的错误判断,影响其应用价值^[2-3]。为此,要求对心电监护仪进行规范化使用,也相应的提升对于心内科护理人员专业技能及操作规范化的要求^[4-5]。为不断提升心内科心电监护仪的规范化应用及管理质量,各医院均尝试应用不同管理模式进行,而其中持续质量改进为主要方向。本研究中对2020年1~2020年12月、2021年1月~2021年12月两个阶段心内科护理工作情况进行了对比观察,其目的在于探究以品管圈活动为基础的持续质量改进护理管理应用效果。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2020年1~2020年12月心内科护理工作为对照组,包括护理人员20名及患者50例,另取2021年1月~2021年12月心内科护理工作为观察组。对照组患者:男28例,女22例;年龄54~78岁,平均(65.34 ± 6.38)岁。观察组患者:男29例,女21例;年龄55~78岁,平均(66.18 ± 6.58)岁。对照组护理人员:男2名,女18名;年龄21~45岁,平均(30.25 ± 4.51)岁;护士9名,护师5名,主管护师5名,护士长1名。观察组护理人员:男1名,女19名;年龄22~45岁,平均(29.85 ± 4.34)岁;护士8名,护师6名,主管护师5人,护士长1名。两组患者、护理人员的基线资料对比均无差异性,可对比研究。患者纳入标准:①均收治在心内科,且应用心电监护仪;②签署知情同意书。排除标准:①精神疾病史;②认知功能障碍。

1.2 方法

对照组:此阶段采用常规护理管理模式,对心内科护理人员行心电监护仪使用方法的培训,并明确心电监护仪使用规范,定期进行护理人员考核。

观察组:以品管圈活动为基础进行护理质量持续改进,内容如下:

(1)建立品管圈活动小组:组内成员包括护士长、责任护士,

护士长担任小组组长,组织小组成员进行品管圈活动目的、流程、内涵等学习。在现有管理制度基础上制定小组管理制度及措施。组长组织护理人员进行定期心电监护专业技能培训,并监督相关工作落实情况。

(2)明确品管圈活动主题:对当前科室护理管理潜在不足之处进行分析,并总结潜在风险。结合讨论结果拟定主题,参考上级管理政策进行活动主题可执行性、价值分析,确保主题活动可落实,并能够发挥提升心电监护规范化水平的价值。

(3)问题分析:组长组织小组成员进行心电监护规范化影响因素的分析,总结常见因素如心电监护仪的管理、护理人员操作不当、护理人员责任意识、年龄较小患儿不当行为等。对各影响因素开展进一步分析,并总结有待解决问题,最终梳理可用于后续工作的质量改进措施。

(4)护理质量改进措施:①护理人员培训:培训内容包括心电监护仪规范化操作方法、技巧、注意事项、潜在风险因素及防控措施等。护理人员交接班时进行心电监护仪使用问题总结,并与接班护士进行交接。护士长定期总结心电监护仪使用问题,提出解决措施,要求护理人员将具体措施落实到后续工作。同时对护理人员责任意识与风险防控意识进行培训,强调规范化使用心电监护仪的重要性,以措施操作可能造成的不良事件。纠正护理人员不当工作态度,强化专业能力,养成良好工作习惯。护士长定期进行心电监护工作开展情况的抽查,发现问题及时指出并要求整改,对阶段内操作问题频繁或严重护理人员在会议上提出,并给予适当处罚。②心电监护仪维护与保养等管理:仪器使用后确保导线处在干燥状态,针对接触污染物导线及时清理与消毒。对血压袖带拆卸后进行清理,以消毒液进行浸泡,并以清水清理后干燥处理。禁止对心电监护仪与附件给予高压冲洗或高温消毒处理。心电监护仪交给专人负责保管,定期进行仪器使用状态的检查,发现异常表现及时通知专业技术人员进行维修与保养。

(5)总结:定期对护理人员进行心电监护相关专业技能的考核。同时进行心电监护仪管理及相应护理工作的讨论,明确近期工作不足之处及改进措施,总结经验投入到下一个工作循环中。

1.3 观察指标

(1)观察心电监护使用情况,总结心电监护报警、血压报警、

心率报警、脉压报警发生率。(2)统计与心电监护相关不良事件发生情况,如记录信息丢失、电极脱落、院内感染。(3)对护理人员工作质量进行考核,包括理论考核、操作考核、日常工作状态考核,成绩均为0-100分,分值高提示护理质量高。(4)以自制问卷进行患者护理满意度调查,85-100分为非常满意,75-84分为满意,65-74分为一般,<65分为不满意,满意度=(非常满意+满意+一般)/总例数*100.00%。

1.4 统计学处理

用SPSS21.0统计软件完成调查数据处理,用($\bar{x} \pm s$)描述计量资料,以t检验,计数资料采用率(%)表示,以卡方检验, $P < 0.05$ 代表数据对比有差异性。

2 结果

2.1 比较两组心电监护使用情况

对照组阶段心电监护报警20例,血压报警值33例,心率报警值8例,脉压报警值1例,观察组阶段心电监护报警4例,血压报警值10例,心率报警值2例,以观察组阶段报警构成比较低($P < 0.05$)。

2.2 比较两组心电监护相关不良事件发生率

对照组阶段发生记录信息丢失3例,电极脱落6例,院内感染3例,心电监护相关不良事件发生率为24.00%,观察组阶段记录信息丢失1例,电极脱落1例,心电监护相关不良事件发生率为4.00%,以观察组阶段不良事件发生率较低($P < 0.05$)。

2.3 比较两组护理人员工作质量评分

对照组护理人员理论考核成绩(89.45 ± 3.18)分,实践操作考核成绩(88.42 ± 4.12)分,日常工作状态考核(83.62 ± 5.16)分;观察组护理人员理论考核成绩(95.26 ± 3.05)分,实践操作考核成绩(93.52 ± 3.18)分,日常工作状态考核(92.52 ± 2.58)分,两组间对比有差异性($P < 0.05$)。

2.4 比较两组患者护理满意

对照组阶段,护理满意度调查中9例患者为不满意,护理总满意度为82.00%,观察组阶段,2例患者对护理服务质量不满意,护理总满意度为96.00%,两组对比有差异性($P < 0.05$)。

3 讨论

医院内科患者治疗护理工作中,心电监护仪为应用较为频繁的医疗设备。心电监护仪的作用在于监测患者血压、心电图、血氧饱和度等,可辅助评估患者病情并指导治疗。在心电监护仪广泛应用下,若认为操作不当可能出现某些故障,如无法读数、血压测定结果异常等。为此,对于心电监护的规范化使用至关重要,也是科室护理人员的重要管理方向之一。

本研究中主要分析了持续质量改进的护理管理,对于强化心电监护使用规范化的作用。通过与常规护理的对比观察发现,对照组阶段心电监护报警20例,血压报警值33例,心率报警值8例,脉压报警值1例,观察组阶段心电监护报警4例,血压报警值10例,心率报警值2例,以观察组阶段报警构成比较低。此结果提示,基于品管圈的护理质量持续改进有助于减少心电监护报警。护理持续改进加强对护理人员的专业培训,同时讨论异常报警相关因素,通过预先防控,同时加强心电监护管理,可预防异常报警。心电监护不当存在引发不良事件可能性。如本研究中,对照组阶段发生记录

信息丢失3例,电极脱落6例,院内感染3例,心电监护相关不良事件发生率为24.00%,观察组阶段记录信息丢失1例,电极脱落1例,心电监护相关不良事件发生率为4.00%,以观察组阶段不良事件发生率较低。品管圈用于护理质量持续改进管理中,对护理人员、仪器等心电监护不良事件影响因素分许,总结应对措施,从而提升心电监护质量,对于预防相关不良事件具有积极作用。

在护理人员工作质量方面评估中,对照组护理人员理论考核成绩(89.45 ± 3.18)分,实践操作考核成绩(88.42 ± 4.12)分,日常工作状态考核(83.62 ± 5.16)分;观察组护理人员理论考核成绩(95.26 ± 3.05)分,实践操作考核成绩(93.52 ± 3.18)分,日常工作状态考核(92.52 ± 2.58)分,两组间对比有差异性。护理持续改进中重视对护理人员的专业培训,促使其不断掌握更多心电监护相关专业技能,在日常工作中确保规划使用心电监护。在护理管理中制定心电监护规范化使用方法、相关质量管理体系等,要求护理人员依据规范完成各项工作。同时护理人员也会学习到更多心电监护正常运行评估、常规检查与保养措施等,促使其理论能力与实践技能均得以提升。品管圈活动是从下到上的团队合作式管理活动,小组活动可将护理工作从原有被动转变为主动,有助于激发护理人员参与工作积极性,主动参与护理质量管理、心电监护规范化使用中。在专业培训中还进行护理人员的责任意识、风险防控意识培训,确保所有护理人员参与心电监护风险分析及管理,不断提升自身能力及护理质量。另外,在患者主观评价方向进行分析,对照组阶段,护理满意度调查中9例患者为不满意,护理总满意度为82.00%,观察组阶段,2例患者对护理服务质量不满意,护理总满意度为96.00%,两组对比有差异性。品管圈活动的开展除实现护理质量提升之外,还可促进护理人员机体荣誉感的提升,促使其养成良好工作习惯及正确的工作态度。品管圈活动初期主要用于改进企业管理质量,后期引入到医院中辅助进行护理质量的改进,是现代临床护理管理常用手段。品管圈活动中群体文化可发挥优化医院形象、改进护理质量、提升患者满意度等作用。患者进行护理满意度评估中,主要依据护理专业度、护理效果、护理人员态度、护理内容全面性等进行。依据品管圈活动进行护理质量持续改进管理,基于保障心电监护使用规范化、强化护理质量等,可直接或间接影响到患者护理满意度评价。

综上所述,采用品管圈进行护理持续改进管理,有助于提升心内科护理人员心电监护的规范化。

参考文献:

- [1]毛琳雅,吴俊红.持续质量改进对心内科心电监护仪使用及护理质量的影响[J].医疗装备,2020,33(8):169-170.
- [2]贾月华.规范心电监护仪的使用与管理方法在住院患者中的价值体会[J].中国医疗器械信息,2020,26(4):112-113.
- [3]李学英.品管圈在提高护理人员心电监护仪正确使用与观察中的应用分析[J].中国医疗器械信息,2020,26(22):2.
- [4]穆成云.PDCA循环管理用于EICU护理人员对心电监护仪报警疲劳的效果观察[J].2020,01(08):184.
- [5]张俊义.规范心电监护仪的使用与管理方法在住院患者中的应用效果[J].中国医疗器械信息,2020,26(10):180-18.