

思维导图教学法在内分泌科临床教学中的应用

潘祎琳

上海中医药大学附属龙华医院, 上海200032

[摘要] 目的: 分析思维导图教学法在内分泌科临床教学中的应用。**方法:** 研究以2017年4月~2018年12月期间于我院内分泌科进行临床学习的120名医学生作为研究对象, 按照入院学习的时间进行分组, 先入院的作为普通组, 采用常规方式进行临床教学, 后入院的作为实验组, 采用思维导图教学法, 对比两组学生的教学效果。**结果:** 实验组医学生理论考试得分为(94.8±3.4)分, 实践操作得分为(89.7±4.7)分, 各项数据高于普通组($P<0.05$); 实验组医学生中100%(60例)认为思维导图教学法可以培养创造性思维, 有95%(57例)认为思维导图教学法可以促进自主学习, 有91.67%(55例)认为思维导图教学法有助于整体把握知识结构, 有96.67%(58例)认为思维导图教学法可以激发学习兴趣, 各项数据较普通组更高($P<0.05$)。**结论:** 思维导图教学法可以提高内分泌科临床教学效果, 帮助培养学生思维能力, 提升学习兴趣, 培养学生实践操作能力, 具有较高的应用价值。

[关键词] 思维导图教学法; 内分泌科; 临床教学; 实践能力; 思维能力

[DOI] 10.18686/yxyj.v1i3.1061

内分泌科疾病种类较为复杂, 知识结构繁琐, 学习难度大, 在临床学习的过程中, 许多医学生表示学习有困难, 知识复杂程度过高^[1]。因此, 在内分泌科的临床教学中, 必须采取适合的教学方式降低学习难度, 减少学生学习压力, 从而提高其学习积极性^[2]。本文将对思维导图教学法在内分泌科临床教学中的应用进行分析, 并以2017年4月~2018年12月期间于我院内分泌科进行临床学习的120名医学生作为研究对象, 对该教学方式的实际效果进行了讨论, 内容如下。

1、资料与方法

1.1 一般资料

研究以2017年4月~2018年12月期间于我院内分泌科进行临床学习的120名医学生作为研究对象, 按照入院学习的时间进行分组, 先入院的作为普通组, 采用常规方式进行临床教学, 后入院的作为实验组, 采用思维导图教学法, 每组60例医学生。实验组医学生年龄23~26岁, 平均年龄(24.3±0.7)岁, 其中男性42例, 女性18例; 普通组医学生年龄23~25.8岁, 平均年龄(24.1±0.5)岁, 其中男性40例, 女性20例。两组医学生一般资料对比无显著差异($P>0.05$), 可以进行比较。

1.2 方法

普通组医学生采用传统的教学方式展开临床教学。实验组医学生采用思维导图教学法, 内容如下:

1.2.1 备课

课前, 带教老师需要向医学生简单讲解思维导图教学的相关概念和方式, 传授学生如何绘制思维导图。以“急性心肌梗死”为例, 向学生讲解思维导图的绘制过程和方式, 首先, 拟定主题, 将思维主题写在图纸中央位置, 而后提出次主题, 呈放射性罗列在主题周边或下部位置; 在次主题下部以图像或文字方式提出关键词; 使用线段连接方式展示主题

间的关系, 并将其简单标注在连接段两侧; 最后使用不同颜色、自体等展现主题的不同层次。

1.2.2 实施

临床教学中, 需要导入思维导图的概念, 按照思维导图进行主题和次主题的逻辑性讲解, 以糖尿病酮症酸中毒为例, 首先提出疾病概念, 而后需要讲解疾病的病因、病理生理、诊断、症状、并发症、治疗原则等, 最后逐一细化罗列, 讲解临床治疗与患者病例、病因、症状、并发症之间的关系等。整个讲解过程, 必须符合治疗实际和思维逻辑, 最后进行总结, 并引导学生进行讨论, 提出疑问, 由师生共同探讨该疾病中存在的思维导图关系, 增强记忆和理解。

1.2.3 评估

使用自制的试卷对学生的理论知识学习成果进行评价, 试卷为统一试卷, 总分100分; 有带教老师随机提出临床问题并进行评价, 学生进行实际演示作答, 总分100分。依据评估结果, 不断对教学方式改进。

1.3 观察指标

比较两组学生的理论成绩和实践成绩。使用自制的临床教学质量问卷调查两种教学方式的教学结果, 问卷包括思维导图教学法可以促进自主学习、思维导图教学法有助于整体把握知识结构、思维导图教学法可以激发学习兴趣、思维导图教学法可以培养创造性思维四项内容, 分为是和非两个选项, 由学生自主评价。

1.4 统计学分析

研究使用SPSS21.0对组间数据结果进行统计学分析, 其中计数资料以(%)表示, 计量资料以($\bar{x}\pm s$)表示, 分别使用 χ^2 和t值检验, $P<0.05$ 表示研究存在统计学意义。

2、结果

2.1 两组医学生的学习成绩分析

表 1: 两组医学生考试成绩比较 ($\bar{x}\pm s$) 分

组别 (n=60)	理论考试	实践操作
实验组	94.8±3.4	89.7±4.7
普通组	90.1±2.7	82.4±3.8
t	8.3853	9.3556

P <0.05 <0.05

实验组医学生理论考试得分为 (94.8±3.4) 分, 实践操作得分为 (89.7±4.7) 分, 各项数据高于普通组 (P<0.05)。

2.2 两种教学的方式的教学效果分析

表 2: 两种教学的方式的教学质量比较 (n/%)

组别 (n=60)	培养创造性思维	促进学生自主学习	整体把握知识结构	激发学习兴趣
实验组	60 (100)	57 (95)	55 (91.67)	58 (96.67)
普通组	50 (83.33)	47 (78.33)	45 (70)	48 (80)
X ²	10.9091	6.5789	6.000	8.0863
P	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

实验组医学生中 100% (60 例) 认为思维导图教学法可以培养创造性思维, 有 95% (57 例) 认为思维导图教学法可以促进自主学习, 有 91.67% (55 例) 认为思维导图教学法有助于整体把握知识结构, 有 96.67% (58 例) 认为思维导图教学法可以激发学习兴趣, 各项数据较普通组更高 (P<0.05)。

3、讨论

内分泌科的知识结构较为复杂, 所要学习和掌握的病理、病因、并发症等内容非常多, 临床学习难度较大。通过应用思维导图教学, 可以以图表形式建立知识间的逻辑思维关系, 这不仅降低了学习难度, 也有助于学习记忆和理解^[3]。思维导入的使用可以让传统教学中的碎片化知识点转化为整体性的线性思维, 在提出一个知识点后, 学生可以迅速的搜寻到相关知识点, 并清晰它们之间的关系, 迅速找出疾病的治疗方式, 有效的减少遗漏。这对于提高学生的理论水平和操作水平具有积极作用^[4,5]。

从本次研究结果来看: 实验组医学生理论考试得分为 (94.8±3.4) 分, 实践操作得分为 (89.7±4.7) 分, 各项数据高于普通组 (P<0.05), 同时, 实验组医学生对教学质

量的评价结果也更高。说明: 思维导图教学方式可以提高临床教学水平, 并获得了学生的肯定。

综上所述: 思维导图教学法可以提高内分泌科临床教学效果, 帮助培养学生思维能力, 提升学习兴趣, 培养学生实践操作能力, 具有较高的应用价值。

参考文献:

- [1]高霞,王广,徐援等.思维导图教学法在内分泌科临床教学中的应用[J].中国病案,2016,17(9):92-94.
- [2]金昕,徐佩英,侯瑞芳等.临床路径在内分泌科临床教学中的应用[J].中国医药导报,2016,13(22):141-144.
- [3]车立群,李兴媚,张孝丽等.病例讨论结合 Seminar 教学法在内分泌科临床教学中的应用研究[J].中国校外教育(下旬刊),2018,(1):128-129.
- [4]刘佳,徐援,王广等.CBL 联合 EBL 教学法在内分泌科临床教学中的应用[J].中国病案,2016,17(3):78-79.
- [5]蔡吓明.内分泌科临床教学中应用辩论式 CBL 教学法的实践探索[J].现代职业教育,2018,(4):178-179.
- [6]周旭升,易京红,李景等.中医内分泌科临床教学方法探讨[J].继续医学教育,2016,30(4):82-83.

稿件信息:

收稿日期: 2019 年 7 月 28 日; 录用日期: 2019 年 8 月 14 日; 发布日期: 2019 年 8 月 26 日

文章引文: 潘祎琳. 思维导图教学法在内分泌科临床教学中的应用 [J]. 医学研究.2019,1(3).

<http://dx.doi.org/10.18686/yxyj.v1i3>.

知网检索的两种方式

1. 打开知网页面 <http://kns.cnki.net/kns/brief/result.aspx?dbPrefix=WWJD> 下拉列表框选择: [ISSN], 输入期刊 例如: ISSN: 2661-359X/2661-3603, 即可查询

2. 打开知网首页 <http://cnki.net/> 左侧“国际文献总库”进入, 输入文章标题, 即可查询 投稿请点击:

<http://cn.usp-pl.com/index.php/yxyj/login> 期刊邮箱: xueshu@usp-pl.com