

两种护理对下肢牵引患者针孔的应用效果比较

刘 叶

(杭州师范大学附属德清医院(湖州市德清县第三人民医院) 外二科 313200)

摘要:目的:比较两种方法对下肢牵引患者针孔护理的效果。方法:选取55例我院下肢股骨粗隆间骨折并行牵引的老年患者,分别采用美皮康护理(28例)和纱布敷料护理(27例)。观察两组患者针孔感染的发生率、渗出发生率、敷料脱落发生率、针孔处皮肤疼痛评分以及护理满意度等。结果:纱布敷料组患者针孔感染发生率、敷料脱落发生率、针孔处皮肤疼痛评分明显高于美皮康组患者,差异具有统计学意义($P<0.05$),但两组患者敷料渗出发生率之间的差异无统计学意义($P>0.05$)。纱布敷料组患者的护理满意度评分低于美皮康组,差异具有统计学意义($P<0.05$)。结论:美皮康护理能有效降低针孔处感染发生率和敷料渗出发生率,值得在临床上推广。

关键词:下肢牵引;护理;针孔感染发生率;疼痛评分

Comparison of the effects of two kinds of nursing on pinholes in patients with lower limb traction

Ye Liu

Department II of General Surgery, Deqing Hospital Affiliated to Hangzhou Normal University (The Third People's Hospital of Deqing County, Huzhou)

Abstract

Objective: To compare the effects of two methods on pinhole nursing of patients with lower limb traction. **Methods:** Fifty-five elderly patients with intertrochanteric fractures of lower extremities were treated with Meipikang ($n=28$) and gauze dressing ($n=27$). The incidence of pinhole infection, exudation, dressing shedding, pinhole skin pain score and nursing satisfaction were observed in the two groups. **Results:** The incidence of pinhole infection, the incidence of dressing shedding and the score of skin pain in pinhole in gauze dressing group were significantly higher than those in Meipikang group ($P<0.05$). However, there was no significant difference in the incidence of dressing exudation between the two groups ($P>0.05$). The score of nursing satisfaction in gauze excipient group was lower than that in Meipikang group, and the difference was statistically significant ($P<0.05$). **Conclusion:** Meipikang nursing can effectively reduce the incidence of pinhole infection and dressing exudation, which is worth popularizing in clinic.

[Key words] Lower limb traction; nursing; incidence of pinhole infection; pain score

基金项目:2020年湖州市德清县科技局科研项目,项目编号为2020SK04

引言

牵引也是骨科急救的一种重要形式,其用途主要包括促进骨折脱位和畸形的复位、恢复骨骼解剖学上的长度和力线、使病变关节或肢体得到休息、缓解肌肉痉挛^[1]。对于嵌塞性、缩短的胫骨平台骨折或距下脱位,可能需要跟骨牵引^[2]。但在实施骨骼牵引中也存在发生并发症的可能性,可由经皮质骨螺钉安放引起的^[3]。因此,预防牵引针孔的感染是非常重要的。美皮康是一种具有吸收性的软聚硅酮泡沫敷料,临床上已将美皮康广泛应用于保护无渗液或少渗液的伤口。但是应用美皮康保护牵引针孔的报道较少,因此,本研究旨在比较美皮康和纱布敷料保护牵引针孔的效果。

1、资料与方法

1.1 一般资料 收集2020年9月至2022年1月期间因下肢股骨粗隆间骨折在我院住院治疗的55例老年患者为本次研究对象,所有患者均行经皮针孔牵引。患者的纳入标准为:(1)择期手术治疗的下肢股骨粗隆间骨折老年患者;(2)年龄为60岁至75岁;(3)知情并同意参与本次试验。患者的排除标准:(1)身体其他部位合并感染的患者;(2)免疫力低下的患者;(3)合并有肿瘤等恶性疾病的患者;(4)长期使用消炎药、激素或抗排斥的免疫药物。两组患者的一般资料如表1所示。

表1 两组患者一般资料比较

组别	例数	性别		年龄 (岁)	职业				损伤类型	
		男	女		工 人	农 民	干 部	其 他	开 放	闭 合
纱布敷料组	27	13	14	69.3 ± 3.7	11	11	2	3	7	20
美皮康组	28	15	13	68.9 ± 4.2	11	14	3	0	7	21
t/χ^2		7.681	11.376			4.111			4.882	
P		0.569	0.774			0.197			0.218	

1.2 方法 本次研究共纳入55例研究对象,将所有患者随机分为A和B组,A组采用美皮康护理(28例),B组采用纱布敷料护理(27例)。每天均检查针孔周边情况,若患者皮肤无针孔感染,则常规处理。若患者的针孔处皮肤出现感染,则重新消毒针孔周边皮肤并再次包扎。若是未出现感染的患者,则将三天更换一次包扎敷料。

1.3 观察指标 观察美皮康护理组与纱布敷料护理组患者针

孔感染的发生率、渗出发生率、敷料脱落发生率、针孔处皮肤疼痛评分以及护理满意度评分等。

1.4 统计学方法 应用Spss26.0软件进行数据分析,计数资料采用卡方检验分析,计量资料采用独立样本T检验分析,当 $P<0.05$ 时差异具有统计学意义。

2、结果

2.1 两组患者针孔感染的发生率、渗出发生率、敷料脱落发生率的比较

纱布敷料组患者针孔感染发生率和敷料脱落发生率明显高于美皮康组患者,差异具有统计学意义($P<0.05$),但两组患者敷料渗出发生率之间的差异无统计学意义($P>0.05$)。

表2 两组患者针孔感染的发生率、渗出发生率、敷料脱落发生率的比较

组别	例数	针孔感染发生率	敷料渗出发生率	敷料脱落发生率
纱布敷料组	27	5	8	11
美皮康组	28	1	2	3
χ^2		7.487	0.114	18.419
P		<0.05	>0.05	<0.05

2.2 两组患者针孔处皮肤疼痛评分以及护理满意度评分的比较
纱布敷料组患者的针孔处皮肤疼痛评分高于美皮康组,差异具有统计学意义($P<0.05$);纱布敷料组患者的护理满意度评分低于美皮康组,差异具有统计学意义($P<0.05$)。

表3 两组患者针孔处皮肤疼痛评分以及护理满意度评分的比较

组别	例数	针孔处皮肤疼痛评分(VAS)	护理满意度评分
纱布敷料组	27	6.87 ± 0.84	6.66 ± 1.47
美皮康组	28	4.98 ± 0.86	8.04 ± 1.27
t		4.611	6.628
P		<0.05	<0.05

3、讨论

下肢骨折尤其是股骨粗隆间骨折,临床上常采用骨牵引将患肢制动。但是骨牵引是一种有创的治疗措施,可引起针孔感染,严重时继发骨髓感染、关节感染或深部软组织的化脓性感染^[4]。因

此,临床上通常选择使用无菌纱布敷料交叉出缠绕覆盖针孔,并使用胶布固定。传统纱布敷料一般在干燥创口愈合环境中建立,创口脱水 and 结痂会对表皮细胞迁移进行阻碍,进而将愈合时间延长^[5-9]。此外创口长时间无法愈合,会增加患者的痛苦,进而提升了护理难度。无菌纱布敷料对渗出液的吸收能力有限,当渗出液超出纱布的吸收能力后,常容易滋生细菌,进而导致纱布下针孔感染,皮肤出现红肿痛等现象,明显增加了感染的发生率。因此,寻找新的针孔护理方法是具有重要意义的。

美皮康应用了软聚硅酮浇膜技术^[10],可以制造最佳湿性愈合环境,减少周围皮肤浸渍,促进伤口愈合,缩短治疗时间,适用于压疮、糖尿病足、动脉粥样硬化、创伤性伤口、二度烧伤、周围皮肤损伤、难于贴敷的伤口等。美皮康可以分为普通型、薄型、有边型、骶尾部有边型和有边薄型等多种款型,在临床上可以依据患者的病情需要选择合适的美皮康。美皮康普通型主要适用于少量至中等渗出液的伤口,薄型美皮康适用于无渗液或少量渗液的伤口。美皮康有边型采用优化的5层分层设计,处理渗出液的能力更卓越,适用于中量至大量渗出液的伤口。骶尾部有边型和有边薄型的美皮康则分别适用于骶尾部压疮和各种无渗液或少量渗出液的伤口。美皮康具有多项优点^[11]:(1)特殊的3D发泡结构,能快速、大量的吸收伤口渗出液,并原位保留、保持伤口局部湿润;(2)柔软的泡沫垫可均匀分散压力;(3)不与伤口粘连,避免更换敷料时再次机械性损伤伤口;(4)即使在压力绷带作用下,吸收渗出液的性能依然显著;(5)表层PU半透膜,完全阻隔外界细菌及颗粒性异物,同时允许伤口与环境进行自由的气体交换,隔水功能良好,使患者的日常生活如淋浴等均不受干扰。

在本研究中,将美皮康与无菌纱布敷料进行了对比,发现纱布敷料组患者针孔感染发生率、敷料脱落发生率、针孔处皮肤疼痛评分明显高于美皮康组患者,差异具有统计学意义($P<0.05$),但两组患者敷料渗出发生率之间的差异无统计学意义($P>0.05$)。纱布

辅料组患者的护理满意度评分低于美皮康组,差异具有统计学意义($P<0.05$)。这表明美皮康不仅能有效降低针孔处感染发生率和敷料渗出发生率,还可以降低针孔处皮肤疼痛和提高患者护理满意度,因此,应用美皮康护理下肢牵引患者针孔值得在临床上推广。

参考文献:

- [1]阳明琼.股骨骨折的术后护理体会[J].家庭医药,2018(1):208.
- [2]席勇,王遥伟,吴树华.跟骨牵引闭合复位克氏针内固定治疗跟骨骨折[J].临床骨科杂志,2019,22(4):509.
- [3]林军,郑秋坚,臧学慧,等.双切口全髋关节置换术治疗股骨头坏死或髋关节发育不良的疗效[J].广州医科大学学报,2020,48(3):34-38.
- [4]胡三莲,朱瑞雯,许燕玲,等.两种骨牵引针孔护理方法在下肢骨牵引患者中的应用效果[J].解放军护理杂志,2010,27(10):756-757,787.
- [5]胡中华,冯雪莉.两种骨牵引针孔护理方法在下肢骨牵引患者中的应用价值体会[J].养生保健指南,2018,(7):1-2.
- [6]胡文利,陈丽交.两种骨牵引针孔护理方法在下肢骨牵引患者中的应用效果观察[J].饮食保健,2019,6(9):207.
- [7]刘霞,杨丽,郝区平.两种骨牵引针孔护理方法在下肢骨牵引患者中的应用效果[J].双足与保健,2019,(4):7-8.
- [8]王钰芸.两种骨牵引针孔护理方法在下肢骨牵引患者中的应用效果[J].健康必读,2020,(16):200.
- [9]刘书贤.两种骨牵引针孔护理方法在下肢骨牵引患者中的应用效果观察[J].养生保健指南,2017,(16):127.
- [10]何新荣,黄媛媛.美皮康敷料对无创呼吸机带机患者压疮预防的效果观察[J].护士进修杂志,2010,25(5):465-467.
- [11]Li YH, Cai WZ, Wang FL. The research and prospects about the closed - type dressing. Foreign nursing fascicule,2002,21(3):106-108.