

疫情背景下在校本科护生逆商现状与研究

张飒乐 李英 吕清巧 段思柳 张瑜 姚晚侠

(西安培华学院医学院 陕西西安 710125)

摘要:目的:通过调查了解本科护生逆商水平现状,并通过设计逆境教育模块影响本科护生逆商水平。方法:采用一般资料调查表、逆境商量表对某高校本科护生84名进行调查,并根据自然班分组,对观察组教育教学过程中逆境教育模块。结果:本科护生逆商总分为(125.45 ± 11.31)分,本科护生逆商水平处于中等水平,通过逆境教育模块训练后的观察组逆商总分(132.55 ± 10.68),常规教学的对照组逆商总分(128.37 ± 13.63),对比两组间有统计学差异(P<0.05)。结论:本科护生逆商水平处于中等水平,通过逆境教育模块训练后能有效提高其逆商水平。

关键词:本科护生;逆境教育训练;逆商水平

逆商^Ⅲ(adversity quotient, AQ)全称逆境商数,指个体面对挫折、摆脱困境和超越困难的能力。逆商的高低关系个体获得成功的可能性大小,高逆商者能以积极向上、乐观的态度面对逆境,接受困难和挑战,最终取得成功;低逆商者则反之。自新冠疫情爆发以来,抗疫已经成为全民共同的责任与义务。医护人员一直以来都肩负着此项任务重中的领军队伍,作为即将成为护士的在校本科护生,她们是未来护士的储备力量。本科护生低逆商则遇到挫折时难以应对,出现专业认同感、自卑心理以及消极的职业态度,进而影响本科护生临床实习、就业选择及入职工作的态度。因此,在疫情背景下有效提升本科护生的逆商水平,以期增强护理队伍的综合素质。本研究在了解本科护生逆商现状的基础上,通过改革实践后有效提升了本科护生的逆商水平,现报道如下。

1 研究对象与方法

1.1 研究对象

采用随机抽样选取某高校护理本科2020级2个班共计84名学生,纳入标准:自愿参与本研究项目;排除标准:①休学学生;②免修相关课程的留级生。按照自然班随机分为观察组42名学生,对照组42名学生,对于干预方式及入组情况所有学生不知情。

1.2 研究方法

1.2.1 干预方法

对照组:按照人才培养方案,采用常规教学模式,护理人文课程按照教研室计划实施理论及实践教学,无需另外增加教学环节。

观察组:采用任务驱动式教学法,在护理人文课程实践环节加入逆境教育训练模块。具体为:除常规教授外,采取项目驱动法进行模块案例模拟训练。授课前,由教学团队根据学科特点与教学目标组织设计逆境情景案例训练模块,主要包括六大模块:学校人际关系挫折训练模块、临床实习期人际关系挫折训练模块、就业挫折训练模块、临床护患沟通挫折训练模块、工作与生活矛盾挫折训练模块、情感挫折训练模块。训练模块涵盖学生在校、实习及就业后各阶段常见的矛盾挫折训练。旨在让本科护生提前接触挫折情景,通过本科护生自行了解案例主旨,自行分组设计并现场演绎,多角色、多视角、多样化地参与到挫折情景中,激发他们的探究精神与抗压潜能,分析情景中挫折产生的原因、理解对抗双方的心理过程与行为表现,归纳应对挫折的方法,培养本科护生意志品质,建立

本科护生对人和环境美好、信任的感觉,从而使本科护生更好地适应护理职业角色。任务驱动逆境实训模块设计完成后,在教研室内部进行试讲与讨论,方案(重点案例的选择)确定后在课堂实施。

1.2.2 评价方法

通过一般资料问卷确定分组学生性别、年龄等无统计学差异。评价干预效果主要采用《逆商量表》,该量表由Stoltz^[2]编制,包括控制、归因、延伸、忍耐四个维度,每个维度均有10个条目,共40个条目,总分40-200分,得分越高表示逆商越高,总分40-59分为逆商“很低”,60-94分为逆商“低”,95-134分为逆商“中等”,135-164分为逆商“高”,165-200分为逆商“很高”;量表各维度得分10-23分为该维度水平“低”,24-37分为该维度水平“中等”,38-50分为该维度水平“高”。目前在大学生群体中检验获得适用性良好,量表Cronbach's α 系数为0.771。

通过该量表在纳入对象中进行测量,了解整体逆商情况,然后进行自然班分组,对照组采用常规教学,观察组进行课程改革,采用任务驱动逆境情景案例模块进行训练,训练后(课程结束后1周内)进行再次测量,对比两组学生逆商水平。

1.2.3 统计学方法

采用SPSS 25.0对数据进行统计分析,定量资料以均数±标准差($\bar{x} \pm s$)表示,组间比较采用t检验,定性资料以频数及百分率(%)表示,组间比较采用 χ^2 检验,以P<0.05为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般资料情况

纳入样本共计84人,采用自然班的分组(两个班各42人),统计观察组及对照组之间的性别、年龄的差异性,通过比较两组间人数相等,性别、年龄并无统计学差异。具体见表1。

表1 研究对象一般资料情况(n=84)

组别	人数	性别		年龄 ($\bar{x} \pm s$, 岁)
		女	男	
观察组	42	40	2	19.56 ± 0.34
对照组	42	40	2	19.47 ± 0.45
P		P>0.05		P>0.05

2.2 学生进行逆商教育前学生的逆商水平

通过对纳入样本进行逆商水平调查,发现该群体逆商最低分为102分,最高分为164分,总均分为 125.45 ± 11.31 ;另外各维度最高分、最低分及均分见表2。

表2 学生进行逆商教育前的逆商水平 (n=84)

项目类别	最低分	最高分	均分 ($\bar{x} \pm s$)
控制	15	49	33.11 ± 4.13
归因	21	45	31.56 ± 4.65
延伸	11	44	30.34 ± 3.32
忍耐	21	43	31.43 ± 4.51
逆商总分	102	164	125.45 ± 11.31

2.3 完成相应教育教学环节后两组学生的逆商水平

通过对观察组进行任务驱动逆境情景案例模块训练后,对照组常规教学后,进行两组学生逆商水平测量,发现在控制、归因、忍耐项目及逆商总分均有统计学差异,具体见表3。

表3 逆商教育后的两组学生的逆商得分比较 ($\bar{x} \pm s$)

项目类别	观察组 (n=42)	对照组 (n=42)	t 值	p 值
控制	34.65 ± 4.59	33.21 ± 3.98	2.325	0.021*
归因	33.88 ± 3.02	32.45 ± 3.55	0.918	0.038*
延伸	32.09 ± 4.28	31.25 ± 4.27	1.192	0.247
忍耐	32.45 ± 3.77	31.24 ± 4.12	2.385	0.019*
逆商总分	132.55 ± 10.68	128.37 ± 13.63	2.031	0.031*

*p<0.05

3 讨论

3.1 疫情背景下在校本科护生的逆商水平

本研究表明,在校本科护生逆境商处于中等水平,此研究结果与戴玉琴等的研究结果一致^[9]。这表明本科护生在校学习期间,承受挫折或失败的能力并不强,挫折或失败对于他们的影响比较大,对于挫折的控制能力较弱。同时他们对逆境的面对、应对及处理方面,比较容易产生挫败感或无力感。在校本科护生可能由于学校环境比较单纯,人际关系比较简单,在校内所遇到的逆境较少、社会经验不足、挫折锻炼的机会也较少,所以在校本科护生的逆境商水平普遍不高^[4]。因此本科护生的逆商教育有待于进一步加强和提升。

3.2 逆境教育能够提升在校本科护生的逆商水平

本研究结果显示,在人文护理实训课程中增加任务驱动逆境情景案例模块训练能够有效提升本科护生逆商水平。本研究团队注重在人文护理实训课程中有目的、有针对、有计划地加入逆境挫折项目案例训练,如人际关系挫折训练模块、情感挫折训练模块、就业挫折训练模块等,把学生在现实情景中容易发生的逆境情景设计进入课堂,有利于增强本科护生对外在客观环境的认识,增加本科护生对逆境的适应以及逆商的提升,能够培养本科护生积极向上、自信乐观的生活态度,通过案例及角色扮演等体验案例设计中的困难、窘迫处境,有利于逐步提高本科护生在各个时期及情景中的逆商指数。通过本研究的实施,本科护生对逆境中问题的分析、应对及处理都得到了有效的提升。

3.3 合理构建护生逆商培养体系,为卫生事业储备优秀人才

学校对于护理专业学生的培养,主要环节在于校内基本理论及基本技能的培养以及在临床的见习、实习环节。在校内教育教学过程中的课程体系设计中融入任务驱动逆境情景案例模块训练,使本科护生体验真实的工作情景,磨炼他们的意志力,从而拓展其视野,帮助其更好地认识社会、行业现状,提升护生的抗挫能力^[5,6]。在临床见习、实习过程中,临床带教老师也应该重视培养本科护生的逆商教育,引导本科实习护生积极向上、乐观地面对见习、实习中的困难与挫折,采取针对性的有效措施应对挫折或困难,不断提高本科护生的抗逆境的能力,特别是在目前疫情期间,更应该不断加强本科护生的逆商水平,提升他们的心理健康水平,培养自信、勇敢的意志品格,使其以良好的精神状态和积极的人生态度来面对今后的生活工作和学习。

4 小结

逆商作为一个评价个体面对挫折、逆境时处理能力的新兴概念,目前在国内外护理领域中有一定研究,但多集中在探讨逆商水平以及逆商与其他因素的相关性上,对提高护生逆商水平的对策研究关注较少。本研究着重于改革护理专业人文课程的实践体系,加入任务驱动逆境情景案例模块训练,有效提升了本科护生的逆商水平,为今后的临床护理工作奠定基础。但是本研究对象仅限于某高校在校本科护生,样本量小也分布不均匀,因此结果可能存在偏倚。在后续的研究中增加样本量,以及优化抽样方法,进一步探讨影响本科护生逆商的因素以及有效提升本科护生逆商水平的策略,为护理教育者有效提升本科护生逆商水平提供理论依据。

参考文献:

[1] STOLTZ P G. Adversity quotient—turning obstacles into opportunities [M]. Hoboken: John Wiley & Sons, 1997: 88–100.

[2] STOLTZ P G. Adversity quotient at work [M]. New York: Harper Collins E-books, 2010: 297–302.

[3] 戴玉琴,段功香,申海燕,等.本科在校护生逆境商现状及其影响因素的调查分析[J].护理管理杂志,2012,12(10):160–161.

[4] 徐莹.高职高专实习护生逆商现状及与应对方式的相关性研究[J].全科护理,2021,19(09):1153–1155.

[5] 陈璐,徐金梅,曹小萍,王春英,罗艺.高职护生职业逆商素养现状及影响因素研究[J].中国高等医学教育,2020(09):39–40.

[6] 傅莹,杨绪霞.实习护生逆商与职业认同感关系的研究[J].中华现代护理杂志,2019(20):2611–2615.

作者简介:张飒乐,女,汉族,籍贯:陕西省 生于:1980–05,工作单位:西安培华学院,职称:讲师,硕士,研究方向:护理教育

2021年陕西省教育科学“十四五”规划课题《项目驱动式逆境教育对护生逆商影响的实践与研究》(SGH21Y0351)

2021年度西安培华学院校级教育教学改革研究项目《项目驱动式逆境教育对护生逆商影响的实践与研究》(PHJC2140)