

# “1+6”模拟链教学法在《护理研究》课程中的应用

翟淑娜 王若维 朱平 张佩 王月 张方朴

(山东协和学院护理学院 山东济南 250107)

**摘要:**目的 探讨“1+6”模拟链教学法在《护理研究》课程中的应用效果。方法 采用整群抽样方法分别选择2022级、2021级护理专业专升本学生共244人为研究对象,其中2022级学生125人为试验组,2021级119名学生为对照组。比较两组研究对象的课程满意度及综合能力评价情况。结果 试验组研究对象课中、课后及期末考试满意度均高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.001$ )。试验组科研学习兴趣、思考问题能力、发现问题能力、严谨科学态度、选题能力、文献检索能力、研究设计能力、研究工具研制能力、资料收集能力、论文写作能力得分均高于对照组,差异有统计学意义( $P<0.001$ )。结论 “1+6”模拟链教学法在《护理研究》课程中的应用效果较好,但仍需要在学生思考问题能力、发现问题能力及严谨科学态度方面进行进一步课程改革。

**关键词:** 护理研究; 满意度; 综合能力; 理论授课; 实践操作

2010年,国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)中提出“支持学生参与科学研究,强化实践教学环节”<sup>[1]</sup>。2019年2月,《关于深化教育体制机制改革的意见》提出健全“三全育人”的育人新模式,并重点提出了“科研育人”的观点<sup>[2]</sup>。这也就要求本科院校对于大学生的培养已逐渐从知识型向素质型及应用型转化转变,重点培养学生的实践和综合解决问题、创新等综合能力,而对大学生进行科研训练可以使其综合能力提升,能够全面提高学生的综合素质。因此,大学生参与科研对高校培养创新型人才、提高高等教育质量及完善高校人才培养模式等具有重要意义。因此,本研究在对护理本科生的科研认知现状进行调查的基础上对《护理研究》课程进行了教学改革,提出“1+6模拟链”教学模式链,以提高民办高校护理本科生的应用与实践能力和科研创新能力,解决学生在遇到实际问题时理论与实践脱节、缺乏科研思维,课堂授课时师生互动较少的问题。

## 1 对象与方法

1.1 研究对象 采用整群抽样方法分别选择2022级、2021级护理专业专升本学生共244人为研究对象,其中2022级学生125

表1 “1+6”模拟链教学法一览表

模块	内容	具体实施情况
模块一: 研究选题	选题及文献检索	学生自行组队,每组5-6人,设置小组长。理论授课时将选题及文献检索章节内容合并,各小组成员均进行选题,然后由各组组长组织组员讨论,确定各小组选题。选题实践课由教师主导,各组同学阐述选题的理由,根据教师的建议,学生再次查阅文献,确定最终选题,并根据论文题目要求及研究可行性,确定各小组最终论文题目。
模块二: 研究设计	研究设计	在模块一的基础上,理论授课采用翻转课堂的方式,由各小组根据其论文题目进行研究设计内容的授课。在实践课中根据查阅文献及教师意见最终确定研究设计类型、研究对象、样本量、研究变量及研究工具。
模块二: 研究设计	研究工具研制	在模块二的基础上,各小组根据各自的论文题目选择合适的量表或自制问卷后,在问卷星上进行制作。理论授课采用翻转课堂的方式,由各小组根据讲解研究工具的制作过程及注意事项,并由教师补充网络问卷法的缺点及提高应答率及有效率的方法。在实践课中根据各组讨论情况及教师意见最终完成研究工具的研制。
模块三: 研究实施	资料收集	在模块二的基础上确定研究对象后,由各组组长负责联系研究对象,进行统一培训,所有研究对象均填写知情同意书后,再通过问卷星发放问卷,获得数据后直接下载。
模块三: 研究实施	资料整理及分析	资料整理阶段,根据网络问卷特点,由教师首先讲解针对网络问卷获取的数据如何进行核查,然后再由各小组成员对自己的数据核查结果进行讨论,并最终确定有效数据;资料分析阶段,由教师先根据资料类型讲解统计描述指标及统计分析方法,然后在每个班级选择观察指标为不同资料类型的小组进行数据分析演示,最后由教师提出意见。实践课中主要由各小组根据各自的数据进行数据分析,教师进行指导。
模块四: 研究成果呈现	论文撰写	采用翻转课堂的形式由各小组负责讲解论文结构,教师进行补充;课余时间各小组撰写论文,论文中的每部分结构在课堂上均进行讨论及点评,直至最终完成论文。采用日常反馈结合终末反馈方式的反馈机制,使论文达到本科生科研能力的培养要求。

人为试验组,2021级119名学生为对照组。

1.2 方法 《护理研究》课程共32学时,两组研究对象课程设置及授课教师均相同。

### 1.2.1 教学方法

1.2.1.1 对照组 按照教学计划分为24学时理论课和8学时实践课,理论课主要采用课堂授课及翻转课堂,实践课在计算机房进行实践操作,包括文献检索、问卷制作、SPSS数据分析。学生按照自己意愿组队,每组5-6人,在实践课中主要以小组为单位完成实践报告。

1.2.1.2 试验组 首先将32学时分为理论课16学时,实践课16学时;再根据教学大纲全书十章内容分为4个模块,采用“1+6”模拟链教学法对4个模块进行授课,即在“1”条主线,即理论授课,主要方式为:课前学生先根据教师录制的重点内容视频进行预习,课上采用翻转课堂方式进行理论学习,然后在各章节内容的基础上讨论各小组在实践操作中遇到的问题,教师给予指导及答疑;“6”个部分的模拟训练为选题及文献检索、研究设计、研究工具研制、资料收集、资料整理及分析、论文撰写的实践演练。

1.2.2 评价方法 见表2。

表2 不同教学模式课程评价方法

组别	方式	具体内容
对照组	平时成绩 (40%)	平时成绩包括出勤、课堂表现、期中考试成绩、期末闭卷考试
	闭卷考试 (60%)	要根据翻转课堂内容及实践内容确定。
试验组	过程性评价 (50%)	过程性评价包括: 出勤、课堂表现、作业、期中考试、论文参与度、在线讨论情况。
	终结性评价 (50%)	终结性评价主要根据制定的考核标准从论文撰写情况进行评价。

1.3 研究工具 采用问卷进行调查。问卷经课题组教师讨论后确定, 包括3部分内容: (1) 基本情况: 年龄、性别、年级; (2) 满意度情况: 主要从课前 (3 道题)、课中 (6 道题)、课后 (3 道题)、期末考试方面 (3 道题) 评价满意度, 满意度选项为: 非常满意、满意、一般、不满意、非常不满意, 分别计分 1-5 分; (3) 综合能力评价: 包括科研兴趣、思考问题能力、发现问题能力、严谨科学态度、选题能力、文献检索能力、研究设计能力、研究工具研制能力、资料收集能力、论文写作能力等, 选项为非常有利、有利、一般、不利、非常不利, 分别计分 1-5 分。所有问卷均在课程结束后进行调查。

表4 两组研究对象综合能力评价情况比较

组别	科研兴趣	思考问题能力	发现问题能力	严谨科学态度	选题能力	文献检索能力	研究设计能力	研究工具研制能力	资料收集能力	论文写作能力
对照组	2.00 ± 0.75	1.87 ± 0.72	1.89 ± 0.75	1.82 ± 0.73	1.93 ± 0.76	1.85 ± 0.85	1.85 ± 0.78	1.80 ± 0.72	1.58 ± 0.64	1.34 ± 0.67
试验组	3.02 ± 0.78	2.85 ± 1.07	2.87 ± 0.88	2.82 ± 1.14	3.45 ± 1.27	3.14 ± 0.97	2.92 ± 1.02	3.81 ± 0.97	4.02 ± 1.53	3.98 ± 1.28
t 值	-10.403	-8.430	-9.377	-8.199	-11.407	-11.026	-9.231	-18.438	-16.388	-20.320
P 值	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001	<0.001

3 讨论

3.1 “1+6”模拟链教学法可提高学生的课程满意度 许志华等<sup>[1]</sup>认为学生的课程满意度与学习兴趣呈正相关。本研究结果显示, 两组研究对象课前课程满意度差别不大, 但试验组课中、课后及期末考试满意度显著高于对照组, 差异有统计学意义 (P<0.001)。考虑原因可能是因为, 两组研究对象课前预习所采用的方法基本一致, 而在其余阶段, 试验组主要以学生为中心, 增加实践训练, 始终贯穿“1+6”模拟链, 让学生根据自己的兴趣点去进行选题及实践, 增强了学生的学习积极性、主动性和协作性, 激发学生科研兴趣。因此目前还需要根据学生学习情况对课前预习阶段进行进一步改革, 使课程内容更加贴合学生的需求, 进一步提高学生的预习兴趣, 从而使课堂质量进一步提升。

3.2 “1+6”模拟链教学法可提高学生的综合能力 在目前课程改革的浪潮中形成的共识为改革课程的理念就是在教学中师生及生生互动时间充分, 学生能积极主动地融入到教学中, 故混合型教学能够始终保持以学生为中心, 也较好地体现了此教学方法的科学性<sup>[4]</sup>。“1+6”模拟链教学法采用翻转课堂+课堂实践讨论的混合型教学方法, 充分体现了学生的主体地位, 且本课程主要是以小组为单位进行探究式讨论, 大大增加了师生及生生的讨论实践, 因此有效调动了学生的学习积极性及课堂参与度, 且“1+6”模拟链教学法主要以实践训练为主, 因此又加深了学生对于理论知识的理解, 而通过实践操作, 使学生各项与科研相关的能力均得到较大提高, 促进了学生的全面发展。因此, 本研究显示, 试验组科研学习兴趣、思考问题能力、发现问题能力、严谨科学态度、选题能力、文献检索能力、研究设计能力、研究工具研制能力、资料收集能力、论文写作能力得分均高于对照组, 差异有统计学意义 (P<0.001)。

总之, 在教学质量方面, 采用“1+6 模拟链”的教学模式进行《护理研究》课程改革并结合翻转课堂的教学方法, 教学手段丰富, 使学生增加了主动性, 提高了学生的学习兴趣, 也使学科结构进一步完善, 最大程度利用教学资源, 提高了课堂效率, 教学质量得到

1.4 统计分析方法 采用 SPSS26.0 进行统计分析, 计量资料服从正态分布, 采用均数 ± 标准差进行描述, 比较采用 t 检验; 总体方差不齐, 则采用 t' 检验。P<0.05 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般情况 对照组 119 人, 男 9 人 (7.56%), 女 110 人 (92.44%), 年龄 (21.69 ± 0.87) 岁; 试验组 125 人, 男 12 人 (9.60%), 女 113 人 (90.40%), 年龄 (21.54 ± 0.64) 岁。

2.2 满意度情况 试验组研究对象课中、课后及期末考试满意度均高于对照组, 差异有统计学意义 (P<0.001)。见表 3。

表3 两组研究对象课程满意度情况比较

组别	n	课前	课中	课后	期末考试
对照组	119	6.52 ± 1.21	10.85 ± 3.60	5.93 ± 2.58	5.12 ± 1.97
试验组	125	6.66 ± 1.33	21.07 ± 6.56	9.49 ± 1.97	8.15 ± 1.85
t 值		-0.875	-15.182	-12.071	-12.390
P 值		0.382	<0.001	<0.001	<0.001

2.3 综合能力评价 试验组科研学习兴趣、思考问题能力、发现问题能力、严谨科学态度、选题能力、文献检索能力、研究设计能力、研究工具研制能力、资料收集能力、论文写作能力得分均高于对照组, 差异有统计学意义 (P<0.001)。见表 4。

进一步提高。从学生角度来说, 此教学模式可以提高护理专业学生的数据分析能力、科研创新能力, 初步具备发现问题、分析问题、解决问题和评判性思维的能力, 增强了学生的数据分析能力和科研论文撰写能力; 能够让护理本科生树立救死扶伤的服务理念及增强学生的职业认同感, 提高护理专业学生的人文关怀品质, 并具有终身学习观念, 主动获取新知识的态度; 能够让护理专业学生具有学术诚信、严谨求实、追求创新的科学精神, 并具备良好的团队精神<sup>[5]</sup>。此外还可以增加教师与学生的互动, 使学生能够在潜移默化中受到教师的影响, 获取正能量, 并产生勇攀科学高峰的勇气, 进一步促进科研创新能力的提高<sup>[6]</sup>。

参考文献:

[1]《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)》[J]. 实验室研究与探索, 2017, 36(12): 222.  
 [2]周建于, 段文越, 罗梅. “三全育人”视域下医药专业院系科研育人体系构建与路径研究——以昆明医科大学药学院为例[J]. 教育教学论坛, 2020(40): 281-283.  
 [3]许志华, 赖颖真, 彭书海, 等. 翻转教学联合微课对口腔医学专业学生学习兴趣和考核成绩的提升研究[J]. 检验医学与临床, 2019, 16(5): 714-716.  
 [4]罗园园, 张捷, 樊琼玲, 等. 闯关式“案例+探究”教学法在护理研究课程中的应用[J]. 中华护理教育, 2020, 17(11): 1026-1031.  
 [5]宋琼, 陈长香, 李淑杏. 五阶段科研步骤训练教学模式在护理研究课程教学中的应用效果[J]. 中国高等医学教育, 2022(1): 65-66.  
 [6]徐翠, 李玉丽. 基于全程渗透全程培养理念的《护理研究》课程实践教学整合设计[J]. 医学教育管理, 2020, 6(1): 33-37.  
 基金项目: 山东省高等学校重点科研项目 (2022VC10003); 校级一流课程《护理研究》课程  
 第一作者: 翟淑娜 (1984.8-), 女, 硕士, 讲师, 研究方向: 护理科研