

肺磨玻璃样结节的 CT 表现及鉴别诊断

刘巍李莉

(1.中国人民武装警察部队新疆总队医院 新疆乌鲁木齐 830000; 2.新疆医科大学附属肿瘤医院影像中心 新疆乌鲁木齐 830000)

摘要:目的 探究肺磨玻璃样结节的 CT 表现及鉴别诊断价值。方法 选临床验证且行手术治疗的肺磨玻璃样结节患者 80 例,均为 2020.01 至 2021.12 收治,其中非典型腺瘤样增生 15 例,原位癌 28 例,微浸润腺癌 19 例,浸润性腺癌 18 例。分析患者临床资料和 CT 检查结果,评估 CT 检查的鉴别诊断价值。结果 四组患者病灶大小、CT 值相比,差异明显 (P<0.05)。四组患者在病灶形状、病灶边缘相比,差异不明显 (P>0.05);四组患者在病灶位置、病灶边界、周围结构、内部结构密度相比,差异明显 (P<0.05)。结论 肺磨玻璃样结节用 CT 检查具有一定诊断机制,通过病灶大小、CT 值、病灶位置等影像学特征表现,能鉴别诊断肺磨玻璃样结节的病理类型,推荐使用。关键词:肺部;磨玻璃样结节;CT 检查;影像学表现;鉴别诊断

作为胸部 CT 常见表现,肺磨玻璃样结节有非特异性,不仅可以是良性病变,也可以是早期恶性病变。分析肺磨玻璃样结节病理,发现其发生原因是,肺泡上皮增生、各管道系统循环异常等所致。因此,对肺磨玻璃样结节的早期诊断尤为重要凹。近年来,随体检意识提升,加上 CT 广泛使用,肺小结节检出率显著提升。而肺磨玻璃样结节在临床较为常见,不仅可以是单发结节,也可以使多发结节。肺磨玻璃样结节不仅有肺磨玻璃样改变,还有症状不典型、体积小、密度低等特点,可在一定程度上提高鉴别诊断难度凹。肺磨玻璃样结节可见于肺部各种疾病中,常见有肺部炎症、纤维癌、早期肺癌等。因此,一旦肺部出现磨玻璃样结节,并不能代表一定是肺癌。在肺内结节诊断中,临床首选 CT,根据 CT 表现和特征,对疾病诊断、治疗、预后等均有价值凹。鉴于此,本文以 2020.01至 2021.12 收治的 80 例肺磨玻璃样结节患者为研究分析对象,对比分析其 CT 资料,探究 CT 表现及鉴别诊断价值,取得良好成效。详情如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

对 2020.01 至 2021.12 收治的 80 例肺磨玻璃样结节患者的临床资料和影像学资料进行分析。80 例患者中,男性患者 43 (53.75%)例,女性患者 37 (46.25%)例;年龄 20-80 岁,均值 (56.67±5.39)岁;疾病类型:非典型腺瘤样增生 15 例,原位癌 28 例,微浸润腺癌 19 例,浸润性腺癌 18 例。纳入标准:(1)患者均确诊为肺磨玻璃样结节,最大径 < 10mm;(2)自愿接受 CT 检查,临床资料完整;(3)单一病灶;。排除标准:(1)弥散型肺磨玻璃密度影;(2)其他系统疾病;(3)严重心、肝、肾功能不全;(4)原发性肿瘤,其他部位可疑恶性肿瘤;(5)肺内存在实性肿块;(6) CT 扫描禁忌。

1.2 方法

患者均接受 CT 检查,检查前,指导患者呈仰卧位待检,并叮嘱各检查注意事项。CT 机: 126 层 CT 扫描仪(西门子 SOMATOM Definition AS)。先指导患者进行 CT 平扫,从肺间质肺底。参数设置:管电流、管电压、准直、层厚、重建间隔、矩阵、扫描视野各是 250mAs、120kV、0.625×128、5mm、5mm、512×512、400mm。重建图像用肺算法、标准算法公式,探测病灶后,高分辨靶扫描病灶,参数设置:管电流、管电压、准直、矩阵、扫描视野、扫描时间、重建间隔、重建层厚各为 300mAs、120kV、0.625×128、512×512、180mm、1-3s、0.4-0.5mm、1mm。重建图像用标准算法公式,扫描期间,应观察病记录患者病灶强化状态描述。获取扫描的影像学图像后,将图像上传至工作站,开展横断面薄层扫描,重建间隔 1mm。重建层厚 1.5mm。CT 检查所获得影像学资料,有 2 名或 2 名义上影像学医师进行阅片,若存在分歧,则应与上级医师讨论,统一结果。

1.3 统计学处理

研究数据用 SPSS25.0 软件处理, 定量数据, 如: 病灶大小、

CT 值等,用($X \pm s$)表示,tF 检验;定性数据,如:影像学表现等,用 n(%)表示, χ^2 检验;以 0.05 为比较参数,当组间数据对比较 0.05 小,即:P < 0.05,表明数据有差异。

2 结果

2.1 80 例患者病灶大小及 CT 值的比较

非典型腺瘤样增生组:病灶大小 (6.32 ± 1.46) mm、CT 值 (-589.67 ± 50.34) HU。原位癌组:病灶大小 (9.21 ± 2.25) mm、CT 值 (-504.46 ± 50.98) HU。微浸润腺癌组:病灶大小 (11.28 ± 2.43) mm、CT 值 (-378.45 ± 50.91) HU。浸润性腺癌组:病灶大小 (14.83 ± 2.08) mm、CT 值 (-218.34 ± 50.42) HU。四组患者病灶大小、CT 值相比,差异明显 (P<0.05)。其中病灶大小:浸润性腺癌 > 微浸润腺癌 > 原位癌 > 非典型腺瘤样增生,CT 值:浸润性腺癌 < 微浸润腺癌 < 原位癌 < 非典型腺瘤样增生,可知:浸润性腺癌病灶大,CT 值低。

2.2 不同病理分型患者 CT 影像学表现的比较

四组患者在病灶形状、病灶边缘相比,差异不明显(P>0.05); 四组患者在病灶位置、病灶边界、周围结构、内部结构密度相比, 差异明显(P<0.05),见表 1。

3 讨论

在磨玻璃样结节病变侵袭性预测中,病灶大小为重要指标之 一。现阶段, 临床很多研究显示, 肺磨玻璃样结节的病理特征与 CT 值相关。而本文研究在非典型腺瘤样增生、原位癌、微浸润腺 癌、浸润性腺癌四组肺磨玻璃样结节不同病理分型患者的病灶大 小、CT 值存在差异(P<0.05),并且在四组患者中,浸润性腺癌病 灶大, CT 值低。由此说明, 随着结节病理分型的进展, 病灶逐渐 变化, CT 逐渐变小。分析这一原因: 浸润前肺腺癌患者, 其肿瘤 细胞较少,病灶直径小,且肺泡腔内黏膜较稀薄,故 CT 值高。而 浸润性肺腺癌患者,其肺内堆积较多的肿瘤细胞,在一定刺激下, 会有纤维成分增生, 且肿瘤细胞浸润, 增加病灶直径、密度, 故 CT 值低。吴贵全[®]表示,不同病理分型的肺磨玻璃样结节的 CT 表 现中病灶特征关系密切。本研究也证实这一观点,本研究显示,四 组患者在病灶形状、病灶边缘相比,差异不明显(P>0.05);四组 患者在病灶位置、病灶边界、周围结构、内部结构密度相比, 差异 明显(P<0.05)。而且随着结节浸润程度的加深,病理分型的变化, 病变边界模糊等发生率也逐渐提升。由此代表。随病灶性质的加深, 其病灶特征也发生明显变化。随着磨玻璃样阴影密度的增加, 会逐 渐出现空炮征等,一旦出现此征象,代表恶性变率较高。肺磨玻璃 样结节为恶性病变患者, 其边界清晰, 大多边缘毛躁, 考虑组织堆 垛式生长有关。此外,肿瘤细胞增长速度,也会在一定程度挤压周 围肺组织,进而形成假包膜。在原位癌、浸润性腺癌等肺腺癌类型 中, 其磨玻璃密度结节, 并没有遵照附壁式生长方式, 考虑与过度

(下转第 294 页)



(上接第 261 页)

集束

增殖,引起肿瘤生长方式异常,其影响表现与分叶等 CT 影像表现相似。

表 7 不同病理分型患者 CT 影像学表现的比较[n(%)]

CT 表现				
病灶特征			χ ² 值	P值
病灶 位置	左下 右上	5 (33.33 0 (0.00) 3 (15.79) 0 (0.00) 2 (13.33)8 (27.59) 4 (21.05) 5 (27.78) 0 (0.00) 12 (41.38)5 (26.32) 7 (38.89) 8 (53.33)6 (20.69) 3 (15.79) 3 (16.67)	6.455 8.534	0.008 0.003
病灶 形状	圆形	0 (0.00) 2 (6.90) 4 (16.67) 3 (16.67) 7 (46.67)13 (44.83)9 (47.37) 8 (44.44) 8 (53.33)15 (55.13)10 (52.63) 10 (55.56)	0.013	0.908
病灶 边界	清晰模糊	8 (53.33)0 (0.00) 7 (36.84) 6 (33.33) 7 (46.67) 28 12 (63.16) 12 (66.67)	18.90 4 18.90 4	<0.00 1 <0.00 1
病灶 边缘	光滑 分叶 毛刺	8 (53.33)9 (31.03) 6 (31.58) 6 (33.33) 7 (46.67)9 (31.03) 10 (52.63)6 (33.33) 0 (0.00) 10 (34.48)3 (15.79) 6 (33.33)	2.073 1.044	0.150 0.307
周围 结构	胸膜 凹陷 征	6 (40.00)6 (20.69) 6 (31.58) 3 (16.67)	5.324	0.024
	血管	9 (60.00)12 (34.48)11 (68.42)6 (33.33)	4.985	0.045

征

 空炮
 0 (0.00) 10 (34.48)2 (10.53) 9 (50.00) 6.694 0.010

 内部 均匀 8 (53.33)3 (10.34) 0 (0.00) 4 (22.22) 9.744 0.002

 结构 不均
 7 (46.67)25 (84.21) 19 14 (100.00) (77.78)

9.744 0.002

综上所述,肺磨玻璃样结节用 CT 检查价值高,不同病理分型的病灶大小、CT 值存在明显差异。而且病灶边缘、周围特征,均对肺磨玻璃样结节的病理分型诊断具有较高价值。对比,在肺部疾病诊断中,可推广 CT 影像学检查,促提高肺腺癌早期诊断率,促进预后改善。

参考文献:

[1]许德新,陈新富.多层螺旋 CT 对肺磨玻璃结节不同病理类型肺腺癌的诊断价值[J].中国医学创新,2022,19(31):143-147.

[2]王荣,代学利,吴亚平,等.磨玻璃密度对肺结节患者 CT 影像学表现及鉴别诊断[J].浙江创伤外科,2022,27(03):592-593.

[3]胡冰桦.肺部磨玻璃密度结节的 CT 影像学表现和鉴别诊断研究[J].现代医学与健康研究电子杂志,2022,6(08):11-14.

[4]丁一,钱帮伟,陆熠,等.三维 CT 支气管血管成像辅助 Hookwire 钉定位肺磨玻璃样结节的效果观察[J].山东医药,2018,58(12):80-82.

[5]雷爱春,杨殿香,李光芒,等.CT 影像纹理分析对肺磨玻璃样小结节良恶性的鉴别诊断[J].现代医学,2021,49(09):1075-1079.

[6]梁志华. CT 引导下 Hook-wire 定位肺磨玻璃样结节的效果及 术后并发症的影响因素分析[D].新乡医学院.2021.

[7]周召刚.64 排螺旋 CT 发现及随访肺磨玻璃样结节对早期肺癌的诊断作用探讨[J].影像研究与医学应用,2020,4(08):228-229.

[8]吴贵全,蒋天强,杨彩英.64 例肺磨玻璃密度结节患者 CT 影像 学表现及鉴别诊断研究[J].中国 CT 和 MRI 杂志,2021,19(09):48-50.