

# 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同关系研究

张琳昕<sup>1</sup> 周乐阳<sup>2</sup> 薄钰<sup>3</sup> 李晓明\*

(长春中医药大学 吉林长春 130117)

**摘要:** 高职中医药院校学生的学习倦怠处于中等偏下水平, 专业认同均处于中等偏上水平; 且在年级, 专业, 成绩占班级比重和专业选择上有显著差异, 而在性别和生源地上没有显著差异; 高职中医药院校学生的学习倦怠和专业认同存在显著负相关关系; 高职中医药院校学生的认知性专业认同、情感性专业认同、行为性专业认同和适切性专业认同能够负向预测学习倦怠。结论 基于前述研究结果, 提出了降低学习倦怠和提高专业认同感的建议。

**关键词:** 高职 中医院校 学习倦怠 专业认同

Study on the relationship between learning burnout and professional identity of students in higher vocational colleges of Chinese medicine

ZHANG Linxin<sup>1</sup> ZHOU Leyang<sup>2</sup> BO Yu<sup>3</sup> LI Xiaoming\*

(Changchun University of Traditional Chinese Medicine, Changchun, Jilin 130117)

**Abstract:** The learning burnout of students in vocational Chinese medicine colleges is at a lower than average level, and their professional identity is at a higher than average level; And there are significant differences in grade, major, proportion of grades in the class, and major selection, while there are no significant differences in gender and student origin; There is a significant negative correlation between learning burnout and professional identity among students in vocational Chinese medicine colleges; The cognitive professional identity, emotional professional identity, behavioral professional identity, and appropriate professional identity of students in vocational Chinese medicine colleges can negatively predict learning burnout. Conclusion Based on the aforementioned research results, suggestions were proposed to reduce learning burnout and enhance professional identity.

**Key words:** Vocational colleges; Traditional Chinese Medicine Colleges and Universities; Learning burnout; Professional identification

随着我国高等教育中职业教育的蓬勃发展, 越来越多的年轻人有机会接受高等教育, 这对国民素质的提高起着重要的作用。但存在着的问题也随之而来, 目前学习倦怠现象在高职中医药院校里普遍存在, 且一部分的高职中医药院校学生表现出不同程度的学习倦怠, 失去了学习的目标和动力, 在茫然中荒废学业。学习倦怠会使学生学习动力丧失, 对学习的专注程度下降, 学习效率低下, 最终导致学业失败, 还会负面影响学生的生活满意度和心理幸福感。

目前, 大多数学生在报考时都是从专业名称想到所包含的意义, 并没有从自身的角度去考虑是否自己真正适合这个专业, 因此在专业选择过程中带有一定的盲目性和从众心理。进入学校之后, 学生意识到“想当然”中的专业情况与现实中的专业存在偏差时, 就会出现专业认同度的负面问题。<sup>[1]</sup>

学习倦怠和专业认同是研究高职中医药院校学生积极与消极学习心理的两个重要方向。因此, 关注大学生学习倦怠现象, 分析大学生学习倦怠与专业认同的关系, 探讨有效的应对策略, 让大学生回归积极主动的学习行为, 是关系到学生身心健康发展、人才培养质量和社会和谐发展的重要问题。

## 1 调查对象及方法

### 1.1 调查对象

通过对长春中医药大学职业技术学院6个专业的在校大学生进行问卷调查, 实际发放问卷600份, 有效问卷577份, 回收率96%。

### 1.2 调查工具

#### 1.2.1 大学生学习倦怠调查量表

连榕<sup>[2]</sup>等人参照 Maslach 量表的基础上编制而成的《大学生学习倦怠调查量表》由20个题目构成, 包括情绪低落、行为不当、成就感低三个维度, 情绪低落维度反映学生由于不能很好地处理学习中的问题与要求, 表现出倦怠、沮丧、缺乏兴趣等情绪特征; 行为不当维度反映学生由于厌倦学习而表现出逃课、不听课、迟到、早退、不交作业等行为特征; 成就感低维度反映学生在学习过程中体验到低成就的感受, 或指完成学习任务时能力不足所产生的学习能力上的低成就感。<sup>[3]</sup>该量表采用从“完全不符合”到“完全符合”5点 Likert 评分标准, 三个维度的得分越高, 说明学习倦怠程度越严重。总量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.89 ( $P < 0.01$ ), 每个项目与总量表之间的相关在 0.520—0.653 ( $P < 0.01$ ), 3 个分量表与总量表之

间的相关为 0.866, 0.883, 0.819 ( $P < 0.01$ )。

#### 1.2.2 大学生专业认同量表

《大学生专业认同》由秦攀博编制<sup>[4]</sup>, 该问卷由23个项目组成, 分为四个因子: 认知性专业认同(专业基本情况的了解程度)、情感性专业认同(专业的情感喜好程度)、行为性专业认同(专业行为的表现情况)和适切性专业认同(专业与自身的匹配程度)。问卷采用 Likert 五分量表法计分, “完全不符合”计1分, “比较不符合”计2分, “不确定”计3分, “比较符合”计4分, “完全符合”计5分, 分数越高代表专业认同感越高。根据所收集的数据对问卷信效度进行检验, 总量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.95 ( $P < 0.01$ ), 每个项目与总量表之间的相关在 0.0460—0.597 ( $P < 0.01$ ), 4 个分量表与总量表之间的相关为 0.774, 0.843, 0.886, 0.846 ( $P < 0.01$ )。

#### 1.3 数据采集与分析

对大学生学习倦怠调查量表和大学生专业认同量表所产生的数据进行逐一核查并整理, 利用应用统计学软件 SPSS26.0 统计数据, 进行独立样本 t 检验、方差分析、线性回归分析等统计处理和分析, 以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 调查内容及结果

### 2.1 高职中医药院校学生基本信息情况

通过问卷调查法对高职中医药院校学生进行测试, 样本涵盖不同性别, 年龄, 六个专业类别包括: 中药学专业, 药物制剂技术专业, 护理学专业, 药品经营与管理技术专业, 康复治疗技术专业, 中医康复技术专业。

### 2.2 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同总体情况

为考察高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同基本情况, 我们对参与本次调查的577名学生进行学习倦怠与专业认同及其各因素上的平均值和标准差进行统计。其中, 最高为5分, 最低为1分, 中等临界值位3分。

高职中医药院校学生学习倦怠的总平均分为 2.82, 略低于中等临界值 3 分; 专业认同的总平均分达到 3.48, 略高于中等临界值 3 分(结果详见表 2.2), 专业认同得分比学习倦怠更高, 说明高职中医药院校学生专业认同处于中等偏上的水平, 其学习倦怠水平处于中等偏下。

在学习倦怠各维度得分上, 均略低于中等临界值, 各因子平均

分大小排序分别是:行为不当>成就感低>情绪低落;在专业认同各维度上,均高于中等临界值,各因子平均分大小排序分别是:情感性>认知性>行为性>适切性。

在学习倦怠三个因素中最低的是情绪低落 2.65 分,说明学生能较好的处理学习中的问题,最高的是行为不当 2.98 分,反映学生由于厌倦学习而表现出逃课、不听课、迟到、早退、不交作业等行为特征;在专业认同四个因素中最低的是适切性 3.26 分,说明在专业与自身的匹配性上还有待于进一步提高,最高的是情感性 3.66 分,反应出学生对自己的专业比较喜欢。

表 2.2 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同总体情况 (n=577)

变量	最小值	最大值	均值	标准差
情绪低落	1	5	2.63	0.68
行为不当	1	5	2.98	0.58
成就感低	1	5	2.86	0.55
学习倦怠	1	5	2.82	0.52
认知性	1	5	3.55	0.62
情感性	1	5	3.66	0.57
行为性	1	5	3.45	0.60
适切性	1	5	3.26	0.63
专业认同	1	5	3.48	0.51

### 2.3 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同在性别上的差异

通过独立样本 t 检验,结果显示男生和女生学习倦怠和专业认同的 sig 值都大于 0.05,所以高职中医药院校学生的学习倦怠和专业认同在性别上不存在显著差异。其原因可能在于:首先,参与问卷调查的男生较少,所以通过比较后均值参考性并不大;其次,由于国家对教育的重视,使得生源地在城市或农村的学生在学习倦怠和专业认同上男女相差不大。

### 2.4 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同在年级上的差异

从学习倦怠和专业认同不同年级的差异分析结果可以看出:一

表 2.6 成绩在班级中所占比重在学习倦怠和专业认同维度上的差异分析

变量	成绩在班中比重	个案数	平均值	标准差	F	显著性
学习倦怠	20%	104	2.573	0.555	9.745	0
	40%	167	2.802	0.522		
	60%	155	2.902	0.427		
	80%	50	2.995	0.526		
	其他	101	2.915	0.512		
专业认同	20%	104	3.58	0.583	3.062	0.016
	40%	167	3.54	0.507		
	60%	155	3.422	0.422		
	80%	50	3.4	0.601		
	其他	101	3.4	0.479		

### 2.7 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同在专业选择方式上的差异

学习倦怠与专业认同的专业选择方式上差异分析结果显示:各个维度上的 sig 均小于 0.05,所以在专业选择方式上,高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同存在显著差异,多重比较后得知,调剂后学习本专业的学生学习倦怠程度高于自主选择和父母或他人代为选择本专业的学生,同时调剂后学习本专业的学生专业认同感也较其他选择方式的学生低。

### 3 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同的关系

#### 3.1 学习倦怠与专业认同各维度的相关系数

从相关分析结果可以看出(结果详见表 3.1),高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同各维度在 99%的显著性水平上均存在显著的相关性,相关系数均小于 0,所以呈负相关,即高职中医药院校学生学习倦怠程度越高,专业认同感越低。

一年级和二年级的学生学习倦怠与专业认同的 sig 值都小于 0.05,说明高职中医药院校学生的学习倦怠和专业认同在年级上存在显著差异(结果详见表 2.4)。同时年级较低的一年级高职学生学习倦怠均值明显高于二年级高职学生,而在专业认同上二年级高职学生高于一年级高职学生。

表 2.4 年级在学习倦怠和专业认同维度上的差异分析

变量	年级	个案数	平均值	标准差	t	sig
学习倦怠	一年级	312	2.910	0.478	4.356	0
	二年级	265	2.723	0.546		
专业认同	一年级	312	3.400	0.442	-4.011	0
	二年级	265	3.572	0.564		

### 2.5 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同在不同专业上的差异

经过单因素方差分析后的结果可以看出:在学习倦怠总体上 sig=0.511,大于 0.05;在专业认同总体上, sig=0.014,小于 0.05。这说明高职中医药院校学生不同专业在学习倦怠上不具有显著差异,而高职中医药院校学生在专业认同上具有显著差异,且护理专业学生专业认同感最强,其次是中医康复技术专业、中药学专业、康复治疗技术专业、药物制剂技术专业的学生,药品经营与管理专业的学生专业认同感最弱。

### 2.6 高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同在班级成绩所占比重上的差异

从学习倦怠与专业认同在班级成绩所占比重的差异分析结果可以看出:在学习倦怠上, sig=0.000,专业认同上, sig = 0.016,均小于 0.05(结果详见表 2.6)。这说明高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同在班级成绩所占比重上都具有显著差异,且学习成绩占班级比重 80%的学生学习倦怠均值最高,表现为其学习倦怠程度最高;学习成绩占班级比重 20%的学生专业认同均值最高,表现为其专业认同感最强。

表 3.1 相关分析结果

	认知性	情感性	行为性	适切性	专业认同
情绪低落	-.170**	-.292**	-.380**	-.352**	-.356**
行为不当	-.207**	-.272**	-.533**	-.447**	-.437**
成就感低	-.356**	-.452**	-.606**	-.608**	-.605**
学习倦怠	-.279**	-.390**	-.582**	-.537**	-.534**

注: \*\* 代表 P < 0.01

### 3.2 学习倦怠对专业认同回归分析

为进一步探索高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同的关系,本研究采用线性回归方法进行检验(结果详见表 3.3)。回归分析的目的在于检验自变量对因变量的解释力。结果发现,四个自变量对学习倦怠的影响有一定的解释力,整体 R<sup>2</sup> 为 0.359,表示四个自变量可以解释学习投入 35.9%的变化量(结果详见表 3.2)。模型检验的结果指出,回归效果达显著水平(F = 79.923P = 0.000),具有统计学意义。进一步对自变量进行事后检验,标准系数的结果显示,

四个自变量β系数分别为 0.054, -0.004, -0.436, -0.221, 说明认知性, 情感性, 行为性和适切性专业认同得分越高, 学习倦怠得分就越低, 具有统计学意义。

表 3.2 专业认同对学习倦怠回归分析结果

自变量	未标准化系数	标准误	标准化系数	t	P
常量	4.565	0.122		37.299	0
认知性	0.045	0.035	0.054	1.265	0.206
情感性	-0.003	0.044	-0.004	-0.077	0.938
行为性	-0.375	0.051	-0.436	-7.357	0
适切性	-0.182	0.044	-0.221	-4.092	0

表 3.2 专业认同对学习倦怠回归分析结果模型

模型	R	R 方	调整后 R 方	标准估算的错误德宾-沃森
1	0.599	0.359	0.354	0.41656

#### 4 结论

本文在文献和数据的基础上, 以连榕等人参照 Maslach 量表的基础上编制而成的《大学生学习倦怠调查量表》和秦攀博编制的《大学生专业认同量表》为研究工具。选取了长春中医药大学职业技术学院多个专业的在校大学生共计 600 人为研究对象, 以研究高职中医药院校学生学习倦怠与专业认同间的联系。

首先, 从长春中医药大学职业技术学院在校学生学习倦怠与专业认同总体情况来看, 专业认同度得分相比学习倦怠性更高。

研究发现, 学习倦怠是当前高职学生面临的一大问题, 其产生的原因为学习方式不合理, 学习成绩不理想而造成的成就感低等。学习倦怠不仅影响了学生的学业表现, 还会对学生的心理健康造成负面影响, 甚至可能导致抑郁、焦虑等心理问题的出现。专业认同是高职学生对所学专业的认同程度, 包括对专业的兴趣、对专业的了解、对专业的价值观等方面。专业认同是高职学生个人发展和职业规划的重要基础, 也是实现学校人才培养目标的重要保障。高职学生的专业认同程度受到多种因素的影响, 主要有个人兴趣爱好所导致的情感性专业认同, 家庭背景和社会环境所造成的认知性专业认同等。一些学生可能因为专业选择失误或缺乏对专业的了解而出现专业认同不足的情况, 这也会影响其学习成绩和未来职业发展。

研究显示, 学习倦怠和专业认同在性别上并不存在显著差异。通过分析认为, 可能是由于国家对教育的重视, 减少了男女差异化, 使得不同性别的学生在学习倦怠和专业认同上相差不大。

最后, 研究说明, 学习倦怠和专业认同是相关的。学习倦怠会导致学生对所学专业的兴趣和投入感降低, 进而影响其对所学专业的认同。另一方面, 对所学专业的认同感降低也会导致学习倦怠。因此, 学习倦怠和专业认同的关系是相互影响的。学习倦怠与专业认同之间存在着显著的负相关关系。研究发现, 学习倦怠水平越高的学生, 其专业认同感也越低。相反, 专业认同感强的学生, 其学习倦怠水平也相对较低。

综上所述, 高职学校学习倦怠和专业认同问题是影响学生学习效果和职业发展的重要因素。学生的学习倦怠和专业认同之间存在相互影响的关系。为了缓解学习倦怠和提高专业认同, 高职学校应该采取综合性的方法, 包括引导学生积极参与实践活动、提供良好的教学环境和教学资源、加强职业规划和就业指导、实施激励机制、加强学生心理健康教育等。通过这些措施, 可以提高学生的学习兴趣和学习动力, 增强学生对专业的认知和认同, 从而提高学生的学习效果和职业发展水平。

#### 5 对策与建议

##### 5.1 减小课业负担, 改善教学方法

将一些枯燥的书本知识转化为让学生去实践中发现, 学习, 既可以提高学生的学习效率又可以增加学习兴趣, 以此减少学生的倦怠, 厌烦情绪, 并可以提高学生对本专业的认同感。<sup>[5]</sup>

##### 5.2 做好学习计划, 选择合适方法

保质保量完成自己的计划, 可以与他人一起相互监督, 努力, 以免自己出现偷懒, 退缩情绪, 并选择适合自己的学习方法。良好的计划可以解决时间不够, 偶尔学习压力过大的问题; 好的方法使学习更加轻松, 避免因为时间紧张压力过大而产生的学习倦怠。<sup>[6]</sup>

##### 5.3 期待值合理化, 加强就业指导

家庭营造一个良好的氛围, 为学生的学习习惯、态度打好基础, 根据学生自身的实际情况提出合理期望, 不要给予学生过大压力, 并适时合理的挫折教育, 提高学生抗压能力; 引导学生树立正确学习目标, 给予学生良好的资源环境, 提供就业指导等。

##### 5.4 加强专业平等教育, 长远规划培养兴趣

由数据可知参与问卷调查的男女比例并不平衡, 虽然性别上不存在显著差异, 但据其他调查显示女生的专业认同感略高于男生。男生主观对一些专业的抗拒因素导致某些专业男女比例失调, 为此家庭和学校可以加强对学生的引导, 帮助其树立专业平等观念, 从而加强学生对本职业认同感; 从实际出发, 使学生认识到本专业的就业前景以及优点, 让学生从心里接受本专业, 从而产生兴趣提高专业认同。<sup>[7]</sup>

加强学生对本专业的了解认知, 学校可以通过各种途径引导学生主动认知所学专业, 引导学生积极参与实践活动, 拓宽学生的视野和职业发展方向, 加深学生对所学专业的了解和认知, 从而提高学生对所学专业的认同度。把提升专业认同感融入学生的专业课程学习中; 帮助学生合理定位, 客观地分析自身的优势与劣势, 在充分掌握专业知识的基础上, 根据自己的能力确定适当的择业目标, 树立起良好的择业心态, 提前做好职业规划。<sup>[8]</sup>

#### 参考文献:

[1]李志,王琪琪,齐丙春.当代大学生专业认同度的现状及对策研究[J].高教探索,2011(02):131-136.

[2]连榕,杨丽娟,吴兰花.大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J].心理学报,2005,37(7):632-636.

[3]许加明.大学生学业归因与学习倦怠的相关性分析[J].山东青年政治学院学报,2023,39(02):49-56.

[4]秦攀博.大学生专业认同的特点及其相关研究[D].西南大学,2009.

[5]陈彦芳.高职大学生学习倦怠与心理健康的调查研究——评《高职大学生心理健康教育(第三版)》[J].中国学校卫生,2023,44(01):2.

[6]谢红雨,肖荷.师范类本科院校大学生学习倦怠现状调查分析[J].高教学刊,2022,8(35):1-6.

[7]孙余.高职院校学生专业认同感调查现状的多元分析及策略[J].无锡职业技术学院学报,2016,15(01):40-42+52.

[8]马海燕,张书颖,曹海英.高职院校学生专业认同感调查及影响因素分析[J].中外企业家,2012(14):146-148+160.

基金项目: 长春中医药大学 2022 年度吉林省省级大学生创新创业训练计划项目(202210199069)

作者简介: 张琳昕(2001-)女, 本科在读, 研究方向: 药事管理

通讯作者: 李晓明(1970-)女, 硕士研究生, 副研究员, 研究方向: 教学管理