

# 刍议神经内科脑血管病应用介入疗法的临床效果

张永军<sup>1</sup> 李光丽<sup>2</sup>

(1.山东省聊城市妇幼保健院 神经内科; 2.山东省聊城市妇幼保健院 神经内科 山东省 252000)

**摘要:**目的:对神经内科脑血管病采用介入疗法的效果进行探究。方法:选择我院神经内科 2018 年 2 月—2019 年 8 月收治的和本研究条件相符的患者 60 例参与研究,按照其实施传统开颅手术和介入疗法以对照组和研究组平均分配。对两组患者的临床效果进行对比。结论:通过采取相应的方法治疗后,研究组患者的临床效果比对照组显著较优,两组对比得出具有统计学意义的结果( $P < 0.05$ )。结论:应用介入疗法对神经内科的脑血管疾病进行治疗,获得的疗效显著,说明这是一种安全有效的方法,可以在临床上加强应用。

**关键词:**神经内科;脑血管病;介入疗法;临床效果

脑血管病作为神经内科一种常见的疾病,受当前人们生活和工作压力及作息、饮食习惯的影响,脑血管疾病发病率不断增加,对人们身体健康造成严重威胁。如果患者得不到及时的治疗,可能会出现各种并发症等。传统的治疗脑血管疾病的方法是实施开颅手术,尽管临床上该方法得到广泛的应用,也获得比较理想的效果,但这种治疗方法可使患者受到较大的损伤,还可能出现许多不良反应,所以临床治疗效果达不到最佳。介入疗法不会对患者造成较大的损伤,且在治疗效果方面具有显著优势,本文主要对该方法的临床效果进行了分析,具体报道为:

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

选择我院神经内科 2018 年 2 月—2019 年 8 月收治的和本研究条件相符的患者 60 例参与研究,并按照其实施的治疗方法的不同均分为对照组和研究组各 30 例。这些患者男女比例分别为 37:33,年龄最小的为 45 岁,最大的为 75 岁,均龄为  $(54.8 \pm 1.3)$  岁。对比两组患者的性别、年龄等一般资料没有表现出显著的统计学意义( $P > 0.05$ ),可以进行比较。

### 1.2 方法

对照组患者采取传统的开颅手术,对患者进行常规的麻醉后进行开颅,通过引流清除患者的脑部血肿。

研究组患者选择介入疗法进行治疗,主要包括:(1)对于颈内动脉或椎动脉狭窄的患者,患者在手术前三天应该先使用阿司匹林、氯吡格雷,并选择局麻手术麻醉方式,按常规方法放置引流管,并根据造影的结果,使用微导丝进行引导,通过狭窄位置在合适的位置安装自膨式支架并打开,通过患者狭窄症状的缓解保证血液通畅,在手术后还应该持续 24h 为患者进行肝素化处理,同时服用阿司匹林和氯吡格雷,4-6 周以后只服用阿司匹林;(2)对于椎动脉瘤患者采取介入法进行治疗,为患者双侧椎动脉造影,对其疾病情况进行检查,如果对侧血管管径、椎动脉血流检查得出正常的结果,应把上导引导管安放在椎动脉下端,在载瘤动脉侧的椎动脉近心端对可脱性球囊做闭塞处理,如果瘤体通过对侧造影没有显影显出,且其他检查也得出优良的结果,然后进行拔管操作;(3)针对前后交通动脉瘤患者,应该在手术中选择全麻方式,并为患者全身实施肝素化,在颈内动脉 C2 水平中放置导引导管,在 1/3 动脉瘤体外使用微导管超选择,然后在处于尾端导引导管的 Y 型侧孔和另一个 Y 型侧孔进行连接,并加压滴注,通过微导管把电解可脱性弹簧圈填塞进动脉瘤囊内,直到相关症状得到有效缓解。

### 1.3 统计学分析

对于本研究中所用到的数据处理采用统计学软件 SPSS19.0 进行,用百分比(%)对计数资料进行表示,对其检验用  $\chi^2$  进行操作,两组对比表现出的统计学差异用  $P < 0.05$ 。

## 2. 结果(见表 1)

表 1 两组患者的治疗效果对比[n(%)]

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率
对照组	30	10(33.33)	12(40.00)	8(26.67)	22(73.33)
研究组	30	15(50.00)	14(46.67)	1(3.33)	29(96.67)

如表 1 所示,和实施传统开颅手术的对照组相比,选择介入疗法的研究组患者的临床疗效具有明显的优势,通过比较两组患者的统计学意义比较明显( $P < 0.05$ )。

## 3. 讨论

在我国脑血管疾病的发病率一直居高不下,具有较高的致死和致残率,患者因脑血管疾病承受较大的痛苦。据相关研究资料显示,在我国老年群体是发生脑血管疾病的主要人群,而且该病引起了社会较大的关注。许多患脑血管疾病的患者都存在对人体危害极大的椎动脉狭窄的现象,如果选择了不恰当的治疗方法或没有及时进行治疗,可能会使患者残疾,甚至导致其死亡。因此临床上一直致力于对脑血管疾病的治疗方法进行研究。医生在为一些长期有头疼情况的患者进行诊治时,一般都按照偏头痛、紧张性头痛进行诊治,导致许多患者病因没有得到明确,进而延误了最佳治疗时机,所以医生应考虑患者是否因颅内动脉瘤而导致其出现长时间的头疼,为使患者的就诊准确率得到进一步提升,医生应对该类型的患者进行全面的全脑血管造影检查,根据患者的具体情况合理的确定治疗方法。在这里也要提醒广大患者,发现相关症状应及时到医院就诊,医生在对患者进行诊治时也应该结合患者的全脑血管造影检查结果和其表现症状综合对其进行分析,再确定患者是否患颅内动脉瘤或脑血管畸形等疾病。

传统的对脑血管疾病进行治疗的方法是开颅手术,尽管也能获得良好的疗效,但是因开颅手术的部位比较特殊,存在的危险系数也较大,因此对患者造成较大的损伤,而且术后还可能出现相关并发症。本文中采用了介入治疗方法,在治疗效果和安全性方面都有良好的保障。

通过研究也可知,实施传统开颅手术的对照组的临床治疗总有效率为 73.33%,选择介入疗法的研究组患者的临床疗效为 96.67%,两组治疗效果相比,研究组患者的治疗效果尤其显著,比较两组患者的有效率差异也有明显的统计学意义( $P < 0.05$ )。

综上所述,介入治疗方法在神经内科脑血管病患者中合理的应用,可获得良好的治疗效果,且其具有较高的安全性和可靠性,在临床治疗中可以加强推广与应用。

## 参考文献:

- [1]杨昊.邓小容.汪静等.介入疗法应用于神经内科脑血管病的临床分析[J].黑龙江医药科学,2017(05):137-139.
- [2]地娜拉木·巴克尔.曾海波.介入疗法应用于神经内科脑血管病的临床效果分析[J].世界最新医学信息文摘(电子版),2019(10):54.
- [3]金荣.神经内科开展脑血管病介入治疗效果探讨[J].世界最新医学信息文摘(电子版),2016(64):211.