

从社医卫管的角度对冠状病毒肺炎发生流行原因及影响的研究

A study on the causes and effects of coronary pneumonia epidemic from the perspective of social medical and health management

杨骥睿¹ 王琼仙² (通信作者) 李成³

Yang Qirui¹, Wang Qiongxian² (corresponding author), Li Cheng³

(1 昆明医科大学公卫学院 云南昆明 650000 2.昆明医科大学实验动物学部 云南昆明 650000 3 昆明医科大学药学院 云南昆明 650500)

(1.School of Public Health,Kunming Medical University,Kunming 650000,China;2.Department of Laboratory Zoology,Kunming Medical

摘要: 本文对从社医卫管的角度对冠状病毒肺炎发生流行的原因及影响进行研究。对新型肺炎爆发的主要原因是传染性较强、人群普遍易感和影响进行分析和总结。从社医卫管的角度对新型冠状病毒肺炎疫情所产生原因、影响和面对冠状病毒肺炎流行的原因及影响,我们如何管理和预防,为新冠肺炎的预防和控制提供指导。

Abstract: This paper studies the causes and effects of coronary pneumonia epidemic from the perspective of social medical and health management. The main causes of the outbreak of novel pneumonia are highly contagious, general susceptibility and impact of the population. From the perspective of social medical and health management, how to manage and prevent the causes and impacts of the new coronavirus pneumonia epidemic and the causes and impacts of the coronary pneumonia epidemic, and provide guidance for the prevention and control of new coronavirus pneumonia.

关键词: 社医卫管;冠状病毒肺炎;原因影响

Keywords: social health management coronary pneumonia cause impact

1 新型肺炎爆发的主要原因是传染性较强、人群普遍易感

(1) 传染性较强: 新型肺炎是新型冠状病毒肺炎的简称,是新型冠状病毒感染引起,此病具有较强的传染性,可通过飞沫传播、接触传播、气溶胶传播等多种传播方式进行传播,具有较强的传染性,感染后会引发咳嗽、乏力、发热等症状,严重者可引起呼吸衰竭等并发症,危及生命。

(2) 人群普遍易感: 目前对新型冠状病毒人群是普遍易感的,接触病毒后很有可能会被感染而发病。

从以上两个角度来讲,新型冠状病毒肺炎很容易在人群之间传播,导致爆发流行。新型冠状病毒肺炎爆发原因最大可能性倾向于与野生蝙蝠的相关性^[1]。这是最初的新型新型冠状病毒肺炎可能的发病原因。现在造成人群之间新型冠状病毒肺炎流行的原因,主要是新冠病毒肺炎及隐性感染者和潜伏期感染者,因为这些人群将病毒排出而造成了人际间的传播。

新型冠状病毒肺炎与蛇和蝙蝠有关。它的早期主要是高热难退、乏力、胸痛和咳嗽等。该病是可治疗的,不用担心。新型冠状病毒肺炎主要是从接触传染源引起的。

2 “最早报告病例的地方不一定是病毒来源地”

从流行病学调查角度来说,最早报告病例的地方不一定是病毒来源地。历史上,病毒首例报告地也往往并非来源地。一战末期全球大流行的所谓“西班牙流感”,虽然在西班牙首例报告,但实际上早在美国、欧洲等地传了个遍,一些研究更是将源头直接指向美国的堪萨斯州福斯顿军营。世界卫生组织、《自然》杂志都多次强调,最早报告病例的地方不一定是病毒来源地。新冠肺炎疫情虽然由中国武汉首先报告,但没有证据表明病毒源头也在武汉。科学家们表示,病毒是全人类的共同敌人,国际上有一些人无端指责中国是新冠肺炎疫情传播的源头,没有任何意义也缺乏科学依据。

“华南海鲜市场有一些病例,但不是该病毒的源头”。《科学》杂志 2020 年 1 月 26 日刊发文章指出,武汉华南海鲜市场可能并非新冠病毒起源地。2 月 21 日,中国科学院西双版纳热带植物园等机构研究人员发表论文,将全球四大洲 12 个国家的 93 个病毒样本的基因组数据,与华南海鲜市场有关联患者的数据做对比,发现很多衍生病毒基因形态来自华南海鲜市场之外,也再次印证了华南海鲜市场不是病毒起源地的观点。2 月 24 日发表在《世界卫生组织简报》

上的一份研究报告指出,病毒有三个分支变种,其中感染初始变种病毒的患者从未与华南海鲜市场有过任何接触。3 月初,《自然·医学》杂志也发表了一篇研究新冠肺炎病毒起源的论文。该文作者之一的美国杜兰大学医学院教授罗伯特·加里表示,许多人认为该病毒起源于中国武汉的一个海鲜市场,这可能是个误解。“我们的分析以及其他一些分析都指向了比那更早的起源”,“华南海鲜市场有一些病例,但不是该病毒的源头”。法国《解放报》刊文指出:应停止指责中国是病毒源头。研究表明在武汉暴发的病毒菌株并不是病毒的来源,或者说这一病毒菌株只是众多病毒来源中的一个。

“病毒可能在任何地方最先出现”。目前,越来越多的国家发现了无中国接触史且发病时间更早的病例。医学期刊《国际抗菌剂杂志》网站刊登题为《新冠病毒 2019 年 12 月底已在法国传播》的论文,研究人员对 14 个 2019 年 12 月 2 日到 2020 年 1 月 16 日期间因流感病人住重症监护室病例的冷藏鼻咽拭子进行核酸检测,发现一名 2019 年 12 月 27 日到医院就诊的男子检测结果呈阳性。这一病例与中国没有关联,并且在发病前没有临近旅行史,这表明新冠病毒 2019 年 12 月底已在法国传播。意大利米兰萨科医院生物医学科学研究所所长马西莫·加利表示,他率领的科研团队已经分离出意大利境内新冠肺炎患者的病毒毒株,通过与中国 52 种新冠病毒序列进行对比分析,发现意大利被感染的患者病毒与中国没有联系,它是在意大利境内流行起来的新型冠状病毒。哈佛大学全球健康研究所主任阿希什·贾哈博士表示,美国加州圣克拉拉县两名居民分别在 2 月初和中旬死于新冠病毒,死亡病例并没有外出远游的经历,更没有去过中国,这就说明早在 1 月中旬,甚至更早,病毒就开始在加州社区传播了。贾哈博士认为,美国有必要回溯 1 月甚至 2019 年 12 月的病例,搞清楚到底最早是什么时候出现新冠病毒的。美国疾控中心主任罗伯特·雷德菲尔德 3 月中旬就曾公开承认,“在美国,一些‘流感’死者可能实患新冠肺炎”。美国新泽西州贝尔维尔市市长迈克尔·梅尔哈姆表示,自己在 2019 年 11 月就已感染新冠病毒,检测结果也显示他已拥有新冠病毒抗体,这比美国 2020 年 1 月 20 日报道首例新冠病毒确诊病例提前了两个多月。剑桥大学遗传学家彼得·福斯特表示,根据基因数据来看,武汉不是新冠病毒的起源地。对于比中国发现更早的病例并不吃惊,该病毒的第一例感染 95% 的可能性是发生在 2019 年 9 月 13 日到 12 月 7

日之间。正如世界卫生组织卫生紧急项目执行主任迈克尔·瑞安所指出的,新冠病毒是全球挑战,源头尚不确定,病毒可能在任何地方最先出现。

中国工程院院士钟南山近日有关“新冠肺炎未必发源于中国”的表述,一石激起千层浪^[1]。时至今日,围绕新冠肺炎疫情源头仍有两个谜团亟待解决:其一,疫情发源地是否是武汉华南海鲜市场?进一步追问,疫情是否发源于中国?

3 华南海鲜市场是否为疫情发源地?

病毒溯源是疫情防控“必答题”。现阶段,蝙蝠是新冠病毒的天然宿主得到了学术界的广泛认可,也有科学研究指出穿山甲、蛇、龟类等动物是新冠病毒潜在的中间宿主,但病毒如何从动物到人类,疫情又如何在人类社会蔓延,仍是未知数^[2]。

疫情暴发以来,华南海鲜市场成为“众矢之的”。中国疾病预防控制中心1月26日公布的病毒溯源研究显示,从华南海鲜市场的585份环境样本中,检测到33份样品含有新冠病毒核酸,提示该病毒来源于市场销售的野生动物^[3]。

然而随着研究深入,更多的研究显示疫情或早于华南海鲜市场出现。武汉金银潭医院副院长黄朝林等人在医学期刊《柳叶刀》发表的论文显示,41个病例中只有27个病例有海鲜市场暴露史,尤其需注意,2019年12月1日发病的首名患者并无海鲜市场暴露史^[4]。

中国科学院西双版纳热带植物园2020年2月20日发布的研究成果也有类似的结论:华南海鲜市场并非疫情发源地,而是在疫情中“推波助澜”。该研究分析了现有数据库中93个病毒样本中的58种单倍型,以了解不同病毒样本的演化关系^[5]。结果显示,新冠病毒在2020年2月12日前发生过2次明显种群扩张:一次是2019年12月8日,意味着病毒可能在12月初甚至11月下旬已开始人际传播,而传播速度在华南海鲜市场加快;另一次种群扩张发生在2020年1月6日。

多方猜测,新冠病毒可能存在多个疫情发源地^[6]。武汉大学医学部病毒学研究所副所长杨占秋表示,新冠病毒可能同一时期有多个发源地,有可能来源于不同动物、不同人或不同地域,这将给寻找病毒源头和疫情防控带来更多挑战。

对于上述研究,中国疾病预防控制中心流行病学首席科学家曾光向中新社记者表示:“这是有益的学术化探讨,但研究结论是否站得住脚还需要多方面的证据。”

4 新冠肺炎疫情是否发源于中国?

新冠肺炎疫情正在全球范围蔓延。近日,韩国、日本、意大利、美国等国出现了众多本土传播病例,部分病患并无访华史,这让外界对疫情的发源国有了更多思考。

此前,香港大学管轶团队和华南农业大学的两项研究均从马来穿山甲中分离出与新冠病毒高度相关的冠状病毒。这些马来穿山甲是从反走私行动中缴获的,上述研究也让外界对新冠病毒是否有可能从国外进入中国的争论更为热烈。

钟南山指出,疫情首先出现在中国,但不一定是发源于中国。因为从科研角度来看,“首先发现”与“发源”不能划等号,“但我们也不能就此判断疫情来自国外”。

美国的流感疫情是否与新冠病毒相关,这一问题也引起了曾光的关注。他表示,过去美国在疫情防控中有强大的实验室和先进的理念,在疫情监测中发挥领头羊的作用,“目前美国的流感疫情除了流感病毒以外还有没有别的病原体”,美国有足够的实验能力能鉴别出来,后续应该给出公正的交代。

对于疫情发源国的讨论,曾光称,“钟南山院士提出了科学假

设,这是一个很有价值的开放性探讨,关键在于能不能启动实实在在的跨国科学调查和研究论证”。他建议,世界卫生组织应该协调相关工作,研究世界各地原因不明的新冠病毒是否为同一类型,在基因序列上有什么区别,以此来追踪疫情真正的发源地。

5 疫情对中国经济将产生怎样的影响?

随着疫情的发展,国内外机构和媒体发布的关于此次肺炎疫情对中国经济的负面影响分析主要有三种代表性的观点:第一种是冲击论,认为此次肺炎疫情对于减速的中国经济影响巨大,可能出现增速急剧下滑,并且拖累全球经济;第二种是可控论,鉴于2003年SARS对经济冲击影响的分析,认为此次肺炎疫情对中国经济影响整体可控,除第一季度经济增速下滑外,并不会拖累全年经济表现;第三种是不确定论,认为肺炎疫情对经济的影响难以预测,还是要看疫情蔓延和控制的进展。从历史经验很难预估此次疫情的经济影响。但是,在2020年年初爆发的肺炎疫情带来的冲击与之前的都大不相同,突出表现在两个方面:一方面是大环境不同,内部来看,中国经济正处于由高速增长转向高质量发展的转型期,面临防范系统性金融风险、污染防治、脱贫攻坚三大攻坚战。外部来看,全球化面临空前挑战,中美贸易摩擦的阴云刚刚有所缓解,中国又面临疫情冲击,整体内外经济环境都发生了本质性变化;另一方面是冲击幅度不同,此次疫情的爆发面波及面更大,武汉采取整座城市隔离和全国30多个省市的一级响应是建国以来首次,对经济的冲击是全国范围性的,负面影响特别是对中小企业的影响还没充分显现,就业、地方政府债务、人民币币值稳定都面临考验。

此次疫情对于中国经济带来的直接冲击主要在三大领域:首先,是在服务业领域,其次,是制造业,第三,是贸易领域,从而拖累中国经济。根据疫情进展,中国也采取相应的政策措施来应对。此次疫情恰逢十四五规划的制定关键节点,后续5年的经济发展规划对于经济的支撑值得期待。

参考文献:

- [1]安西卡·夏尔马,伊斯拉·艾哈迈德·法鲁克,苏尼尔·库马尔·拉尔.COVID-19:新型冠状病毒疾病演变、传播、检测、控制和预防,综述J.生命科学,2021年1月29日,13(2):202.
 - [2]张晓赫,孙阳,毕磊,申佳平,张玫,史雅乔,李楠桦.《中国抗击新型冠状病毒:进展和影响》:疫情对中国经济将产生怎样的影响?J.中国日报网,2020-02-02 21:41.
 - [3]尹杰,陈毅,李毅,等.疫苗设计中的自组装蛋白纳米颗粒J.国际传染病学杂志,2022,124:212-223.
 - [4]阿卜杜勒,阿齐兹,斯托克.针对COVID-19冠状病毒(SARS-CoV-2)的药物开发的最新进展和挑战J.传染病分子流行病学和进化遗传学杂志,2020,83:104327.
 - [5]阿尔苏利曼,阿拉萨迪,阿尔卡拉特,斯鲁尔,阿尔斯托姆.对COVID-19患者迄今为止的潜在治疗J.转化医学研究,2020,68(3):93-104.
 - [6]周莹,张丽,谢永辉,吴杰.检测SARS-CoV-2感染以应对COVID-19大流行的进展J.实验室投资,2021,102(1):4-13.
 - [7]吕燕,马燕,司燕,朱晓,张立,冯宏,田丹,廖燕,刘泰,卢宏,凌燕.快速SARS-CoV-2抗原检测可增强COVID-19疾病的早期诊断J.生物科学趋势,2021,15(2):93-99.
- 作者简介:杨骥睿,女,1994.2,昆明人,昆明医科大学公共卫生学院,在职研究生。
- 通信作者:王琼仙,女,1964.12,云南人,大学本科,医学学士,副高。研究方向:主要从事新药新制剂开发应用和科技成果转化以及实验动物管理方面的工作。