

微课结合双规教学法在呼吸科临床护理带教中的应用

Application of micro-course combined with double-regulation teaching method in clinical nursing teaching of respiratory department

贾雪琼 黄毅林 (通讯作者)

Jia Xueqiong and Huang Yilin (corresponding author)

(昆明医科大学第二附属医院 云南昆明 650032)

(Second Affiliated Hospital of the Kunming Medical University, Kunming, Yunnan 650032)

摘要:目的:分析微课结合双规教学法在呼吸科临床护理带教中的应用。方法:在2022年6月—2023年6月期间展开本次研究,选择将该期间内在本院呼吸科病房实习的90例护理专业学生纳入研究范围,按照双色球法划分为参照组和实验组,每组各有45例学生。参照组采取传统临床护理带教管理,实验组采取微课结合双规教学法护理带教管理,后续对比两组学生考核成绩、批判性思维能力、带教满意度三项指标。结果:实验组学生考核成绩显著高于参照组($P < 0.05$);实验组学生批判性思维能力远高于参照组($P < 0.05$);实验组学生带教满意度显著高于参照组($P < 0.05$)。结论:在呼吸科临床护理带教中应用微课结合双规教学法,不仅能够有效提升学生的护理理论成绩和护理实操能力,培养加强学生的批判性思维能力,而且还能学生给予的较高的带教满意度,表现出良好的临床应用效果,值得进一步推广。

Abstract: objective: to analyze the application of micro-course combined with double-regulation teaching method in clinical nursing teaching of respiratory department. Methods: the study was conducted from June 2022 to June 2023. A total of 90 nursing students were selected from the respiratory wards of our hospital during the 2023 period, they were divided into two groups according to the two-color ball method: the control group and the experimental group, with 45 students in each group. The control group adopted the traditional clinical nursing teaching management, the experimental group adopted the micro-class combined with double-regulation teaching method, the evaluation results, critical thinking ability and teaching satisfaction were compared between the two groups. Results: the test scores of the experimental group were significantly higher than those of the control group ($p < 0.05$), the critical thinking ability of the experimental group was significantly higher than that of the control group ($p < 0.05$), and the satisfaction degree of the experimental group was significantly higher than that of the control group ($p < 0.05$). Conclusion: the application of micro-course combined with double-regulation teaching method in clinical nursing teaching of respiratory department can not only effectively improve the students' nursing theory achievement and nursing practice ability, but also cultivate and strengthen the students' critical thinking ability, but also students to give a higher degree of satisfaction with teaching, showing good clinical application effect, it is worth further promotion.

关键词: 微课; 双规教学法; 呼吸科; 临床护理带教; 应用效果

Key words: micro-class; double-regulation teaching method; respiratory department; clinical nursing teaching; application effect

呼吸科因为收治患者年龄跨度较大,患者病情个性化和复杂化特征明显等原因对其科室的治疗和护理能力均提出了较高的要求^[1]。呼吸科临床护理已经成为维系患者生命、保障患者身体康复的重要环节。护理不仅仅是简单照顾,更是一个科学系统和细致的服务过程,涉及对患者生理、心理的全面照顾,以及为患者提供一个安全、舒适的恢复环境^[2]。呼吸科护理质量很大程度上取决于护理人员的专业素养和操作技能,因此又对呼吸科临床护理带教提出较高要求。良好带教能够确保护理实习学生在较短时间内掌握关键的护理技能,理解患者的需求,从而为患者提供更高水平的医疗服务^[3]。因此,如何有效地对护理实习学生进行带教,成为呼吸科临床护理的重点。传统护理带教模式多以一对一、面对面的方式进行,虽然这种方法在一定程度上确保了知识技能传递,但随着医学的发展和护理知识的日益增加,这种模式显然已无法满足现代护理教学的需求,局限性在于难以对大量的信息进行系统整合,不利于学生对知识的深入理解和长期记忆,也不便于学生进行自主学习和探索^[4]。近年来,微课结合双规教学法在各个学科领域逐渐受到关注和欢迎。为此,本文选择90例呼吸科实习学生为研究对象,旨在分析微课结合双规教学法在呼吸科临床护理带教中的应用效果。

1 资料和方法

1.1 一般资料

在2022年6月—2023年6月期间展开本次研究,选择将该期间内在本院呼吸科病房实习的90例护理专业学生纳入研究范围,按照双色球法划分为参照组和实验组,每组各有45例学生。本次研究经过当地伦理委员会批准通过。参照组中男性学生5例,女性学生40例;年龄20~22岁,平均年龄为 (21.02 ± 0.53) 岁;身体质量指数 $17.9 \sim 29.3 \text{ kg/m}^2$,平均身体质量指数为 $(23.49 \pm 1.35) \text{ kg/m}^2$;实验组中男性学生4例,女性学生41例;年龄19~22岁,平均年龄为 (21.10 ± 0.38) 岁;身体质量指数 $17.8 \sim 29.4 \text{ kg/m}^2$,平均身体质量指数为 $(23.51 \pm 1.14) \text{ kg/m}^2$ 。学生性别、年龄等基本资料对比无统计学意义($P > 0.05$)。

1.1.1 纳入标准

(1)均为护理专业学生;(2)实习入门考核成绩合格者^[5];(3)

了解本次研究内容后,自愿参加;(4)坚持至本次研究结束;(5)不具有任何心理疾病;(6)在知情告知书上签字。

1.1.2 排除标准

(1)本科学习期间具有旷课、缺课记录超过总课时的20%以上^[6];(2)不具备较高的依从性;(3)患有重大疾病;(4)同期参加两项研究者;(5)不能遵守实习时间规定者。

1.2 方法

参照组实施传统临床护理教学模式,主要内容如下:带教人员首先带领学生进行一段时间的理论学习,包括呼吸科疾病的基础知识、常见病症特点、治疗手段、相关护理理论、护理操作要点等。理论学习结束后,将学生分配到具体的临床班组,在带教人员带领下,观察呼吸科各项临床护理操作,并在确保掌握基本护理技能后,开始进行相关实际护理操作,带教护士会根据实际情况全程给予学生操作指导和反馈,确保学生能够熟练掌握各种护理技能。每次护理操作结束后,带教人员与学生进行总结反馈,探讨该次操作的亮点和不足,并为学生提供想相关改进建议。

实验组采取微课结合双规教学法的临床护理带教管理,具体措施如下:

(1)微课制作与分享:带教人员在常规护理课程基础上,根据以往呼吸科临床带教经验,总结其中优质的关键知识和技能点,并对其进行编写,制作出一个个系统化的微课视频,每个视频时间控制在一个5~10分钟内,内容包括呼吸科护理技能、流程或问题解决方法的演示,并辅以文字、图形和动画等多媒体资源。同时将制作完成的微课上传至一个统一的学习平台,供所有实习学生随时查看和学习。(2)讨论教学:带教人员将实习学生分成若干谈论小组,并为每个小组分配一个微课题目,要求学生在固定时间内研究、探讨,并完成对应微课题目的学习任务,每个小组都要根据微课内容,提出问题和策划解决方案,然后进行展示。(3)互动评价:结合微课的内容,组织实习学生之间进行互评,即当一个团队分享其微课感想时,其他团队成员根据一个标准评分表进行评价,并提供改进意见,以此促进团队间的合作与交流,加强每个学生对微课内容的深入理解。(4)护理实践:带教人员在学生进行护理实践前首先想

起说明临床护理中的各种规则和规范,随后带领实习学生将微课学到的知识和在小组讨论中探讨的解决策略进行实际应用,同时根据学生的实际操作进行指导和修正。(5)教学效果研讨:带教人员每周举办一次研讨会,邀请实习学生分享在微课结合双规教学模式下遇到的学习问题、成功策略或者微课创新内容,带教人员认真倾听后对其进行指导和反馈,并鼓励学生更深入地探索临床护理知识。

1.3 观察指标

观察参照组和实验组两组学生考核成绩、批判性思维能力、带教满意度三项指标。

(1)考核成绩:理论成绩、病例分析、实际操作、病历书写,每个项目满分范围均为0~100分。(2)批判性思维能力:求知欲、开放思维、寻找真相、分析能力、自信心、系统化能力、认知成熟度,在学生接受教学前后使用CTDI—CV量表进行评价,满分范围为70~420分,分数高低与学生评判性思维能力构成正相关。(3)带教满意度:护理教学态度、教学效率、教学效果、解决问题能力,学生使用科室制作的带教满意度问卷进行评价,问卷满分范围为0~400分,单个项目满分均为100分,问卷分数高低与学生带教满意度构成正比例关系。

1.4 统计学分析

通过SPSS24.0统计学软件分析数据,计量资料采用($\bar{x} \pm s$)表示,行t检验,计数资料采用(%)表示,行 χ^2 检验,当 $P < 0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 两组学生考核成绩比较

参照组学生理论成绩和三项实操成绩得分均低于实验组,即实验组学生考核成绩显著高于参照组($P < 0.05$),详见表1。

表1 两组学生考核成绩比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	例数	理论成绩	实操成绩		
			病例分析	实际操作	病历书写
参照组	45	76.93 ± 2.34	80.31 ± 2.27	91.05 ± 0.63	85.03 ± 1.44
实验组	45	83.69 ± 2.26	89.67 ± 2.15	96.45 ± 1.12	95.21 ± 0.47
		4.961	10.954	6.592	11.025
		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

2.2 两组学生批判性思维能力比较

参照组和实验组学生在接受带教前的批判性思维能力对比较为接近,差异无统计学意义($P > 0.05$);接受带教后,两组学生的批判性思维能力均得到一定程度提高,且实验组学生批判性思维能力远高于参照组($P < 0.05$),详见表2。

表2 两组学生批判性思维能力比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	例数	批判性思维能力	
		带教前	带教后
参照组	45	236.61 ± 2.58	263.31 ± 3.48
实验组	45	235.91 ± 2.41	322.15 ± 6.95
t		0.692	35.021
P		> 0.05	< 0.05

2.3 两组学生带教满意度比较

参照组学生各项带教满意度得分均处于70~85分之间,实验组学生各项带教满意度得分均处于86~97分之间,实验组学生带教满意度显著高于参照组($P < 0.05$),详见表3。

表3 两组学生带教满意度比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	例数	教学态度	教学效率	教学效果	解决问题能力
参照组	45	78.52 ± 5.31	81.06 ± 2.15	79.68 ± 5.74	80.39 ± 4.48
实验组	45	91.35 ± 2.89	92.64 ± 2.67	95.28 ± 1.05	93.64 ± 2.75

t	11.057	10.258	9.651	10.669
P	< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

相关研究显示准确高效的临床护理不仅可以缓解患者痛苦,还能促进患者缩短康复进程^[7]。因此,培养具备较高专业能力的呼吸科护理人员至关重要。对于呼吸科实习学生而言,高质量护理带教是其融入临床、掌握核心护理技能的关键。优质护理带教不仅能确保护理的连续性和安全性,还能培养学生的自主学习、批判性思维能力,使其在面对临床问题时具有更强的应对能力^[8]。

虽然传统的面对面的一对一教学代价模式,有其稳定性和经验积累方面的优势,但在内容更新速度和教学形式上却相对固定,这使其难以满足当前护理教学日益增长的多样化和个性化需求^[9]。与之相比,微课与双规教学法结合的教学模式逐渐崭露头角的优势在于,微课以其简洁高效的特性,能够迅速为学生传达核心的护理知识和技能^[10]。而双规教学法更是为学生提供了一个清晰的实操框架,在该框架指导下,学生可以在有条不紊的规则和标准中进行操作,实时反思,持续完善自身操作技能^[11]。这种模式不仅使学生能够在短时间内掌握关键技能,还鼓励其形成自主思考和持续改进的习惯。本文对90例呼吸科实习学生采取不同的护理带教管理,即传统临床护理带教和微课结合双规教学法带教,结果显示实验组学生考核成绩高于参照组($P < 0.05$),这验证了微课结合双规教学法的高效性。其次,实验组学生批判性思维能力显著高于参照组($P < 0.05$),这是因为双规教学鼓励学生在实操中主动思考、总结、修正,培养其独立思考和问题解决能力。最后,实验组学生带教满意度高于参照组($P < 0.05$),说明微课结合双规教学法使学生能够在轻松愉快的氛围中学习,进而提高其学习兴趣和动力,并且是其深刻掌握相关护理知识和技能。

综上所述,在呼吸科临床护理带教中应用微课结合双规教学法,不仅能够有效提升学生的护理理论成绩和护理实操能力,培养加强学生的批判性思维能力,而且还能学生给予的较高的带教满意度,表现出良好的临床应用效果,值得进一步推广。

参考文献:

- [1]朱雪凤.微课结合案例教学法在骨科临床护理带教中的应用效果[J].中国高等医学教育,2023(01):124-125.
- [2]徐娇娇.微课+MiniQuest教学模式在呼吸科护理带教中的应用研究[J].卫生职业教育,2022,40(05):95-97.
- [3]张卉,胡锦秀,刘卓.网络信息化教学方式在临床护理带教中的应用[J].安徽医学,2021,20(05):108-110.
- [4]史婵婵,祝冲,刘莉.PBL教学法在呼吸内科规范化护理教学中的应用[J].中国标准化,2022(24):308-310.
- [5]张妍,李晓敏,吴少珠.PBL教学结合临床路径教学模式在老年呼吸科护理带教中的效果观察[J].中西医结合心血管病电子杂志,2020,8(31):183-184.
- [6]张萍,祝勤雅,杨春芸.PBL教学结合临床路径教学模式在呼吸科护理带教中的效果[J].中国高等医学教育,2020(05):123-131.
- [7]田爱玉.在呼吸内科临床护理带教中应用PBL教学法的效果评价[J].中国卫生产业,2020,17(13):132-134.
- [8]陈佳梦,金文艳.目标教学法联合情景模拟教学法在呼吸科护理带教中的应用[J].中国高等医学教育,2019(06):123-124.
- [9]郑岚.呼吸科护理实习教学中微课的应用及价值研究[J].中国卫生产业,2020,17(31):106-108.
- [10]叶萍,江清清.案例式模拟教学法在呼吸内科实习护士临床护理带教中的应用研究[J].中国高等医学教育,2022(9):82-83.
- [11]梁成成,熊淑云.多种教学法在呼吸内科护理临床教学中的应用体会[J].医学食疗与健康,2021,19(14):179-180+183.