

护理干预对体检中心护理的效果观察及护理满意度分析

张佳璐 许国琼

(重庆医科大学附属第二医院健康管理中心 重庆市 400010)

摘要:目的: 探讨在体检中心开展护理干预的效果。方法: 选取 2021 年 4 月-2022 年 4 月在本院接受体检的患者 (80 例) 进行研究, 按照双盲法将其分成对照组 (常规护理)、观察组 (综合护理), 每组 40 例, 对比两组的护理质量、护理满意度等。结果: 在护理质量上, 观察组的基础护理 (7.48 ± 0.45) 分、护理态度 (7.69 ± 0.47) 分、护理方法 (8.02 ± 0.45) 分、护理安全 (8.32 ± 0.46) 分、护理责任 (7.11 ± 0.38) 分、护理环境 (7.10 ± 0.42) 分、护患关系 (7.58 ± 0.43) 分、护理体验 (8.32 ± 0.40) 分, 均高于对照组的 (5.29 ± 0.34) 分、(6.12 ± 0.28) 分、(6.02 ± 0.38) 分、(5.10 ± 0.22) 分、(4.95 ± 0.26) 分、(4.27 ± 0.21) 分、(5.03 ± 0.37) 分、(5.05 ± 0.31) 分; 在护理满意度上, 观察组的总满意度为 95.00%, 高于对照组的 75.00%; 在心理状态上, 观察组护理后的 SAS 评分 (16.32 ± 1.54) 分、SDS 评分 (21.08 ± 2.03) 分, 低于对照组的 (23.65 ± 1.47) 分、(30.02 ± 2.48) 分; 均存在明显差异 (P < 0.05)。结论: 通过综合护理干预, 能够在较大程度上改善体检患者的心理状态, 提高护理质量与满意度。

关键词:综合护理; 体检中心; 护理满意度

体检主要通过检查身体的各个器官, 判断身体疾病发生情况, 以便作出进一步的检查与治疗, 改善患者的身体状况。随着人们健康意识的不断增加, 体检中心每天所收纳的患者数量越来越多, 并且患者的年龄跨度较大, 身体状况存在较大的差异, 对体检中心的护理工作带来一定的挑战^[1-2]。为了促使各项体检工作的顺利开展, 维护良好的护患关系, 提高体检护理质量, 还需要配合高效、全面的护理干预措施^[3-4]。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

共纳入 80 例体检中心接收的患者, 按照双盲法展开分组。对照组 (n=40) 男 26 例、女 14 例; 年龄在 18~76 岁之间, 平均年龄为 (47.15 ± 4.36) 岁; 体重 36~89kg, 平均 (62.83 ± 5.57) kg。观察组 (n=40) 包括 25 例男性患者与 15 例女性患者; 年龄范围为 18~77 岁, 平均 (47.27 ± 4.29) 岁; 体重: 35~88kg, 均值: (62.65 ± 5.63) kg。

1.2 方法

对照组: 常规护理, 向患者介绍体检项目、告知检查的具体位置、说明体检的禁忌情况、发放体检报告等。

观察组: 综合护理, 从健康教育上, 在检查室的门口张贴相关注意事项, 介绍体检的项目, 体检需要的准备与配合等, 口头告知患者详细阅读以上的内容, 对于不明白的地方再用通俗易懂的语言进行解释。

从心理护理上, 对患者的身心状态进行评估, 若患者血糖偏低,

表 1 两组护理质量比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	基础护理	护理态度	护理方法	护理安全	护理责任	护理环境	护患关系	护理体验
对照组	40	5.29 ± 0.34	6.12 ± 0.28	6.02 ± 0.38	5.10 ± 0.22	4.95 ± 0.26	4.27 ± 0.21	5.03 ± 0.37	5.05 ± 0.31

需要警惕摔倒等的发生, 尽量让家属全程陪同, 对于晕针的患者, 说明抽血的目的, 利用语言技巧帮助其转移注意力, 放松心情。

从体检程序上, 对患者的体检项目有充分的了解, 以此为依据进行分流, 让患者的等待时间尽量缩短, 采用一次一检, 确保患者完成检查后再到下一位, 对于对体检结果有疑问的患者, 耐心解释。

从随访方面上, 对于体检结果提示需要进一步治疗的患者, 及时对其进行电话随访, 告知患者具体的病情, 说明及时治疗的重要性。

1.3 观察指标

(1) 从护理安全、基础护理等 8 个方面评估两组的护理质量, 每个方面计分 0~10 分, 评分越高说明质量越好。

(2) 按照纽卡斯尔护理服务满意度量表 (NSNS) 对两组的护理满意度进行分析, 1: 非常不满意, 2: 不满意, 3: 一般满意, 4: 满意, 5: 非常满意。

(3) 根据焦虑自评量表 (SAS)、抑郁自评量表 (SDS) 评估两组的心理变化情况, 评分范围均为 0~80 分, 评分越高说明负面心理越严重。

1.4 统计学方法

处理工具为 SPSS 25.0 统计软件, P < 0.05 为存在差异。

2. 结果

2.1 相较于对照组, 观察组在各方面的护理质量评分均较高, 见表 1。

观察组	40	7.48 ± 0.45	7.69 ± 0.47	8.02 ± 0.45	8.32 ± 0.46	7.11 ± 0.38	7.10 ± 0.42	7.58 ± 0.43	8.32 ± 0.40
t 值	-	6.302	4.128	8.612	8.357	10.024	8.236	9.612	5.237
P 值	-	0.013	0.010	0.008	0.015	0.005	0.002	0.013	0.019

2.2 观察组 (95.00%) 的护理总满意度较对照组 (75.00%) 高, 见表 2。

表 2 两组护理满意度比较[n(%)]

组别	n	非常不满意	不满意	一般满意	满意	非常满意	总满意度
对照组	40	4 (10.00)	2 (5.00)	13 (32.50)	17 (42.50)	3 (7.50)	
观察组	40	1 (2.50)	0 (0.00)	11 (27.50)	26 (65.00)	12 (30.00)	38 (95.00)
X ² 值	-	-	-	-	-	-	6.275
P 值	-	-	-	-	-	-	0.012

2.3 通过护理后, 两组的负面心理评分均降低, 且观察组低于对照组, 见表 3。

表 3 两组心理状态比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	n	时间	SAS 评分	SDS 评分
对照组	40	护理前	46.35 ± 2.18	48.25 ± 3.35
		护理后	23.65 ± 1.47	30.02 ± 2.48
		t 值	10.029	17.635
		P 值	0.018	0.023
观察组	40	护理前	46.29 ± 2.12	48.39 ± 3.27
		护理后	16.32 ± 1.54	21.08 ± 2.03
		t 值	22.325	18.602
		P 值	0.002	0.010
		t 护理前组间值	0.356	0.412
		P 护理前组间值	0.329	0.157
		t 护理后组间值	6.302	5.128
		P 护理后组间值	0.038	0.026

3. 讨论

健康体检是人们了解自己身体状况有效的一种途径, 包括血压、脉搏、肝功能、肾功能、血脂等的检查, 逐渐受到家庭、社会的重视。随着健康体检的不断推广, 人们对体检中心的需求不仅仅是单纯的检查, 而是将注意力扩大到了自身服务需求上, 多数患者

要求在完成各项检查的过程中得到满意的护理服务^[3-4]。综合护理是一种全面的干预方式, 同时能够贯彻以人为本的理念, 争取为患者提供优质的服务。有相关报道指出, 综合护理模式在体检中心有明显的优势, 能够科学评估, 完善各个流程, 提升护士的专业技能, 确保高质量服务^[5-6]。如以上结果所示, 观察组护理后的负面心理评分较对照组低, 护理满意度与护理质量较高。通过综合护理, 能够从健康教育、心理护理等方面对患者进行指导、协助, 让患者保持良好的心态, 增进护患之间的交流, 及时发现患者的不适感, 提供有力的解决方案, 总体上呈现高质量、满意的护理服务。护理期间, 还注重人文关怀, 从心理上为患者提供帮助, 减轻心理障碍。

综上所述, 在进行体检过程中, 对患者进行综合护理有助于其心理压力的减轻, 促使护理质量提升, 总体护理满意情况较好。

参考文献:

- [1] 卞革朱燕. 程序化和谐护理对提高体检中心护理质量及体检者满意度的效果[C]// 榆林市医学会. 第二届全国医药研究论坛论文集(一). 扬州市疾病预防控制中心, 2023: 5.
- [2] 关荣, 郭艳芳. “互联网+健康管理”护理模式对体检中心高血压前期患者的应用效果[J]. 现代养生, 2023, 23 (07): 520-523.
- [3] 徐云芳, 孙建华. 问题导向管理模式对体检中心体检效率及护理质量的影响研究[J]. 当代护士(下旬刊), 2023, 30 (03): 158-161.
- [4] 张霜霜. 护理干预对体检中心护理质量及护理满意度的影响分析[J]. 基层医学论坛, 2022, 26 (24): 105-107.
- [5] 张娜娜. 细节性干预模式在体检中心护理服务中的应用价值研究[J]. 大众科技, 2022, 24 (05): 75-78.
- [6] 孔霞. 体检中心护理中应用环节质量控制护理的效果观察[C]// 南京康复医学会. 第二届全国康复与临床药学学术交流会议论文集(四). 清镇市第一人民医院, 2022: 5.
- [7] 翟艳华. 健康管理中心体检人群体质指数、血压、血脂和血糖检测分析及护理干预对策[J]. 医学食疗与健康, 2022, 20 (10): 161-164.
- [8] 张大蓉, 丁艳. 优质护理干预在健康体检过程中的应用效果分析[J]. 中国继续医学教育, 2021, 13 (30): 180-183.