

老年人社会疏离的现状及其影响因素分析

严佳钦 董桢桢

(绍兴职业技术学院 浙江绍兴 312000)

摘要:目的:了解老年人社会疏离的影响因素,并探讨其交互作用,为提升老年人的社会支持提供依据。方法:采用社会支持评定量表、老年人社会疏离量表、焦虑自评量表对浙江省绍兴市的208名老年人进行调查,采用 Logistic 回归分析社会疏离的影响因素,并进一步通过因子分析将社会疏离划分为心理、家庭、个人三个因子。结果:老年人社会疏离的影响因素包括心理、家庭和个人三个因子,且各因素之间存在着交互作用,其中心理因子与社会疏离存在显著相关。结论:本研究的结果为改善老年人的社会支持提供了依据,也为老年心理学和老年社会学的研究提供了一定的参考。

关键词:老年人;社会疏离;影响因素

引言

社会疏离是指个体在社会交往中表现出的一种消极的社会行为,即个体与他人交往时存在一定程度上的距离感、陌生感、疏远感等,具体表现为拒绝、疏远、退缩、疏离等。社会疏离的发生不仅会降低老年人的社会参与度,而且会对老年人的身心健康和生活质量造成严重影响,因此,已有研究多集中在老年人社会疏离的影响因素上。目前,我国关于老年人社会疏离的研究相对较少,且主要集中在心理学领域。鉴于此,本研究旨在探讨我国老年人群社会疏离感水平及其影响因素。

1. 研究方法

1.1 研究对象

采用便利抽样,于2023年9月至2023年10月选取浙江省绍兴市三个社区的老年人作为研究对象。纳入标准:(1)思维清晰,沟通良好;(2)年龄在60周岁以上;(3)在该社区(自然村)居住时间 ≥ 1 年;(4)对研究调查内容知情,并自愿参与本课题。

排除标准:(1)存在视听力障碍、语言表达障碍;(2)意识不清或伴有精神障碍老年人,如焦虑症、妄想症等;(3)患有严重疾病,无法完成此次调查者。

根据因子分析时样本数至少为量表条目的5-10倍计算,本研究一般资料调查表变量15项,老年人社会隔离量表变量6项,所以样本量考虑105-210例,考虑15%左右的无效问卷,故样本量在121-242份之间。综合考虑经费、经历等问题,最终决定样本量为200例。

1.2 方法

1.2.1 研究工具

1.2.1.1 一般资料问卷

由研究者查阅文献及咨询专家而设计,内容包括:性别、

年龄、文化程度、常住地、目前从事或退休前从事的职业、婚姻状况、有无慢性疾病(如高血压、冠心病、糖尿病等)、是否做过手术、是否使用助行器、有无子女(有几个子女)、居住情况(独居、与配偶居住、与子女居住,等)、主要生活来源(退休金、配偶退休金、低保等)、医疗费用支付方式及自理能力。

1.2.1.2 老年人社会隔离量表

老年人社会隔离量表(the Social Isolation Scale in Older Adults, SIS)是由美国 Nicholson 博士等在2019年开发,依据社会隔离概念、Roy 适应模型及关于社会网络的创建模型的两个理论并且考虑了社会隔离的组成、维度、发生原因等构建而来,从主客观两个角度来评估近1个月老年人社会隔离情况。Cronbach's α 系数为0.77。该量表经由我国庞慧等人汉化翻译修订成中文版量表,包含两个维度(即联系度与归属感),共6个条目,前3个联系度维度的条目从客观角度评估家人、朋友和邻居等的联系度,后3个条目为归属感维度,从主观角度评估老年人对社会隔离的感知,也采用 Likert 0~4级评分,其回答选项包括0分(非常不同意)、1分(有些不同意)、2分(中立)、3分(有些同意)、4分(非常同意),其中第5个条目采用反向计分,总分0~24分,分数越低表明社会隔离度越严重。

1.2.2 调查方法

研究团队多次参与智慧养老平台的老年人研究项目,与绍兴越城区、柯桥区多个社区(自然村)有紧密联系,调查开始前首先与社区(自然村)取得联系,随机抽取老年人进行问卷调查。调查前向研究对象介绍研究目的、意义,告知其问卷填写要求和方式,取得知情同意和配合,若填写过程中存在疑问,耐心地给予一致的解释说明,避免使用个人倾向性词语;若老年人不能完成自己书写,将由本人根据老年人真实意愿与想法完成问卷填写;问卷填写完毕后,当场回收并及时核对,若有

遗漏或错填项目，当场补齐或询问核实，以保证问卷的完整有效性。

1.3 统计学方法

应用统计软件 SPSS25.0 进行资料整理与统计分析。采用频数、百分比描述研究对象的一般资料，均数标准差描述研究对象各研究变量的得分情况；采用独立样本 t 检验、单因素方差分析比较研究对象社会疏离得分在不同人口学、疾病及治疗相关资料方面的差异，采用最小显著差法（LSD）对有统计学意义的多组间资料进一步两两比较。

2. 结果

2.1 人口学特征

共发放问卷 211 份，剔除填写不全的无效问卷，最终回收有效问卷 208 份，有效回收率为 98.58%，参与者人口学特征见表 1。

项目	例数	百分比 (%)
性别		
--男	74	35.58
--女	134	64.42
您的年龄		
--60~69 岁	102	49.04
--70~79 岁	73	35.10
--≥80 岁	33	15.86
您的受教育程度		
--本科及以上	15	7.21
--高中	47	22.60
--初中	51	24.52
--小学及以下	95	45.67
居住地		
--农村	125	60.10
--城市	61	29.32
--养老院	22	10.58
婚姻状况		
--未婚	10	4.81
--已婚	154	74.04
--离婚	6	2.88
--丧偶	36	17.30
是否独居		
--是	45	21.63
--否	163	78.37

您的收入		
--无收入	3	1.44
--低于 1000 元/月	9	4.33
--1000~3000 元/月	99	47.60
--3000~5000 元/月	66	31.73
--5000 元以上	31	14.90

表 1 人口学特征

2.2 老年人社会疏离现状及影响因素

208 例老年人社会疏离感得分（ 37.27 ± 6.60 ）分。不同特征老年人社会疏离感得分进行单因素分析，结果显示，性别、收入、受教育程度以及是否独居对社会疏离感有统计学意义（ $P < 0.05$ ），而婚姻状况、居住地、年龄差异无统计学意义（ $P > 0.05$ ）。

3. 讨论

3.1 男性更可能产生社会疏离

在社会疏离的四个因素中，年龄、婚姻状况和健康状况三个因素在不同性别上均存在差异，而心理健康水平与社会疏离之间没有显著的关系。

在年龄因素上，与女性相比，男性的社会疏离程度更高。原因可能在于男性比女性更容易受到伤害，更容易受到意外伤害，尤其是老年人。而且，男性在家庭中所扮演的角色较多，如家庭成员、朋友等，可能会对其造成一定的心理压力。有研究表明，在婚姻状况上，无论是丧偶还是未婚，与年龄相关的社会疏离程度均较高。丧偶老人的心理健康状况明显低于未婚老人；已婚老人比未婚老人的心理健康水平更低，这可能与已婚老人更多地受到家庭成员、朋友的照顾有关。

3.2 经济因素与老年人社会疏离中有着重要作用

经济因素在老年人社会疏离中起着重要的作用，主要表现在老年人的经济状况与其社会疏离程度之间存在一定的相关性，研究结果表明，老年人的经济状况与其社会疏离程度存在显著负相关，即经济状况差的老年人其社会疏离程度更高。

随着我国老龄化进程不断加快，老年人口数量急剧增加，经济压力越来越大。一些老年群体甚至面临“养老难”等问题。老年群体中大部分是“无收入”或“低收入”的老人，他们因为自身收入少而不得不依赖子女和亲戚等生活。因此，当老人在日常生活中遇到困难时，他们会更多地寻求家人或朋友的帮助，而非求助于社会中的其他帮助。

3.3 独居与社会疏离的关系密切

随着社会的发展，独居成为现代老年人常见的现象。研究表

明,独居老人的社会疏离感得分高于非独居老人,差别有统计学意义($p<0.05$)。这与独居老人缺少家庭支持、社会支持有关。从家庭支持的角度来看,与子女保持亲密关系,在精神上给予老人足够的理解和陪伴,能有效避免老年人产生社会疏离感。与子女保持良好关系也有助于老人缓解社会疏离感,因为与子女建立亲密关系可以满足老人被需要的情感需求,提高老年人的社会地位;能够使老人在社会交往中获得更多的支持与认同;能够有效地缓解老年人由于孤独感带来的焦虑、抑郁等消极情绪。

4. 有效防止和改善老年人社会疏离的干预措施

社会疏离对老年人心理健康有非常严重的影响,针对以上老年人社会疏离的影响因素,需采取一定措施进行干预。

4.1 充分发挥社区的作用

社区作为老年人生活的重要场所,在老年人社会疏离中起着举足轻重的作用。社区为老年人提供了一个方便、安全、温馨的生活环境,满足了老年人基本的生活需求和精神需求,对老年人的健康有着积极作用。因此,在社区开展健康知识宣传活动,增强社区居民的健康意识,引导他们养成良好的生活习惯,形成文明的生活方式和健康的生活方式,同时培养社区居民和社会其他成员之间积极参与、互助友爱、团结协作、共同参与社区活动,有助于改变老年人对社会疏离现象的看法和态度,消除他们对社会疏离现象的不良反应,促进他们主动参与到社区活动中来。

4.2 丰富老年人的生活内容

积极应对人口老龄化是我国应对人口老龄化的基本战略,积极应对人口老龄化需要在“老有所养、老有所医、老有所乐”方面进行全方位的努力,尤其是要丰富老年人的生活内容,使他们在不断丰富自己的生活内容中体验到充实感,从而防止和改善其社会疏离。要进一步完善社区老年人的养老服务体系,使社区内老年人可以在自己熟悉的环境中继续发挥作用,使其在充实自我、贡献社会的同时继续保持与社会的联系,以弥补因年龄增长而导致的社交能力下降;其次,要大力发展社区内的娱乐、文化活动场所,为老年人提供多样化的娱乐和文化活动。通过组织各类文化、体育活动,为老年人提供更多的交流和娱乐的机会,丰富他们的精神生活,避免其出现社会疏离;最后,要引导老年人发挥自身优势,为社区建设贡献自己的力量。要在社区内开设老年大学或组织各类兴趣小组,积极组织老年人参加社区服务工作,使老年人在日常生活中发挥自身优

势,以便于他们在参与社区建设过程中体验到充实感。

4.3 老年人应注重培养自己的兴趣爱好。通过丰富的兴趣爱好来丰富自己的生活,增强生活的乐趣,保持健康的心理状态;积极参加社交活动,多与社会接触,主动融入社会;培养良好的生活习惯,注意合理饮食和运动,避免过度劳累和过度紧张。

综上,积极应对人口老龄化需要从多方面着手:政府要加大对养老服务体系建设的支持力度;要充分发挥社区在老年人养老服务中的作用;要为老年人提供更多的文化和娱乐活动;要引导老年人发挥自身优势。

5 结束语

总之,老年人社会疏离是一个复杂的社会心理现象,不仅受到诸多因素的影响,而且其形成也存在着个体、家庭、社会和环境等多个层面的问题。未来应加强对老年人社会疏离的全面探讨,了解其影响因素及其作用机制,并制定具有针对性的干预措施,为改善老年人生活质量和身心健康提供理论依据。而为了更好地预防和改善老年人社会疏离,相关部门和组织应加强对老年人心理健康问题的关注,采取积极有效的干预措施。同时,政府应加大对养老服务的投入,特别是对农村地区、边远地区等经济欠发达地区的养老服务资源投入力度,同时在社会保障制度方面要完善相关政策。

参考文献

- [1]刘林峰,张文,邓青川,王红艳,曹俊,荣娟.养老机构老年 2 型糖尿病患者孤独感与社会疏离的相关性研究[J].中国疗养医学,2023,32(10):1075-1078.
- [2]王芬,董淑贤,李春燕,满文昆,毛学惠.老年人社会疏离的研究进展[J].护士进修杂志,2023,38(05):406-410.
- [3]郭锦锦,杜佳,薛伟,蒋莉莉.家庭关怀度及社会支持对城市老年人社会疏离的影响[J].全科护理,2023,21(04):564-568.
- [4]吕仕杰,石来敏,梁冬燕,孙铮.泰安市社区空巢老人社会疏离感水平现状及影响因素[J].山东第一医科大学(山东省医学科学院)学报,2022,43(07):489-492.
- [5]李卓,郭占锋.抗逆力视角下留守老人社会疏离的社会工作干预模式[J].华中农业大学学报(社会科学版),2016,(06):78-84+145.

作者简介:严佳钦,女,1988年2月生,汉族,浙江绍兴,硕士在读,职称:主管护师 研究方向:老年护理

2022年绍兴职业技术学院校级科研项目:老年人社会疏离现状及其影响因素研究(项目编号:SZK202254)