

情景式教学联合师生双向互评在创伤骨科护理带教的应用研究

于潇琳

(山东大学附属威海市立医院 山东威海 264200)

摘要: 目的: 探讨创伤骨科在开展护理带教期间联合应用情景式教学与师生双向互评方式后所取得的教学效果。方法: 将本院创伤骨科作为研究科室, 分析该科室在 2023 年整年接收的 68 名护理实习生为研究对象, 按照随机分组方式, 对照组护生与观察组护生各取 34 名, 将创伤骨科常规护理带教方式用于对照组, 观察组护生应用情景式教学与师生双向互评方式完成教学任务, 对不同教学方法下所取得的各组教学成果展开分析。结果: 创伤骨科护理带教后, 观察组实习生的理论及实践操作分值为更高 ($P < 0.05$)。观察组护生的综合型能力评分更高 ($P < 0.05$)。观察组护生的创伤骨科问卷调查结果各项指标得分均高于对照组 ($P < 0.05$)。结论: 情景式教学联合师生双向互评用于创伤骨科护理带教中能取得理想的教学效果, 不仅可提升护生的专科成绩, 还能强化护生的综合水平。

关键词: 情景式教学; 师生双向互评; 创伤骨科; 教学效果; 护理

前言

创伤骨科是骨科领域的一个分支, 专注于处理复杂的创伤性骨折、皮肤软组织缺损及关节神经损伤, 该科室对护理实习生的专业能力和操作技能有着极高的要求^[1]。为了有效培养护理实习生的实践能力和临床操作技能, 将改革传统的护理教学, 引入情景教学法^[2]。该方法通过模拟真实的临床护理环境, 为实习生提供一个安全、可控的实践平台, 使护生能够在模拟情景中扮演不同角色, 亲身体临临床护理工作, 从而全面提升其专业知识、技能和综合素质^[3]。同时, 结合双向评估教学理念, 强调带教老师与护理实习生之间的动态互动和相互评价。通过双方的紧密合作和深入沟通, 能确保教学评价的客观性和准确性, 进而促进双方的共同进步, 起到提高整体的教学质量和管理水平的作用^[4-5]。对此, 本研究将探讨情景教学联合师生双向互评方式联合用于创伤骨科护理教学的应用效果, 现将方法与结果整理如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

将本院创伤骨科作为研究科室, 分析该科室在 2023 年整年接收的 68 名护理实习生为研究对象, 按照随机分组方式, 对照组护生与观察组护生各取 34 名, 将创伤骨科常规护理带教方式用于对照组, 该组学生中男士 4 名、女士 30 名, 年龄区间 20 至 28 岁, 平均年龄 (24.28 ± 0.77) 岁; 观察组护生应用情景式教学与师生双向互评方式完成教学任务, 该组学生中男士 5 名、女士 29 名, 年龄区间 20 至 28 岁, 平均年龄 (24.23 ± 0.33) 岁; 以上数据信息均衡可比 ($P > 0.05$)。

1.2 方法

对照组开展创伤骨科常规教学方式: 带教老师需组织本组护理实习生, 展开本科室的常见病理论知识及技能操作示范讲解。

观察组开展情景教学联合师生双向互评方式: (1) 情景教学: 带教老师应根据实习大纲, 结合科室实际病例, 为护生提供创伤骨科常见疾病的情景教学。内容涵盖疾病治疗、饮食、用药及护理等方面。通过角色扮演,

让学生在模拟的真实环境中学习, 分组进行患者、家属及护理人员的模拟, 强调沟通与模拟的真实性, 让学生体验患者情绪变化。限定时间内, 展现学生的自我能力及应变能力。模拟结束后, 组织讨论分析, 总结成功与失败因素, 并引导学生反思。(2) 师生双向互评: 教师需结合真实案例, 分析护理实习生的教学管理需求, 并安排其参与讨论, 了解学员对临床带教和授课方式的看法。基于调查结果, 动态调整教学内容和进度, 保证实习生掌握所需知识。鼓励实习生主动思考和参与讨论, 完成阶段性任务后进行综合考评。同时, 发放评估调查量表, 了解实习生对带教老师的满意度, 以优化教学质量。

1.3 观察指标

(1) 2 组科室考核成绩比较: 2 组受教育对象皆在接受护理教学后开展科室考评, 由创伤骨科自拟考试科目, 分成理论和实际操作两类, 单项按 100 分记分, 分值越大意味着学习效果越高。(2) 2 组综合型能力评分比较: 实习结束后对护生综合性能力展开问卷调查, 问卷调查由科室自拟, 单项授予 100 分, 4 项指标为风险意识、创新能力、应急能力、团结互助。(3) 2 组问卷调查报告比较: 由实习生对这次创伤骨科护理教学方法加以分析, 包含学习兴趣的塑造、基础知识知识的学习、护理工作能力的提升、学习自主性的激起, 每一个项目含有 4 个选项, 如有很大帮助、非常有协助、帮助非常小、没有帮助, 相符合分值分别是 4 分、3 分、2 分、1 分。

1.4 统计方式

本研究两组患者所产生的各项数据, 均可以录入 SPSS 24.0 统计学进行对比研究。计数资料可用率表示, 两组数据对比以 X^2 检验; 计量资料可借助均数 \pm 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 表示, 组间对比用 t 检验; 本文所有数据遵从正态分布原则, 以 " $P < 0.05$ " 视为研究存在统计学显著。

2 结果

2.1 2 组科室考核成绩比较

创伤骨科护理带教后, 观察组实习生的理论及实践

操作分值为更高 (P<0.05)。由表 1 所示。

表 1 2 组科室考核成绩比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	理论考核	实践考核
观察组	34	92.76 ± 1.15	84.58 ± 5.37
对照组	34	74.16 ± 1.07	66.97 ± 5.13

表 2 2 组综合型能力评分比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	风险意识	应急能力	创新能力	团队协作
观察组	34	85.69 ± 6.55	84.33 ± 5.26	86.39 ± 5.14	90.11 ± 3.11
对照组	34	74.58 ± 3.51	76.14 ± 3.41	73.56 ± 5.22	80.14 ± 3.64
t	-	8.718	9.069	10.212	20.156
P	-	0.000	0.000	0.000	0.000

2.3 2 组问卷调查报告比较

观察组护生的创伤骨科问卷调查结果各项指标得分均高于对照组 (P<0.05)。由表 3 所示。

表 3 2 组问卷调查报告比较 ($\bar{x} \pm s$, 分)

组别	例数	学习兴趣的培养	理论知识的理解	临床工作能力的提升	学习积极性的调动
观察组	34	2.59 ± 0.65	2.58 ± 0.71	2.85 ± 0.25	2.64 ± 0.46
对照组	34	2.10 ± 0.52	2.00 ± 0.55	2.12 ± 0.12	2.03 ± 0.23
t	-	3.432	3.766	15.350	6.916
P	-	0.001	0.000	0.000	0.000

3 讨论

鉴于创伤骨科的理论知识较为深奥且概念抽象, 传统的护理教学模式难以使护生有效地将理论知识与实践相结合, 这会导致护生在实习过程中出现护理操作与实际情况脱节的现象, 进而影响了护生的实习效果^[6-7]。为提升护生的理论认知与实践能力, 将开展情景教学模式^[8]。该模式不仅能加深护生对经典病例的理解, 还能通过还原情境, 展开角色扮演, 为护生提供更为贴近真实的实习体验^[9]。

此外, 情景教学还能增强护生的学习兴趣, 降低实际操作中的错误率^[10]。在此期间结合师生双向评估机制, 有利于创伤骨科带教老师与护理实习生之间进行有效地交流与反馈^[11-12]。这种方式能使得带教老师及时了解实习生对知识点的掌握情况, 以及他们对教学方式和教学效果的接受度和满意度^[13]。在以上环节中, 带教老师能知悉护生的具体情况和不足, 进而对教学进行调整。便于取得更理想的教学效果。在上述研究中, 观察组护生采取了情景教学与师生双向互评方式, 该组护生的考核成绩、综合能力、问卷调查结果均更优于对照组护生, 体现了情景教学与师生双向互评教学模式的可实践性。

综上所述, 情景式教学联合师生双向互评用于创伤骨科护理带教中能取得理想的教学效果, 不仅可提升护生的专科成绩, 还能强化护生的综合水平。

参考文献:

[1]周慧敏,丁晓飞,沈晓晓. 双向评估在创伤骨科护

t	-	69.045	13.826
P	-	0.000	0.000

2.2 2 组综合型能力评分比较

观察组护生的综合型能力评分更高 (P<0.05)。由表 2 所示。

理实习生临床带教中的应用[J].中国高等医学教育, 2023, 11(09): 94+96.

[2]李明,刘潇,崔翔等. MDT 联合 EBL 教学模式在创伤骨科教学中的应用[J].中国继续医学教育, 2023, 15 (10): 78-82.

[3]章剑飞,王琴,吴菊香.基于案例分析的床旁教学在创伤骨科护理带教中的应用[J].中国高等医学教育, 2023, (05): 122-123.

[4]杜棣,杨园,李洁秀等. POA 理论下翻转课堂教学用于创伤骨科的效果[J].中国继续医学教育, 2023, 15 (06): 99-103.

[5]王萍,竺金霞,梁璐.精细化管理联合阶梯式考核法在创伤骨科护理带教价值研究[J].中国高等医学教育, 2022, 4(06): 72-73.

[6]刘欢,吴秀芬,陈静等.清单式带教对创伤骨科临床实习护生综合能力的影 响[J].中国高等医学教育,2022, 12(05): 88-89.

[7]徐晓燕,白艳,周智等.翻转课堂联合情景模拟教学在创伤骨科专科护士培训中的应用[J].云南医药, 2021, 42 (06): 592-595.

[8]张德刚,孙建云,刘栋等.基于微课的翻转课堂模式在创伤骨科教学中的应用[J].中国继续医学教育, 2021, 13 (29): 27-30.

[9]蒋珍.PBL 与对比性护理查房的方法在创伤骨科护理教学中的质量探讨[J].医学食疗与健康,2021,19(18): 198-199.

[10]王琦,黄玲玉,胡艳艳等.参与式教学在创伤骨科本科护生临床带教中的应用[J].中国继续医学教育, 2021, 13 (13): 5-9.

[11]沙林丽,魏蓉.微课与案例分析结合教学在创伤骨科护理带教中的应用效果[J].医学理论与实践,2020,33 (21): 3690-3692.

[12]李招菊,占月英,王美.阶段式带教入科在骨科护理教学中的应用[J].名医, 2020,4 (12): 385-386.

[13]张燕,洪盛,徐慧.翻转课堂在护理教学查房中的应用效果研究[J].中国高等医学教育, 2020, 32(06): 101+142.