

临床医学专业与临床医学（美容方向）专业学生人体解剖学学习情况分析

徐杨超

（江西医学高等专科学校 江西 上饶 334000）

【摘要】目的：在医学高等专科学校，通过对比临床医学专业学生与临床医学（美容方向）专业学生在人体解剖学学习上的现状及成绩分析，分析临床医学专业学生与临床医学（美容方向）专业学生的不同，得出两者差异，寻求差异的原因及解决的方法。方法：选取2018级江西医学高等专科学校大层次临床医学专业1班学生（123人）和临床医学（美容方向）专业学生（89人）为实验对象。分为2组：18级临床医学专业1班学生（123人）为对照组，18级临床医学（美容方向）专业学生（89人）为实验组。对比两组同学在大一上学期《人体解剖学》课堂中的学习出勤率、积极性、实验成绩、理论成绩等，了解临床医学专业与临床医学（美容方向）专业学生人体解剖学学习现状。对于临床医学（美容方向）专业学生生源质量得出结论。结果：临床医学（美容方向）专业学生与临床医学专业学生相比，学习出勤率、积极性、实验成绩、理论成绩等，临床医学（美容方向）专业学生总体平均水平高于临床医学专业学生。结论：临床医学（美容方向）专业学生的生源质量并未差于临床医学专业学生。

【关键词】临床医学专业；美容方向；学习现状；成绩分析

江西医学高等专科学校共有18个专科专业（方向）。其中，临床医学（美容方向）专业是近些年越来越热门的一门专业^[1]，报考人数逐年升高，随着报名人数增加，临床医学（美容方向）专业生源质量问题逐渐浮出水面。有观点认为：临床医学（美容方向）专业学生生源质量不高，学习主动性及人均成绩都逊于临床医学专业学生，毕业后执业医师通过率不高，因减少临床医学（美容方向）专业招生规模，增加临床医学专业录取比例^[2]。笔者希望通过在2018级江西医学高等专科学校临床医学专业与临床医学（美容方向）专业学生中进行调研、分析，对比临床医学专业学生与临床医学（美容方向）专业学生的出勤率、积极性、实验成绩、理论成绩等，了解临床医学（美容方向）专业学生人体解剖学学习现状。对于临床医学（美容方向）专业学生生源质量得出结论。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2018级江西医学高等专科学校大层次临床医学专业1班学生（123人）和临床医学（美容方向）专业学生（89人）为实验对象，入校时间为2018年8月31日。分为对照组和实验组2组：18级临床医学专业1班学生（123人）为对照组，18级临床医学（美容方向）专业学生（89人）为实验组。对照组总人数123人，男生68人（55.28%），女生55人（44.72%），年龄位于18~26岁，平均年龄18.9岁；实验组总人数89人，男生39人（43.82%），女生50人（56.18%），年龄位于18~25岁，平均年龄19.6岁；对照组与实验组学生的一般资料差异不大（ $P > 0.05$ ），可以进行比较。

1.2 方法

对照组与实验组班级课程统一由江西医学解剖教研室教师授课，临床医学专业1班授课教师为吴坚老师，临床医学（美容方向）专业授课教师为笔者，两位教师的职称、教学能力、责任心均无较大差异。均采用传统常规模式，即以教师讲授为主体，学生以听、学为主。每单元授课时间为2个课时，共计课时数108节（理论64节，实验44节）。

完成人体解剖学每单元（共计九大系统，9个单元）教学后，对学生进行评估，内容包括：对照组与实验组同学人体解剖学的学习出勤率、积极性、实验成绩、理论成绩等。

1.3 观察指标

（1）课堂出勤率

利用网上学习系统进行考勤点名，每次理论课或实验课前利用网上学习系统进行人数核对，每堂课过程中利用网上学习系统点名系统进行随机点名，每堂课均利用网上学习系统做详细记录与数据分析。

（2）积极性分析

利用网上学习系统《超星学习通》进行学习积极性观察、分析，通过《学习通》详细记录与数据分析，了解学生上人体解剖课之前的复习情况、人体解剖课中提问、人体解剖课课后作业等形式，分析临床医学专业学生与临床医学（美容方向）学生的积极性的差异性。

（3）成绩对比

成绩由两部分组成：一部分为每单元实训结束后的实训考试成绩和，期末综合实训测试成绩，最终实验成绩取两者之和的平均数。一部分为理论成绩（即笔试成绩），由最终期末考试成绩为准，采用传统题型，内涵名称解释、单项选择、简答、问答、案例复习题等。最后的总成绩=平时成绩*30%+理论成绩*70%

1.4 统计学方法

利用SPSS25.0软件进行处理，计量资料，用（ $\bar{x} \pm s$ ）表示、t检验。 $p < 0.05$ ，说明差异有统计学意义。

2 结果

2.1 对照组（临床医学专业学生）与实验组课堂出勤率对比，对照组（临床医学专业学生）出勤率均每节课达到94.8%，实验组（临床医学专业美容方向学生）出勤率均每节课达到98.5%，实验组高于对照组。

2.2 对照组（临床医学专业学生）与实验组（临床医学专业美容方向学生）积极性对比，实验组课前复习、课中提问、课后作业完成比率、参与比率均高于对照组。

2.3 对照组（临床医学专业学生）与实验组（临床医学专业美容方向学生）成绩对比，对照组实验成绩人均达到80.1分，实验组理论成绩人均达到75.2分，实验组高于对照组。

3 讨论

通过对比临床医学（美容方向）专业学生与临床医学专业学生的课堂出勤率、积极性分析、成绩对比等，临床医学（美容方向）专业学生总体平均水平高于临床医学专业学生，通过对比二者对人体解剖学的学习效果，临床医学（美容方向）专业学生的生源质量并未差于临床医学专业学生。

参考文献：

- [1]徐杨超.大层次医学美容技术专业人体解剖学教学方法探索与建议[J].医学美容,2018,27(11):66.
- [2]刘迎迎.精准医学背景下高职高专临床医学专业教育教学改革探索[J].卫生职业教育,2019,37(3):31-32.