

尸表检验用于交通事故死因鉴定的可靠性研究

江易达 段净云

(云南聚祥司法鉴定中心 675000)

摘要:目的:分析在交通事故的死因鉴定中采用尸表检验的价值。方法:选择2023年4月到2024年4月期间在本单位登记信息的40例交通事故死亡案例,全部通过尸表检验进行死因鉴定。以最终死因鉴定意见为金标准,将尸表检验的鉴定结果与其进行对照,对比二者之间的差异性。结果:尸表检验的死因鉴定结果与最终死因鉴定意见之间仅有37.5%的符合率,误诊漏诊率为47.5%,另有15%死因无法确定。结论:单纯尸表检验在交通事故死因鉴定中价值有限,可结合其他方法来提高可靠性。
关键词:尸表检验;交通事故;死因鉴定;可靠性

近年来,随着我国交通行业的不断发展,车辆的数量显著增加,随之而来的交通事故数量也大幅度升高。对于交通事故致死者,必须要进行死因鉴定,以明确其死因和死亡方式,为事故责任的认定和后续的赔偿提供依据^[1]。目前,对于交通事故死因鉴定,主要有现场勘查、外表检验和系统解剖等方法,其中外表检验主要是通过观察体表和骨骼的损伤情况分析死因,其优点是直接、迅速,缺点是可供参考的信息不够全面,因此尸表检验用于交通事故死因鉴定的可靠性有待进一步证实^[2]。本文选择2023年4月到2024年4月期间在本单位登记信息的40例交通事故死亡案例,试分析在交通事故的死因鉴定中采用尸表检验的价值。

1 资料和方法

1.1 基础资料

选择2023年4月到2024年4月期间在本单位登记信息的40例交通事故死亡案例,具体资料为:(1)性别:男性30例,女性10例;(2)年龄:最小者18岁,最大者86岁,均值为(52.79±10.08)岁;(3)从死亡到检验时间:最短1小时,最长15小时,均值为(8.28±1.07)小时。纳入标准:(1)死亡原因均为交通事故;(2)能够追溯到尸表检验死因鉴定的初步结果;(3)以下几项中至少追溯到1项:尸体解剖、尸体计算机断层扫描和/或尸体计算机断层扫描血管造影在内的尸体断层影像学检查;(4)最终可判断出明确死因。排除标准:(1)其他原因导致死亡者;(2)死者家属不同意进行死因鉴定者;(3)尸体毁坏过于严重导致无法进行尸表检验者。

1.2 方法

首先,需要尸检人员抵达现场,在未移动尸体的前提下通过拍照、书写等方式记录尸体的位置、姿态,随后对尸体的衣着进行观察,详细记录衣物的材质、图案、尺码、品牌、款式、类型、附带的饰物等信息,如果衣物有口袋,其中装有物品,也应该详细记录,必要时提取并保存到专用的容器中。对于表面存在血迹、油渍、油漆印记的衣物,存于不属于尸体本人的纤维、毛发及橡胶等其他组织,需要分别提取与保存起来,并记录好形态和所在位置,注明新旧。随后,记录好表面信息后,为尸体脱去全部的衣物,为其全身拍摄照片,特别是头面部、背部、腹部,并记录其身高、体质量、尸温(肛、肝、脑等)与环境温度,评估尸体生前的发育状况,判断其有无营养不良;如果已有尸斑形成,则应观察并记录尸斑的位置、颜色、面积;如果已有尸僵形成,应观察并记录尸僵强度;如果有尸体痉挛存在,需要记录、拍照其形成情况及形态。最后,对头面部、颈部、胸部、腹部、背臀部和四肢部的详细检查。例如,需要检查头颅的出血、变形程度和缺损状况,颜面部的生理特征及损伤程度,眼、耳、口、鼻的生理特征、生前是否存在病理改变、死后的改变情况。

1.3 评估指标

以最终死因鉴定意见为金标准,将尸表检验的鉴定结果与其进行对照,对比二者之间的差异性。

1.4 统计学分析

选择统计学软件SPSS-19.0进行数据处理,计数数据“n(%)”检验卡方值。

2 结果

尸表检验的死因鉴定结果与最终死因鉴定意见之间仅有37.5%的符合率,误诊漏诊率为47.5%,其中包括Ia类严重误诊占比为7.5%,Ib类严重漏诊占比为7.5%,III类部分漏诊占比为32.5%,另有15%死因无法确定。

3 讨论

尸表检验主要通过尸体的衣着、皮肤和各外部器官进行检查和化验来分析其死因,由于该鉴定方式通常是在不破坏尸体完整性的情况下进行检查,获得的信息有限,缺少直接证据来揭示尸体内部的损伤或病理变化,因此检验结果可能出现偏差;并且,检验者的专业水平、检验过程中的规范性、现场环境的干扰等因素也会影响检验结果的准确性^[3]。与之相比,最终死因鉴定意见则是通过尸体断层影像学检查或/和尸体解剖来了解尸体内部血管、脏器组织的损伤情况,因此能够获得更多、更直接的证据来判断死因^[4]。在交通事故发生后,尸检人员通常按照直接检验尸表、寻找间接证据和直接证据、分析死因的顺序来进行死因鉴定,这种模式下尸表检验能否高度敏感地发现间接证据直接关系到论证结果是否准确,如果尸表检验发现的间接证据和直接证据不是等价的,仅凭尸检人员主观认定,那么将会影响到尸检结果的准确性^[5]。本文以最终死因鉴定意见为金标准,将尸表检验的鉴定结果与其进行对照,结果显示尸表检验的死因鉴定结果与最终死因鉴定意见之间仅有37.5%的符合率,误诊漏诊率为47.5%,另有15%死因无法确定,可见尸表检验用于交通事故死因鉴定的可靠性较为一般。

尸表检验在交通事故死因鉴定中扮演着至关重要的角色,其可靠性直接关系到案件公正处理和社会法律秩序的维护。随着未来社会的不断进步和交通方式的日益多样化,交通事故的复杂性也将不断增加,这使得尸表检验在未来社会中的重要性愈发凸显。未来社会中,随着科技的发展,尸表检验技术也将不断更新和完善,从而提高鉴定的准确性和效率。同时,随着人们对法律公正性的要求不断提高,尸表检验的可靠性和公正性将成为社会关注的焦点。因此,加强对尸表检验技术的研究和培训,提高检验人员的专业素养,对于保障交通事故死因鉴定的公正性和准确性具有重要意义。

总之,尸表检验在未来社会发展中的重要性不容忽视,其可靠性的提升将有力推动交通事故死因鉴定的准确性和公正性,为社会的和谐稳定提供有力保障。

参考文献:

- [1]顾苏云.法医学尸表检验中出现的的问题及建议分析[J].大科技,2020,1(07):232-233.
- [2]余亚蕾,沈海斌,夏志远,等.基于PMCT的尸表检验骨折的灵敏度研究[J].中国法医学杂志,2023,38(04):360-363+368.
- [3]王丰,李上造,丁飞,等.论尸表检验时毒化检材的提取[J].中国司法鉴定,2020,(05):98-101.
- [4]顾苏云.浅谈道路交通事故中尸表检验及死因分析[J].养生保健指南,2018,1(19):12.
- [5]顾嘉渊,夏志远,沈海斌,等.尸表检验用于交通事故死因鉴定的可靠性研究[J].中国法医学杂志,2023,38(04):355-359.