

临床路径式教学在胃肠外科临床教学中的应用研究

黄彬 宋前明 郭雄波^{通讯作者}

(中国人民解放军陆军特色医学中心胃肠外科 重庆 400042)

摘要: 目的 探讨临床路径式教学在胃肠外科临床教学中的应用及其意义。方法 本次研究过程中将选取本院于2017年9月-2018年2月于本院实习的临床医学本科实习生共计50例,并采取随机分组的方式将50例实习生,分为观察组与对照组,其中观察组实习生人数为25人,对照组实习生人数为25人。观察组临床教学过程中将采用临床路径教学法进行胃肠外科的培训,而对照组将采用常规的临床教学方法进行培训。在胃肠外科培训期结束后进行考试,考试中所包含的内容主要包括:患者的病历书写、临床实践操作、理论知识掌握情况以及病例分析,并将两组所取得的结果进行比较。结果 通过将两组所考试的结果进行分析与比较,观察组的实习生所取得的成绩明显优越于对照组实习的成绩,取得了显著的效果,且两组比较,有显著性差异($P < 0.05$)。结论 临床路径教学法实用、有效,且有利于培养学生的临床思维及临床的工作能力。

关键词: 临床路径; 胃肠外科; 临床教学

临床路径(Clinical pathway)是指针对某一种疾病创建一套具有标准化治疗模式和治疗程序,它属于临床治疗的综合模式。临床路径是以循证医学证据和指南作为创建指导,实现治疗组织和疾病管理的方法。它的目标是规范医疗行为,减少变异现象,成本不断降低,质量不断提高。在教学过程中运用临床路径式教学,是实现学生能够达到实践式教学的目标。以下内容是对临床路径式教学模式应用于胃肠外科临床教学中进行的研究。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取本院于2017年9月-2018年2月于本院实习的实习生共计50例,并采取随机分组的方式将50例学员,分为观察组与对照组,其中观察组实习生人数为25人,年龄21-23岁,平均年龄为(22.5 ± 0.8)岁。对照组实习生人数为25人,年龄21-23岁,平均年龄为(22.6 ± 0.5)岁。两组学员均为临床医学本科实习生,在资料比较方面无统计学的意义($P > 0.05$),拥有可比性。

1.2 方法

对照组学员采用传统的教学模式,指导教师执教,学生在病床管理环节中实践参与。观察组学员采用临床路径教学模式,教学内容采取胃肠外科疾病临床路径为基础,对常见性疾病包含:急性阑尾炎病症、胃癌病症、结肠癌病症、直肠癌病症为教学主体,主要教导诊断环节的规范性、对患者询问病史、书写患者病历、临床检验方式的选择、治疗方案的制定,其教学方式以临床路径教学模式进行。以结肠癌病症为例进行临床路径式教学,具体教学方案如下:(1)教师需要向学员提供1份结肠癌病症的临床路径,学员需要根据这份临床路径进行熟悉和掌握。(2)教师需要以这份临床路径文本内容向学员仔细讲解,讲解时需要根据临床路径的节点对学员进行提问,问题的提出需要学员必须掌握,才能实现优质教学。举例来说,诊断结肠癌病症

的标准是什么、术前准备有哪些、如何制定手术方案、运用何种手术方式、患者何时可以恢复饮食、如何预防并发症、患者恢复到何种程度可以出院等。(3)学员熟识临床路径文本后,教师需要引领学生进行实际查房工作,运用学到的病史询问、体格检查、辅助检查等对患者进行实际操作检查,了解患者的实际情况和拥有的临床路径节点。

(4)学员自主查阅相关文献,再参与实际临床治疗,从而完成教师提出的问题。(5)师生组织讨论,内容为学生在实际临床路径实践中遇到的困难和问题。(6)教师对学员提出的问题,教师要逐一讲解,并指出结肠癌病症在治疗方面的发展方向。

1.3 考试内容及方法

对两组学员建立的考试内容为:病例分析、临床操作、理论知识。病例分析需要考查学员在诊断、鉴别诊断、治疗方案、医嘱方面的技术水平,以评分的标准进行评价,总分为100分。临床操作需要考查学员在无菌观念、消毒铺巾、开腹腹、缝合打结等临床实践技术能力,以评分的标准进行评价,总分为100分。理论知识需要考查学员对教材中的胃肠外科知识内容以及临床路径知识内容的掌握能力,以评分的标准进行评价,总分为100分。

1.4 统计学方法

本次实验运用的统计学软件为SPSS 18.0进行数据的分析,采用t检验进行计量资料数据,如果在 $P < 0.05$ 的范围内,则具有差异性,有统计学的意义。

2 结果

对照组学员和观察组学员通过考试后的得分进行比较,观察组学员的考试分数比对照组学员高,两组分值具有差异性,有统计学的意义($P < 0.05$)。两组学员在病历书写方面的得分、临床操作得分、理论知识得分相比较,无差异性,所以无统计学的意义($P > 0.05$)。如表1所示:

表1 两组教学效果比较

组别	人数	病历书写	病例分析	临床操作	理论知识
观察组	25	91.43 ± 3.24	90.12 ± 4.25	88.12 ± 4.12	92.1 ± 5.67
对照组	25	87.23 ± 3.36	85.25 ± 4.35	83.17 ± 5.18	83.57 ± 5.21
t 值		0.512	4.162	1.765	1.424
p 值		0.421	0.000	0.051	0.052

3 讨论

传统医学的教学模式采用的是分学科学习模式,把每种病症的基础知识、临床表现、病因、发病机制、治疗方案等环节详细讲解,但是却较为分散。学员在学习时因为教学模式的影响,使思维形成固化的从因到果的模式,进入实际诊断、治疗时,对病症拥有熟悉感,但却无从下手。临床路径式教学模式采用的是单一性病症质量管理方法,主要以培养学员临床思维能力为目标。临床思维能力的展现是以基础医学和临床医学为基础,对临床资料展开综合性分析、运用逻辑推理能力,在复杂的病况中找出矛盾点,并对矛盾点进行有效解决的过程。此次研究,两组学员在病历书、临床操作、理论知识方向的得分无差异性,原因是两组学员均为本科生,对于理论和实践拥有一定的基础,使这三项指标无法展示出差异性。

综上所述,运用临床路径式教学模式能够提升学员的临床思维

能力,与接受传统教学方式的学员相比,临床思维能力的培养能够在临床实践中更好的诊断病症和治疗病症。能够运用开拓性思维运用于病症诊断治疗中,效果比接受传统教学方式的学员具有优势。

参考文献:

- [1] 聂妹芳,陈建林,丁依玲.临床路径教学法在妇产科教学中的应用[J].医学理论与实践.2012(10): 104-105.
- [2] 熊雁,王子明,王爱民.临床路径教学与传统教学在骨科实习带教中的对比研究[J].中国医药科学.2012(07): 217-218.
- [3] 于波,宁景志,鲁申.浅析临床路径教学法在普外科临床带教中的应用[J].齐齐哈尔医学院学报.2012(02): 63-64.

作者简介:

黄彬;男;1981.04;四川泸县;大学本科;副主任医师;结直肠肿瘤。