

血常规静脉血与末梢血检验结果的对比分析

王海莲

(天津市宁河区医院检验科 301500)

摘要:目的:对血常规静脉血与末梢血检验结果的进行对比分析。方法:选取我院 2018 年 6 月—2019 年 6 月间收治的血常规检查患者 110 例作为研究样本,根据随机数字表法将患者分为观察组及对照组,两组血常规分别应用静脉血及末梢血进行检验,对照检查结果的差异。结果:观察组患者的 RBC 、Hb 、PLT、WBC 分别为(3.98±0.56)、(112.46±20.24)、(245.67±5.32)、(6.05±1.08),相较于对照组,观察组患者的 RBC 、WBC 、Hb 等血常规指标明显较低,而 PLT 水平明显更高,各指标组间对照有统计学意义(P<0.05)。结论:在进行血常规检测过程中,相较于末梢血检查方式,应用静脉血检查的准确程度更高,与标准值更接近,值得临床广泛应用。关键词:血常规;静脉血;末梢血;检验结果

血常规检测是血液检查的重要生理指标,能够辅助医生对疾病进行初步判断,当前常用的血常规检查方式包括静脉血及末梢血两种形式,传统检查中常用末梢血检查,但因为人为因素干扰,以及抗凝剂药物使用等原因,最终的检查结果可能具有较大的差异性。随着医疗水平的进步,现代医疗技术迈向新的平台,全自动血液分析仪检测方法逐步得到广泛应用,而静脉血检查的方式也逐渐得到认可。现就我院 2018 年 6 月一2019 年 6 月间收治的血常规检查患者 110 例作为研究样本,对静脉血及末梢血两种血常规检查方法对比研究,作如下报道。

1 资料与方法

1.1 一般资料

此次研究中,选取 2018 年 6 月—2019 年 6 月间收治的血常规检查患者 110 例作为研究样本,根据随机数字表法将患者分为对照组及观察组,每组患者 55 例,对照组中共包括男性患者 26 例、女性患者 29 例,患者年龄分布为 6-54 岁,平均年龄分布为(38.43±2.35)岁,观察组共包括男性患者 28 例,女性患者 27 例,患者年龄分布为 5-58 岁,平均年龄分布为(39.52±2.52)岁,所有患者基线资料无对比价值(P>0.05)。

1.2 方法

此次研究中,所应用的设备为 BC-5180 全自动血液细胞分析仪,仪器配套有清洗液、稀释液及溶血素,此次应用的采血管为加入抗凝剂乙二胺四乙酸三钾(EDTA-K3)采血管(山东奥赛特医

疗公司产),所有患者采取空腹状态血液样本,对照组患者采取静脉血 3ml,将其放置于采血管中,充分混合摇匀。对照组患者采取患者的无名指末梢血液 20μl 混入 140ulEPK 稀释液中,充分摇晃形成混合液。用全自动血液分析仪对所有患者的血压样本进行血常规检查。

1.3 观察指标

将两组患者的红细胞(RBC)、血红蛋白(Hb)、白细胞(WBC)、血小板(PLT)等进行计数计量对比,作为血常规检验指标参考。红细胞参照标准值为 4.510/L, 血红蛋白含量参照标准值为 140g/L, 白细胞血参照标准值为 7109/L, 血小板参照标准值为 250110/L。

1.4 统计学方法

此次研究中,所应用的软件为 SPSS 20.0, 其间计数资料通过 n (%)形式表示,通过卡方进行验证,计量资料以标准差形式表示,通过 t进行组间验证,如果组间存在显著统计学数据差异,则显示为 P<0.05。

2 结果

结果对比显示,观察组患者的 RBC 、Hb 、PLT、WBC 分别为 (3.98 ± 0.56) 、 (112.46 ± 20.24) 、 (245.67 ± 5.32) 、 (6.05 ± 1.08) ,对照组患者的 RBC 、WBC 、Hb 分别为 (6.78 ± 1.89) 、 (146.63 ± 9.45) 、 (205.35 ± 2.46) 、 (6.97 ± 1.57) ,相较于对照组,观察组RBC 、Hb 、WBC 等血常规指标明显较低,而 PLT 水平明显更高,各指标组间对照有统计学意义(P<0.05)。如表 1 所示。

表 1 两组患者的各项血常规检查结果对比

组别	例数	RBC (10 ¹² /L)	Hb (g/L)	PLT (10 ⁹ /L)	WBC (10 ⁹ /L)
观察组	55	3.98 ± 0.56	112.46 ± 20.24	245.67 ± 5.32	6.05 ± 1.08
对照组	55	6.78 ± 1.89	146.63 ± 9.45	205.35 ± 2.46	6.97 ± 1.57
t		7.563	5.684	6.737	6.783
P		< 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

3 讨论

血常规检查过程中,可选择的检测样本包括静脉血及末梢血等,两种检测血样的检测结果存在一定的差异性,静脉血检查时,红细胞(RBC)、血红蛋白(Hb)、白细胞(WBC)等血常规指标相对会较低,因采集末梢血的过程中,其血管的管腔较为狭窄,导致局部温度过高而引起血液沉积,因而其中的 RBC、Hb 及 WBC 值更高,而血小板(PLT)因采集过程中对血管的挤压引起聚集及耗损现象,使得其水平一定程度降低。如果在挤压的过程中,出现组织液被挤出的情况,则末梢血稀释会使得 WBC 降低,部分人为因素也会导致血常规指标变动,相同环境及基本状况相同的前提下,末梢血较容易发生出血溶血的情况,末梢血包括毛细血管血、动静脉血、组织液等,受到外界及心理状况影响的可能性较高,如果未能顺利采血,还会导致采血的时间延长,血液质量受到影响,导致血常规检查工作受到干扰。通常情况下,末梢血的采集为耳垂及指尖位置,静脉血的采集通常位于肘部,采集的方式更为便捷,血量少、恢复快,是常用的血液样本检查对象^[4]。此次研究中,对两种

采血方式进行对照观察,结果显示,静脉采血方式其 RBC、WBC、Hb等血常规指标明显较低,而 PLT 水平明显更高,组间对照 P<0.05。且静脉血采集的方式更加接近于常规标准值,综上所述,在进行血常规检测过程中,相较于末梢血检查方式,应用静脉血检查的准确程度更高,与标准值更接近,值得临床广泛应用。

参考文献:

[1]付淑华.120 例血常规静脉血与末梢血检验结果的对比分析 [J].中国医药指南,2019,17(26):146-147.

[2]贺天婷.血常规静脉血与末梢血检验结果的对比分析[J].中国保健营养.2018.28(13):238.

[3]廖洁.血常规检验中静脉血检验与末梢血检验的结果对比分析[J].健康大视野.2018.(14):219.

[4]俞小莉.血常规静脉血与末梢血检验结果的对比分析[J].家庭 医药,2017,(12):80-81.