

消化内镜检查患者焦虑情绪的心理护理干预研究

鲁露

(重庆医科大学附属第二医院 消化内科 400010)

摘要:目的:探究消化内镜检查患者焦虑情绪的心理护理干预。方法:将患者分为观察组与对照组,对照组患者行常规护理,观察组患者在此基础上行心理护理干预,比较两组患者焦虑情绪、应激反应、心率与护理满意度的差异。结果:两组患者在焦虑及心率、应激反应、护理满意度等方面均存在显著差异。结论:消化内镜检查患者焦虑情绪的心理护理干预能够有效稳定患者心理、降低应激反应发生率、提高护理满意度等。

关键词:消化内镜检查;焦虑情绪;心理护理

前言

消化内镜检查在临床应用广泛,对患者消化内科疾病的诊断及治疗等具有重要意义。在患者消化内镜检查中由于是异物进入患者的消化道因此会让患者产生焦虑等异常心理反应。同时会诱发患者一系列的应激反应及防御机制等,会影响消化内镜检查的效果或加大消化内镜检查的操作难度等。患者消化内镜检查中对患者进行一定的护理干预能有效的保障消化内镜检查的顺利进行,但是在消化内镜检查的护理干预中往往忽视了心理干预的作用,忽视了患者检查过程中的心理反应,因此也导致护理干预效果受到限制。本次研究主要对消化内镜检查患者的焦虑情绪进行护理干预,对患者进行心理护理干预减少患者的焦虑等不良情绪让消化内镜检查可以更加顺利的顺利进行。现将研究内容报道如下。

1 研究对象与研究方法

1.1 研究对象

本次研究对象为2019年1月到2019年11月在我科行消化内镜检查的患者共100名。采用简单随机抽样的方法将患者分为观察组与对照组每组各50名患者。对照组患者行常规护理干预观察组患者在此基础上进行心理护理干预。对照组男性患者32名,女性患者28名;年龄在20到65岁之间。平均年龄(35.2±10.6)岁。观察组男性患者34名,女性患者26名;年龄在20到68岁之间。平均年龄(36.8±10.9)岁。两组患者的性别年龄等一般资料比较均无统计学差异, P>0.05。

1.2 研究方法

对照组患者采用常规护理干预方式观察组患者在此基础上进行心理护理干预。具体方式为:①加强交流。向患者介绍内镜检查环境减少患者陌生感,同时介绍医生资质及技术水平等得患者信任,引导患者表达自己的想法解决患者问题建立良好关系。②患者家属干预。让患者家属意识到患者情绪稳定的重要性,避免刺激患者,同时让家属配合缓解患者不良情绪等。③放松训练。检查前可对患者进行放松训练,如播放舒缓的音乐放松患者心理,与患者交流令患者身心愉悦的事情等^[1]。

1.3 纳入及排除标准

纳入标准:明确诊断需行内镜检查的患者、患者或家属同意参与本次研究。排除标准:患者伴严重心脑血管疾病、伴高血压、伴严重肝肾疾病、伴血液系统疾病、本身有精神疾患、依从性差、进镜通路严重狭窄、患者或家属不同意本次研究者^[2]。

1.4 观察指标

焦虑评分、心率、患者应激反应、护理满意度。焦虑采用焦虑自评量表,护理满意度采用自制的护理满意度量表,应激反应评价内容为:无反应:内镜顺利插入患者无异常反应。轻微反应:内镜插入时伴呕吐、憋气等,经指导后顺利完成检查。重度反应:内镜插入时呕吐频繁、肢体反应严重,经指导后仍无法完成操作^[3]。

1.5 统计学方法

采用spss24.0进行统计分析。本次研究中应用了描述性统计分析以及t检验 X²分析等多种分析方法。

2 研究结果与分析

2.1 焦虑情况及心率变化

对患者护理干预后焦虑情况及心率进行统计评价,采用均值加减标准差的形式表示。将两组患者的焦虑评分与心率变化进行t检验,数据如下表1所示。

表1 焦虑自评及心率

组别	焦虑评分	心率
观察组	32.6 ± 7.0	78.6 ± 6.5
对照组	49.2 ± 9.1	91.5 ± 7.5
t	10.54	11.45
p	0.000	0.000

由上表可知两组患者的焦虑状态及心率等存在显著差异, P值均小于0.05。观察组患者的焦虑评分及心率等均显著低于对照组。

2.2 患者应激反应

对两组患者的应激反应情况进行了调查统计,包括人数及百分比等。将两组患者应激反应数据进行X²分析。数据如下表2所示。

表2 患者应激反应发生率

组别	无反应	轻微反应	重度反应	反应发生率
观察组	37 (74%)	13 (26%)	0 (0%)	13 (26%)
对照组	29 (58%)	20 (40%)	1 (2%)	21 (42%)
X ²	8.802			
p	0.002			

由上表的数据可知,两组应激反应的发生率存在显著差异, P=0.002<0.05,观察组患者应激反应发生率显著低于对照组。

2.3 护理满意度

对两组患者行内镜检查后的护理满意度进行了调查统计,观察组患者的护理总满意度为98%,对照组患者的护理总满意度为87%。运用spss24.0对满意度数据进行X²分析, P=0.021<0.05。两组患者的护理满意度存在显著差异,观察组患者护理满意度显著高于对照组。

3 结论与建议

3.1 结论

3.1.1 稳定患者心理

观察组患者的焦虑评分是显著低于对照组的,说明观察组患者心理状态更加稳定,并不如对照组患者般焦虑。同时观察组患者心率显著低于对照组,心率也更加稳定,说明其心理状态也是更加稳定的。通过心理护理干预稳定了消化内镜检查患者的心理状态。

3.1.2 减少应激反应

观察组患者应激反应的发生率显著低于对照组,说明在消化内镜检查过程中心理护理干预能够有效减少患者应激反应的发生。心理干预利于患者内镜检查的进行。

3.1.3 提高护理满意度

通过此次研究观察组患者满意度显著高于对照组,说明心理护理干预方式能够更好地满足患者需求,提高患者满意度。此次心理护理措施有效的满足了患者消化内镜检查中的心理护理需求。

3.2 建议

由于消化内镜检查的心理护理干预能够有效的稳定患者心理状态、减少患者的应激反应、提高护理满意度等,本次研究中心理护理干预也取得了良好效果。因此照消化内镜检查患者的护理过程中可以加强对患者的心理护理。通过心理护理满足患者需求,更好的辅助内镜检查,进一步的提高护理质量等。

参考文献

- [1]陈娜.心理护理干预对消化内镜检查患者焦虑情绪的影响[J].心理月刊,2018,13(6):27-28.
- [2]郑晔晔,傅友芬,张维珍.消化内镜检查患者心理应激反应与综合护理管理干预方案研究[J].中医药管理杂志,2016,15(11):104-105.
- [3]李龙芳,纪敏.心理护理干预在消化道出血患者中的应用[J].齐鲁护理杂志,2015,21(17):44-45.