

促胃肠动力药物治疗功能性消化不良系统的疗效分析

朱小杰

(日照市东港区石臼街道社区卫生服务中心 山东 日照 276800)

摘要: 目的: 对比不同 GMD 药物治疗 FD 的临床效果。方法: 选择 2017.5~2019.5 收治的 160 例 FD 病例, 根据用药不同分组, 每组 40 例。A 组用药为快力、B 组用药为为力苏、C 组用药为胃复安、D 组用药为吗丁啉。对比各组治疗结果, 用药安全性。结果: A、B、C 三组疗效各组间对比, $p > 0.05$; 但 D 组与其他三组对比, $p < 0.05$ 。A、B、D 三组各组间安全性对比, $p > 0.05$; C 组与其他三组对比, $p < 0.05$ 。结论: 四种 GMD 在缓解功能性消化不良的不同症状方面有各自的优势, 但从安全性上考虑, 甲氧氯普胺不良反应更多, 建议临床依据病人病情选择用药。

关键词: 促胃动力药物; 功能性消化不良; 疗效分析; 不良反应

FD 的病因比较复杂, 可由心理、环境、社会因素诱发, 也可能与胃肠运动紊乱等原因有关, 与多数的胃肠道疾病表现相似, FD 也表现为腹痛、恶心、嗝气等, 尽管 FD 不危及病人生命, 但对病人生活和工作造成了巨大的影响^[1]。GMD 是目前临床上针对 FD 的首选药物, 它能够促进胃肠道内溶物向前移动, 帮助胃排空, 从而缓解症状。快力、为力苏、胃复安、吗丁啉是最常见的四种 GMD, 它们在缓解 FD 多种症状上获得了国内外学者的肯定。由于目前对四种药物同时进行疗效对比、安全性对比研究报道较少, 为探讨不同促胃动力药的疗效和安全性, 以帮助临床选择药物提供依据, 本研究以 2017.5~2019.5 收治的 160 例 FD 患者为例展开分析。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选择 2017.5~2019.5 收治的 160 例 FD 病例, 纳入标准: (1)确诊 FD^[2]; (2)≥18 岁; (3)自愿参与研究。排除标准: (1)对本组用药过敏者; (2)不能遵循医嘱者; (3)不同意参与研究者。根据用药不同分组, A 组男女比例为 19: 21, 年龄(42.15 ± 13.62)岁; B 组男女比例为 11: 9, 年龄(44.74 ± 13.47)岁; C 组男女比例为 1: 1, 年龄(43.08 ± 12.55)岁; D 组男女比例为 23: 17, 平均(43.15 ± 14.26)岁。本研究经伦理委员会批准, 将各组患者资料纳入 SPSS20.0 分析对比, $p > 0.05$ 。

1.2 方法

A 组病人给予 5mg 快力(鲁南贝特制药, 国药准字 H19990317), po, tid; B 组病人给予 50mg 为力苏(成都恒瑞制药, 国药准字 H20030389)治疗, tid, 嘱患者于饭前服用; C 组病人给予 10mg 胃复安(濮阳市汇元药业, 国药准字 H41023553), po, tid; D 组病人给予 10mg 吗丁啉(江西捷众制药, 国药准字 H20033864), tid, 嘱患者每日饭前服用。所有患者均连续用药 4 周。

1.3 观察指标

根据常见病疗效评价指南, 显效: 患者不适症状发生频率、严重程度为 0 级, 不影响生活; 有效: 不适症状 0~I 级, 生活基本不受影响; 无效: 不适症状 II 级, 或自觉症状无改善。总有效率=(显效率+有效率)/40 × 100.00%。观察对比两组安全性。

1.4 统计学

采用 SPSS20.0 软件分析, 疗效和安全性数据均为计数资料, 采用 n(%)表示, 利用 χ^2 检验, 当 $P < 0.05$ 时表示差异显著。

2 结果

2.1 各组疗效对比结果

A、B、C 三组疗效各组间对比, $p > 0.05$; D 组与其他三组对比 $p < 0.05$, 详见表 1。

表 1 各组疗效对比结果[n(%)]

组别	显效	有效	无效	总有效率
A 组(n=40)	23(57.50)	14(35.00)	3(7.50)	92.50
B 组(n=40)	22(55.00)	16(40.00)	2(5.00)	95.00
C 组(n=40)	25(62.50)	12(30.00)	4(10.00)	90.00
D 组(n=40)	17(42.50)	11(27.50)	12(30.00)	70.00

注: 与其他三组对比, $p < 0.05$ 。

2.2 各组安全性对比结果

B、A、B、D 安全性各组间对比, $p > 0.05$; C 组与其他三组对

比, $p < 0.05$, 详见表 2。

表 2 各组安全性对比结果[n(%)]

组别	腹泻	便秘	头痛	恶心	合计
A 组(n=40)	2(5.000)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	2(5.00)
B 组(n=40)	1(2.50)	0(0.00)	0(0.00)	1(2.50)	2(5.00)
C 组(n=40)	3(7.50)	1(2.50)	1(2.50)	3(7.50)	8(20.00)
D 组(n=40)	1(2.50)	0(0.00)	0(0.00)	0(0.00)	1(2.50)

注: 与其他三组对比, $p < 0.05$ 。

3 讨论

FD 可见于各个年龄阶段, 小儿和老年人比较常见, 其发生和发展过程比较复杂, 尽管研究报道的文献较多, 但尚没有准确的病因, 在已经报道的文献中, 多数研究者认为 FD 可能内脏敏感、胃肠道功能紊乱、HP 感染等直接因素有关, 也与身心情绪、生活环境等间接因素有关。首先, 内脏敏感可能与肠神经系统功能异常有关, 当肠神经功能异常时, CGRP 和 SP 等物质增加, 导致病人受体表达增强、胃机械扩张引起消化不良。其次, 胃肠道功能紊乱时胃排空减慢、胃部活动失常、协调运动减弱, 引起病人腹胀、餐后上腹饱满等消化道运动紊乱等表现; HP 感染也是 FD 常见的病因, 感染 HP 后胃部黏膜自身防御和修复能力失衡, 导致溃疡等情况出现, 因而诱发消化不良。另外, 一些心理因素、生活因素也间接诱发 FD, 很多学者指出精神应激与 FD 发病密切相关, 病人若长期处于焦虑、抑郁状态下, 负性应激可能促使 CRF 分泌增加, 引起内脏过敏、胃排空延迟^[3]。由此可见, FD 的病因复杂, 治疗起来也有一定的难度。FD 的发病率高, 但死亡率低, 尽管一般不危及病人生命, 但对病人身心造成的影响也不容忽视。尽早确诊、尽早治疗可获得满意的效果。目前, 临床上针对 FD 的治疗药物大多有以下几种, 抑酸药物、GMD 药物、HP 抗菌药物和抗抑郁药物等, 而常用的 GMD 中, 包括快力、为力苏、吗丁啉等都被证实有效。

本次研究结果得出, A、B、C 三组治疗 FD 疗效分别为 92.50%、95.00%、95.00, 各组间对比, $p > 0.05$, D 组为 70.00%, 与其他三组对比, $p < 0.05$ 。这表明, 快力、为力苏、胃复安治疗 FD 可获得比较满意的效果, 但吗丁啉效果不如前三者。快力属于选择性 5-HTRA, 即使口服也能快速吸收, 并在胃肠道聚集, 起到选择性 5HT_{1A} 的作用, 保持较高的浓度, 促进乙酰胆碱(ACh)的释放, 从而刺激胃肠道, 促进胃排空; 其次, 该药物与肠神经系统有关, 不抑制 ACh 的活性, 对改善腹胀、纳差、嗝气等症状效果较好。为力苏属于 D2RB 和以 ACh 脂酶双重作用, 能够触及内源性 ACh 释放并抑制其水解, 从而增强胃肠道运动, 在改善恶心、呕吐、嗝气等症状上疗效确切。胃复安同样也属于 D2RB, 也同时由 5-HTRA 效应, 能够促进食管下端压力增加, 还有一定的扩张空肠作用, 从而促使胃以下的肠道受刺激而蠕动, 加快胃排空。另外, 该药镇吐效果强大, 因此在改善恶心、呕吐、腹痛、纳差等症状上疗效确切。吗丁啉是具有较强的止吐、促胃动力作用, 能促进括约肌、胃肠的

(下转第 46 页)

(上接第 18 页)

张力和运动,改善恶心、呕吐等症状;吗丁啉的作用机制与胃复安类似。而之所以吗丁啉的疗效不如其他三种药物,可能是因为吗丁啉作用于消化道,对大肠运动无效。这与毛志耀^[4]的报道相符,毛志耀认为,采用快力与吗丁啉治疗 FD,都能获得满意的效果,但较吗丁啉而言,快力的疗效优于吗丁啉。

研究还指出,A、B、D 不良反应率 5.00%、5.00%、2.50%,各组间对比, $p > 0.05$;C 组为 20.00%,与其他三组对比, $p < 0.05$ 。这提示我们,相较于为力苏来说,其他三种 GMD 的安全性更高。快力、为力苏、吗丁啉的常见的不良反应主要包括腹泻、腹痛、便秘、头晕等,一般情况下,除明显存在禁忌症的患者不能使用外,这三种药物很少引起严重的不良反应,并且在报道中我们也发现,大多数的患者在发现不良反应后,对症处理,其症状均得到控制。快力尽管能够促进 ACh 的释放,协调胃肠道功能,但其并不影响胃酸分泌,在改善症状的同时,被证实还有减轻病人抑郁情绪的作用。

为力苏能明显减少胃和十二指肠反流症状,促进胃肠排空,但不影响胃泌素水平,在肠道的转运速度快,再加上期高度选择性,一般不会影响循环系统,且经肝脏代谢,药物相互作用低,临床安全性相对较高。吗丁啉不易透过血脑积液屏障,且易吸收,主要经肝脏代谢,因此推荐剂量下使用安全性可得到保障。胃复安报道的不良反应中包括昏睡、口渴、恶心、便秘、腹泻、头痛等,这可能是长期、大剂量的使用胃复安,其 D2RB 作用可能导致 DA 受体阻断, ACh 受体亢进等副反应。这与王跃武^[5]的报道相符,王跃武认为,单用不同的 GMD 药物时,因胃复安的副反应大,一般不作为首选。由于本文在选择样本、执行试验的过程中受到多种因素的影响,因此实际结论可能有一些主观上的偏倚,并且还存在着治疗过程中未报告的轻微不良反应,因此还需进一步深入研究。

综上所述,四种 GMD 在缓解功能性消化不良的不同症状方面有各自的优势,但从安全性上考虑,为力苏不良反应更多,建议临床依据病人病情选择用药。