

血液科住院患者输血护理风险管理危险因素研究

刘欢

(新疆维吾尔自治区人民医院 新疆乌鲁木齐 830001)

摘要: 目的: 分析血液科住院患者输血护理风险管理危险因素, 并实施针对性的风险管理措施, 以提高临床护理效果。方法: 选取时间段为 2019.1 月~2020.1 月期间, 于本院血液科住院接受治疗的患者共计 94 例, 将其作为本次实验的研究对象, 并按照输血护理措施的不同分为对照组和观察组, 每组患者各 47 例。对照组患者实施常规的输血护理措施, 观察组患者则是在分析危险因素的基础上, 实施护理风险管理, 对比两组患者的输血差错发生率、不良反应发生率以及护理满意度。结果: 观察组患者的输血差错发生率和不良反应发生率均明显低于对照组患者, 组间数据差异显著, ($P < 0.05$), 具有统计学意义。此外, 对比两组护理满意度, 观察组为 97.87%, 对照组为 87.23%, 观察组明显优于对照组, 组间数据差异显著, ($P < 0.05$), 具有统计学意义。结论: 在分析血液科输血护理风险管理因素的基础上, 实施护理风险管理措施, 具有显著的应用效果。

关键词: 血液科; 护理风险管理; 危险因素

前言: 本次实验共选取了 94 例血液科住院患者, 对比分析在分析护理危险因素的基础上, 实施输血护理风险管理措施, 以实现更加完善的临床护理, 提高护理安全性, 具体内容如下:

1. 资料与方法

1.1 一般资料

选取时间段为 2019.1 月~2020.1 月期间, 于本院血液科住院接受治疗的患者共计 94 例, 将其作为本次实验的研究对象, 并按照输血护理措施的不同分为对照组和观察组, 每组患者各 47 例。所有患者均为自愿参与本次实验, 已在知情同意书上签字, 符合入组标准。对照组 47 例患者中, 男女例数分别为 25 例和 22 例, 年龄区间 29~78 岁, 平均年龄为 (48.32 ± 2.13) 岁; 观察组 47 例患者中, 男女例数分别为 24 例和 23 例, 年龄区间 27~82 岁, 平均年龄为 (46.25 ± 1.17) 岁; 对比两组患者的基本资料, 数据差异不具有统计学意义, 可以进行对比分析。

1.2 方法

对照组患者采用常规的输血护理措施, 即包括了输血前三查八对、术中病情监测等; 观察组患者则是实施护理风险管理措施, 具体如下:

(1) 分析风险因素

根据近期出现的输血风险事件, 对其进行综合分析, 探讨造成风险事件的发生原因以及当前潜在的风险因素, 并对其进行针对性的解决, 实施全面规范的护理风险管理措施, 以避免风险事件的发生, 提高临床护理的质量和安全性^[1]。具体来说, 目前血液科在输血护理中存在的危险因素主要包括了护理人员工作责任心不足、护理工作复杂繁琐、工作排班不合理以及患者的自身因素等。

(2) 实施风险管理

首先, 需要加强对血液科护理人员的综合素质培训, 使其专业知识和操作能力得到有效的强化, 树立高度的工作责任意识, 严格根据工作标准和规范进行实际操作, 确保工作的严谨性和规范性^[2]。其次, 需要对输血操作进行规范, 明确输血前的准备工作, 确保每个患者在输血前的体温均为正常值, 且严禁在血制品中添加其他药物, 避免造成输血反应的发生。再次, 在输血过程中, 护理人员需要加强巡视, 及时询问患者是否存在不良反应, 确保患者的输血安全性^[3]。最后, 在输血的全过程中都要贯穿心理疏导和健康宣教, 使患者及其家属以正确的态度看待输血, 并积极主动配合护理人员, 提高治疗依从性。

1.3 观察指标

将不同护理措施下两组患者的差错发生率、不良反应发生率和护理满意度作为本次实验的观察指标。

1.4 统计学处理

使用统计学软件 SPSS20.0 对本次实验中对对照组和观察组患者的相关数据进行分析和处理, 以 (%) 表示为本次实验的差错发生率、不良反应发生率以及护理满意度, 经 X^2 值检验后, 以 ($P < 0.05$), 表示数据之间差异显著, 存在统计学意义。

2 结果

2.1

表 1 输血差错发生率、不良反应发生率对比 (%)

组别	例数	输血差错发生率	不良反应发生率
观察组	47	0 (0.00)	1 (2.12)
对照组	47	2 (4.25)	5 (10.63)
X^2 值		8.7245	9.7015
P 值		< 0.05	< 0.05

观察组患者的差错发生率和不良反应发生率均明显低于对照组患者, 两组数据之间存在较大的差异性, ($P < 0.05$), 具有统计学意义。

2.2

表 2 护理满意度对比 (%)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	47	37	9	1	97.87%
对照组	47	32	9	6	87.23%
X^2 值					11.3791
P 值					< 0.05

观察组护理满意度为 97.87%, 对照组护理满意度为 87.23%, 观察组明显优于对照组, 组间数据差异显著, ($P < 0.05$), 具有统计学意义。

3 讨论

血液科主要是包括了患有白血病、再生障碍性贫血、重度贫血等血液疾病的患者, 在治疗期间需要使用大量的血制品, 输血是该科室最为常见的治疗措施。但是, 由于在输血过程中存在着许多的不确定因素, 一旦出现差错将会造成严重的影响, 只有确保输血护理的严谨性和高效性, 才能够保障输血的成功率^[4]。据实际护理情况来看, 目前血液科输血护理中存在的危险因素主要包括了护理人员因素、患者因素等, 为了降低危险因素, 则需要采取针对性的措施, 实施护理风险管理, 以避免输血差错和不良反应的发生, 提高输血安全性。

根据本次实验结果可知, 实施护理风险管理的观察组患者, 其输血差错发生率和不良反应发生率均明显低于实施常规护理的对照组患者, 且护理满意度明显更高, 数据经对比后存在较大的差异性, ($P < 0.05$), 具有统计学意义。

由此可知, 通过对血液科输血护理中实施护理风险管理, 能够有效的提高护理质量, 降低危险因素的发生, 值得进行临床推广和应用。

参考文献:

- [1]梁晓晴,陈丽斐,林璐,林小峯,龙丽英,罗火珍,杨光婵. 血液科住院病人输血护理风险管理危险因素分析[J]. 泰山医学院学报,2015,36(02):226-227.
- [2]陈慧敏,姚素玉. 血液科住院病人输血护理风险管理危险因素分析[J]. 当代临床医刊,2018,31(06):4201+4198.
- [3]凌茹. 血液科住院患者输血护理风险管理危险因素研究[J]. 中医临床研究,2019,11(09):27-28.
- [4]刘明琴,马文清,白航,和瑞金. 护理风险管理在血液科患者中的应用[J]. 转化医学电子杂志,2016,3(07):108-109.