

# 整体护理在血液科易感染疾病护理中的应用效果

艾依奴尔·哈力比亚提

(新疆维吾尔自治区人民医院 新疆乌鲁木齐 830001)

**摘要:**目的:分析整体护理在血液科易感染疾病护理中的应用效果。方法:本次实验共选取了 76 例血液科患者,纳入时间段为 2019.1 月~2020.2 月,所有患者均存在感染风险,在入组后将所有患者按照护理措施的不同分为对照组和观察组,每组患者各 38 例。对照组患者实施常规的临床护理措施,观察组患者则是实施整体护理措施,对比在不同护理措施下两组患者的感染率和护理满意度。结果:观察组感染发生率为 10.52%,对照组感染发生率为 39.47%,观察组明显优于对照组, ( $P < 0.05$ ),具有统计学意义。此外,观察组护理满意度为 97.36%,对照组护理满意度为 84.21%,观察组明显更佳, ( $P < 0.05$ ),具有统计学意义。结论:针对于存在易感染风险的血液科患者,实施整体护理具有显著的效果,能够有效的降低感染率,提高护理满意度,具有临床推广价值。

**关键词:**整体护理;血液科;易感染疾病;应用效果

前言:本次实验共选取了 76 例血液患者作为实验对象,采用对比实验的方式分析对于血液科易感疾病护理中,实施整体性护理措施的应用效果,具体内容如下:

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

本次实验共选取了 76 例血液科患者,纳入时间段为 2019.1 月~2020.2 月,所有患者均存在感染风险,在入组后将所有患者按照护理措施的不同分为对照组和观察组,每组患者各 38 例。所有患者均为自愿处参与本次实验,已在知情同意书上签字,符合入组标准。对照组 38 例患者中,男女例数比为 21:17,年龄区间 18~72 岁,平均年龄为  $(39.42 \pm 1.55)$  岁;观察组 38 例患者中,男女例数比为 20:18,年龄区间 20~68 岁,平均年龄为  $(42.73 \pm 1.32)$  岁;对比两组患者的年龄、性别等一般资料,数据差异不具有统计学意义, ( $P > 0.05$ ),可以进行对比分析。

### 1.2 方法

对照组患者采用常规的护理措施,即包括了健康宣教、用药护理、饮食指导等;观察组患者则是实施整体护理措施,具体内容如下:

首先,需要加强对患者的病情监测,严密观察患者血压、心率、呼吸、血氧等生命体征的变化情况,一旦患者出现体征异常,则及时报告医生进行相应的治疗措施,避免患者出现感染等并发症。例如,当患者出现呼吸急促、体温升高等症状时,则表示可能出现感染症状,需要及时进行治疗。

其次,需要加强对患者白细胞水平的检测。由于血液病患者需要长期使用药物进行治疗,进而会出现免疫力的下降,感染风险相对于其他疾病患者更高<sup>[1]</sup>。所以,护理人员需要对患者的白细胞水平进行定期的检测,并将白细胞水平较低的患者进行保护性的隔离,降低其出现感染的几率。同时,需要营造清洁的病室环境,定期进行消毒,避免细菌和微生物的滋生。

再次,在对存在易感染风险的血液病患者进行护理操作时,需要严格执行三查七对原则和无菌操作原则,从而可以降低患者出现感染的几率。尤其是针对于白细胞水平较低的患者,需要加强护理,并将其与存在感染源的患者进行隔离。

最后,需要注重对患者的心理疏导和饮食护理。血液病患者的饮食需要以高热量、高蛋白、高维生素为主,以提高患者的机体免疫力,加强身体素质,降低感染几率<sup>[2]</sup>。同时,由于受到疾病的影响,患者会出现恐惧、焦虑等负面情绪,不利于疾病的治疗。因此,护理人员需要进行针对性的心理疏导,消除其负面情绪,提高其治疗积极性,使患者树立治疗自信心。

### 1.3 观察指标

将不同护理措施下两组患者的感染发生率和护理满意度作为本次实验的观察指标。

### 1.4 统计学处理

使用统计学软件 SPSS20.0 对本次实验中对对照组和观察组患者的相关数据进行分析,以 (%) 表示为本次实验的感染发生率和护理满意度,经  $X^2$  值检验后,以 ( $P < 0.05$ ),表示数据之间差异显著,存在统计学意义。

## 2 结果

### 2.1

表 1 对比两组患者的感染发生率 (%)

组别	例数	感染				总感染
		败血症	下呼吸道	肛周感染	口腔黏膜	
观察组	38	0	2	1	1	4 (10.52)
对照组	38	3	6	4	2	15 (39.47)
$X^2$ 值						15.7265
P 值						< 0.05

观察组感染率为 10.52%,对照组感染率为 39.47%,观察组明显优于对照组, ( $P < 0.05$ ),具有统计学意义。

### 2.2

表 2 对比两组患者护理满意度 (%)

组别	例数	非常满意	满意	不满意	总满意度
观察组	38	29	8	1	97.36%
对照组	38	23	9	6	84.21%
$X^2$ 值					11.2489
P 值					< 0.05

观察组护理满意度为 97.36%,对照组护理满意度为 84.21%,观察组明显优于对照组, ( $P < 0.05$ ),具有统计学意义。

## 3 讨论

由于受到生活环境、饮食习惯和生活习惯的影响,血液系统疾病的发生率呈现出逐渐上升的趋势,而对于血液病的治疗临床上多采用化疗和放射治疗的方式,在长时间的治疗下,会造成患者的免疫力受到影响,身体素质逐渐下降<sup>[3]</sup>。因此,对于血液病患者的临床护理中,避免患者出现院内感染是护理重点之一。具体来说,针对于血液病患者易感染风险较高的特点,需要对其实施整体护理措施,从病情监测、白细胞检测、饮食护理、心理疏导等,来提高临床护理的效率,降低患者出现感染的几率<sup>[4]</sup>。

根据本次实验可知,实施整体护理的观察组患者,其感染率和护理满意度分别为 40.52%、97.36%,实施常规护理的对照组患者,其感染率和护理满意度分别为 39.47%、84.21%,观察组均明显优于对照组,两组数据之间存在较大的差异性, ( $P < 0.05$ ),具有统计学意义。

由此可知,整体护理对于血液科易感染疾病护理中的应用效果显著,能够有效的降低患者出现感染的风险,提高护理满意度,值得进行临床推广和应用。

### 参考文献:

- [1]詹新慧,刘永红.整体护理在血液科易感染疾病护理中的应用效果[J].现代医学与健康研究电子杂志,2018,2(02):112.
- [2]陈慧敏,姚素玉.血液科住院病人输血护理风险管理危险因素分析[J].当代临床医刊,2018,31(06):4201+4198.
- [3]段婷婷,吕娅,潘蕊,王莉.舒适护理理论在血液系统疾病患者中的应用进展[J].当代护士(中旬刊),2019,26(02):4-6.
- [4]陈海英,张艳,叶燕萍.医护一体化责任制整体护理模式在感染内科中的应用[J].中国医药科学,2018,8(24):184-186.