

# 分析预见性护理与循证护理在手术室麻醉患者护理中的干预效果

杨涛

(湖南省脑科医院 41007)

**摘要:**目的:研究在手术室麻醉患者中实施预见性护理与循证护理的临床干预效果。方法:选取在我院手术室进行麻醉的患者94例作为研究对象,选取时间为2018年1月-2019年1月。将94例患者按照随机数字表分为研究组和对照组两个小组,每组各47例,其中研究组患者采取循证护理方式,对照组进行预见性护理,经两组实施不同护理方式后,对两组患者的并发症发生情况以及患者的护理满意度进行对比。结果:在患者并发症发生率方面,研究组患者明显低于对照组,且护理满意率方面与对照组相比较,组间对比存在差异,具有临床统计学意义( $P<0.05$ )。结论:在临床护理中,预见性护理与循证护理对手术室麻醉患者均有一定的护理效果,但是循证护理方式可明显减少患者的并发症,对患者预后起到了良好促进作用,具有更高的满意程度,故值得在临床中广泛推广应用。

**关键词:**预见性护理;循证护理;麻醉患者;护理效果

现如今在临床中,手术前进行麻醉是非常常见的,可避免患者在手术患者中出现不适以及疼痛情况,但是麻醉及手术的过程或多或少也会对患者造成一定的伤害,因此,对患者实施相应的有效护理也是至关重要的,有效的护理不但可降低患者的痛苦,对患者的预后也可起到良好的促进作用<sup>[1]</sup>。此次我院为研究预见性护理以及循证护理对手术室麻醉患者的临床护理效果,选取了94例患者进行了分析研究,研究内容如下文所示。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

我院选取了2018年1月-2019年1月间在我院手术室进行麻醉的94例患者作为分析对象,并将所有患者按照随机数字表法分为两个小组,研究组和对照组,其中每组各有患者47例,在对照组中,有男性患者23例,女性患者24例,患者年龄最大者为72岁,年龄最小者为16岁,平均年龄( $41.3 \pm 3.2$ )岁;研究组患者中,男性22例,女性25例,年龄在15-71岁之间,平均年龄( $42.2 \pm 3.4$ )岁。经两组患者一般资料对比,患者的年龄、性别等不存在明显差异,不具有临床统计学意义( $P>0.05$ )。

### 1.2 方法

对照组患者实施预见性护理方式,方式如下:根据预见问题实施预见性护理。(1)进行心理疏导,患者在麻醉或手术前会出现心理紧张、焦虑等状态,护理人员要根据患者情况实施心理干预,缓解患者压力,增强患者护理依从性<sup>[2]</sup>;(2)健康知识宣教,并对患者进行相关健康知识讲解,让患者充分了解自身情况,增强患者的康复信心;(3)在术后对患者进行饮食干预,叮嘱患者以易消化食物为主,忌辛辣等具有刺激性食物,并劝导患者根据自身适量活动,多注意休息<sup>[3]</sup>。

研究组患者进行循证护理,方式如下,建立患者档案,根据患者病情以及麻醉情况不同,创建患者档案,对于出现压疮患者,护理人员要及时了解压疮形成原因,并找到护理方法,及时解决问题,如室内温度过高,患者卧床时间较长导致的压疮,护理人员要给予患者舒适度较高、透气性较好的床垫,并调节室内温度以及湿度,来改善患者压疮情况<sup>[4]</sup>。总之根据患者病情以及出现的异常情况,查询原因并给予相应的解决方案,另外,引导患者保持良好的心态以及状态促进身体改善,恢复健康。

### 1.3 疗效观察和评价

1.3.1 对两组患者的并发症发生率进行对比分析,并发症情况包

括营养不良、压疮以及其他情况。并发症发生率=(营养不良+压疮+其他)/总例数 $\times 100\%$ 。

1.3.2 对比两组患者的护理满意率,根据我院自行制定的护理满意度评析表对所有参与患者进行满意度调查,令患者自行评价,其中评析表满分为100分,评分90分以上为非常满意,80-89分为满意,60-79分为一般满意,59及以下分数为不满意。护理满意率=(非常满意+满意+一般满意)/总例数 $\times 100\%$ 。

### 1.4 统计学方法

此次分析研究,所有参与研究的患者相关资料均进行SPSS19.0软件处理,计量资料对比用(均数 $\pm$ 标准差)( $\bar{x} \pm s$ )的形式表示,进行t值检验;计数资料对比用率(%)的形式表示,行卡方值检验,当两组患者数据差异为 $P<0.05$ 时,证明两组患者资料具有临床可比性,存在统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者并发症发生率对比

对患者并发症情况进行统计分析后发现,研究组患者的并发症发生情况与对照组患者相比明显较少,并发症发生率低于对照组,组间差异明显,具有统计学意义( $P<0.05$ ),详情见表1。

表1 两组患者并发症发生对比(n,%)

组别	例数	营养不良	压疮	其他	并发症发生率
研究组	47	2	0	1	3 (6.38)
对照组	47	5	3	2	10 (17.02)
X <sup>2</sup>					4.3742
P					0.0365

### 2.2 对比两组患者的护理满意率

经对两组患者的护理满意程度进行评析,计算两组患者的护理满意率后对比发现,对照组患者的护理满意率低于研究组,两组间存在明显差异,具有临床可比性( $P<0.05$ ),见表2。

表2 两组患者护理满意度对比(n,%)

组别	例数	非常满意	满意	一般满意	不满意	护理满意度
研究组	47	15	23	7	2	45 (95.74)
对照组	47	9	12	15	11	36(76.60)
X <sup>2</sup>						7.2308
P						0.0072

(下转第83页)

(上接第 81 页)

### 3 讨论

在临床中,麻醉是手术的一个非常重要的过程,麻醉效果不但对手术过程存在影响,对患者的预后效果也具有至关重要的作用。麻醉对于患者而言,具有相应的创伤性,在患者的心理以及生理上均具有一定影响。因此在麻醉过程中,进行有效的护理工作对进行麻醉的患者而言具有非常重要的意义,不但可降低患者的痛苦程度,对患者预后也可起到良好的改善作用[5]。此次我院选取了 94 例进行麻醉的患者进行了研究,其中 47 例患者作为研究组实施了循证护理,另外 47 例患者作为对照组进行了预见性护理,经分析对比,在患者并发症发面,研究组患者与对照组相比明显较少,而且在护理满意率方面也明显高于对照组,组间具有明显可比性差异,存在统计学意义( $P < 0.05$ )。可见在临床上,预见性护理与循证护理均对患者有相应的护理效果,但是欲想减少患者的并发症情况,并提高患者的护理满意程度,循证护理效果更为显著。

综上所述,临床中,在手术室麻醉患者的护理中可采取循证护理方式,既可降低患者的并发症发生率,又能提升患者的护理满意率,在临床上具有较高的应用价值,值得推广。

### 参考文献

- [1]张利洁.分析预见性护理与循证护理在手术室麻醉患者护理中的干预效果[J].养生保健指南,2019(46):90.
- [2]吕凤莲.预见性护理与循证护理在手术室麻醉患者护理中应用的效果[J].中国保健营养,2019,29(22):241.
- [3]马玉香.预见性护理与循证护理在手术室麻醉患者中应用的效果评价[J].实用临床护理学电子杂志,2019,4(31):91.
- [4]孙凯.预见性护理与循证护理在手术室麻醉患者护理中应用的效果观察[J].中国保健营养,2018,28(21):263.
- [5]杨瑞蓉,郭佳,孙建雄.预见性护理与循证护理在手术室麻醉患者护理中应用的效果[J].实用临床护理学电子杂志,2017,2(20):176-177.