

血糖检验和尿糖检验在糖尿病患者中的临床价值分析

许庆庆

(皖西卫生职业学院 医学技术系 安徽 六安 237000)

摘要:目的:探究血糖检验和尿糖检验在糖尿病患者中的临床价值分析。方法:选取2019年3月至2020年3月我院收治的72例糖尿病患者,分为观察组及对照组各36例。应用血糖检验的是观察组,应用尿糖检验的是对照组。比较分析临床检测准确率情况。结果:观察组36例患者中,餐后2h血糖 ≥ 11.1 mmol/L,空腹血糖 ≥ 7.8 mmol/L的临床检测准确率为100.00%。对照组36例患者中,临床检验结果为阳性者占28例(77.78%),阴性者占8例(22.22%),因此相较于对照组,观察组的临床检测准确率较高,对比差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论:针对糖尿病患者,采用血糖检验,可提升临床诊断和确诊率,准确率更高,安全有效,加快患者康复速度,具有临床应用价值。

关键词:糖尿病;临床价值;血糖;尿糖;检验

在近些年因人们生活和饮食习惯的转变,糖尿病作为代谢性疾病发生率呈现逐渐上升的趋势,在医学诊疗中未探究出根治性的治疗方法^[1]。所以严重影响患者、家庭和社会等,大概有10%左右的65岁以上人群患有此病,所以警示患者的患病情况,加强早期诊疗,可积极预防患者疾病的发生^[2]。此次研究通过对糖尿病患者,采用血糖检验,结果如下:

1. 资料与方法

1.1 一般资料:选取2019年3月至2020年3月我院收治的72例糖尿病患者,分为观察组及对照组各36例。应用血糖检验的是观察组,应用尿糖检验的是对照组。比较分析临床检测准确率情况。患者均自愿参与本研究,经医院伦理委员会批准。排除标准:患有精神疾患;不愿参与此次研究者。纳入标准:符合糖尿病疾病诊断标准;既往无精神病史者;研究对象依从性良好,具备理解和沟通能力;基本资料完整。其中观察组年龄为(40~65)岁之间,平均(52.2±2.1)岁,男25例,女11例;对照组年龄为(41~64)岁之间,平均(52.8±2.3)岁,男26例,女10例。对比一般资料,无统计学差异。

1.2 方法

1.2.1 对照组

应用尿糖检验。实施临床检验时选择优利特尿液的分析仪完成,采集3 mL晨尿进行送检,取优利特尿的11项试纸检验。

1.2.2 观察组

应用血糖检验。临床检验时选择全自动的生化分析仪完成,采集1.5 mL餐后2h静脉血、1.5 mL的空腹静脉血,临床检验时选择全自动的生化分析仪,同时取葡萄糖氧化酶法完成。

1.3 观察指标:比较分析临床检测准确率情况。尿糖检验判定标准:通过试纸颜色转变判定,把标准色和患者尿液试纸的颜色对比,-、±、+、2+、3+、4+是所得的临床检验结果等级,其中临床检验结果为阴性用-表示,临床检验结果为阳性用+表示。血糖检验判定标准:餐后2h血糖 ≥ 11.1 mmol/L,空腹血糖 ≥ 7.8 mmol/L,说明存在糖尿病。所检测糖尿病例数和总病例数比值=糖尿病临床检测准确率^[3]。

1.4 统计学处理:统计学处理:选择SPSS 23.0统计学软件实施数据分析,用均数±标准差($\bar{x} \pm s$)代表计量资料,选择t检验两组间情况;计数资料采用率表示,组间临床检测准确率比较采用 χ^2 检验,当差异有统计学意义,则 $P < 0.05$ 。

2. 结果

两组临床检测准确率比较:观察组36例患者中,餐后2h血糖 ≥ 11.1 mmol/L,空腹血糖 ≥ 7.8 mmol/L的临床检测准确率为100.00%。对照组36例患者中,临床检验结果为阳性者占28例(77.78%),阴性者占8例(22.22%),因此相较于对照组,观察组

的临床检测准确率较高,对比差异有统计学意义($P < 0.05$),见表1。

表1 两组临床检测准确率比较

组别	例数	检测出	未检出	准确率(%)
观察组	36	36	0	100.00
对照组	36	28	8	77.78

3. 讨论

在临床上糖尿病多发且常见,同时具有较高的致残和致死率。通常患者病情较为复杂,病程较长,较多患者能够引起多种并发症的出现,还可能伴随终身,因此对患者日常生活有不利影响,严重威胁到其身体健康。基于此,及时治疗、早期发现极为重要,能够对患者疾病预后具有促进性作用。随着我国糖尿病人数在近些年的不断上升,筛查工作也受到重视,临床检验发展为关键性内容^[4]。血糖、尿糖、尿酮体、C肽、血清胰岛素水平等等均是常见的检查方式,但是最常用的就是尿糖和血糖的检测方式。其中血糖就是直接抽取患者的静脉血分析血糖水平,尿糖检查的方式就是检测尿液中糖量,反映血糖水平。从上面的分析可以看出,上述两种具体说明的检测方式存在相通性。对于糖尿病患者而言,尿糖检验方法无创伤性,检测速度较快,方式较为简单,要求较低。血糖更直接和准确,能够减少糖尿病患者麻烦,临床检测用时较短,有极高的临床检出率。此次研究中,观察组36例患者中,餐后2h血糖 ≥ 11.1 mmol/L,空腹血糖 ≥ 7.8 mmol/L的临床检测准确率为100.00%。对照组36例患者中,临床检验结果为阳性者占28例(77.78%),阴性者占8例(22.22%),因此相较于对照组,观察组的临床检测准确率较高,对比差异有统计学意义。经此次研究结果证实,选择糖检验的临床检测诊断率更高,有极大的应用价值。

综上所述,针对糖尿病患者,采用血糖检验,可提升临床诊断和确诊率,准确率更高,安全有效,加快患者康复速度,具有临床应用价值。

参考文献:

- [1] 邹小建.血糖检验和尿糖检验在糖尿病患者中的临床价值[J]. 医疗装备,2019,32(15):50-51.
- [2] 高呈波.血糖检验和尿糖检验在糖尿病患者中的临床价值探讨[J]. 中国保健营养,2019,29(13):69.
- [3] 韩悦,宁莉,宗晓龙,等.尿液分析仪检测血糖检验和尿糖检验在糖尿病患者中的临床价值[J]. 中国医疗器械信息,2019,25(10):33-34.
- [4] 叶耀红.血糖检验和尿糖检验在糖尿病患者中的临床价值及对患者满意度的效果分析[J]. 糖尿病天地,2018,15(10):179.