

微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用效果观察

王金虎

(西山煤电(集团)有限责任公司古交矿区总医院西曲分院 山西省太原市古交市 030200)

摘要:目的:观察创伤骨科患者采用微创技术的治疗效果。方法:236例骨科患者,利用随机数字表法分为对照组和观察组,各118例。对照组中接受常规手术治疗,观察组患者接受微创技术治疗。比较两组换药次数、伤口愈合时间、手术时间、术中出血量、治疗效果、并发症发生状况。结果:观察组换药次数(20.65 ± 0.65)次、术中出血量(170.23 ± 18.45)ml 低于对照组的(30.98 ± 1.43)次、(344.26 ± 27.69)ml,伤口愈合时间(12.65 ± 1.32)d、手术时间(84.63 ± 6.31)min 短于对照组的(36.65 ± 0.76)d、(117.48 ± 7.59)min,差异有统计学意义($P < 0.05$)。观察组治疗总有效率为86.44%,高于对照组的68.64%,差异有统计学意义($P < 0.05$)。观察组并发症发生率为1.69%,低于对照组的8.47%,差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论:在创伤骨科患者的临床治疗中运用微创技术效果良好,术后患者恢复较快,值得临床推广。

关键词:微创技术;创伤骨科;临床治疗;应用

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2016年8月~2017年8月在本院接受治疗的236例骨科患者为研究对象,利用随机数字表法分为对照组和观察组,各118例。对照组男69例,女49例,年龄36~58岁,平均年龄(45.61 ± 3.87)岁,52例髌关节创伤,33例肩关节创伤,33例膝关节创伤。观察组男72例,女46例,年龄33~58岁,平均年龄(45.28 ± 4.06)岁,58例髌关节创伤,31例肩关节创伤,29例膝关节创伤。两组患者一般资料比较差异无统计学意义($P > 0.05$),具有可比性。经医院伦理委员会批准。纳入标准:(1)自愿签署知情研究同意书;(2)沟通能力、表达能力和理解能力正常;(3)临床资料完整。排除标准:(1)合并肝、心、肾等器官功能不全;(2)存在精神异常和心理障碍;(3)凝血功能障碍严重;(4)神志意识模糊;(5)妊娠及哺乳期妇女;(6)患者因个人因素不愿参与本实验或者中途选择退出;(7)存在手术禁忌证。

1.2 方法

对照组患者采取常规方法治疗。观察组患者则接受微创技术治疗,患者在手术前使用支架进行固定保护,保护12h即可进行手术,实施全身麻醉,将内窥镜放入患者患病肢体的切口内,于手术过程中进行观察,采取动力系统处理周围软组织或者血肿,通过内窥镜仔细观察患者半月板、交叉韧带或者软骨,判断其是否磨损,完成术前诊断后方可采取适当方式进行复位。如果在手术过程中发现患者的创口处存有异物,则要先用镊子等工具将其取出;所有手术操作结束后包扎伤口,保证每2天1次的药物更换频率,直至伤口完全愈合。两组患者不论术中还是术后的护理一定要精细化,结合患者实际情况,根据创伤部位的不同采用具有针对性的护理方案,保证各组治疗的疗效。

1.3 效果评价标准

对比两组患者术后是否出现了并发症,统计最终的治愈率和患者的满意度,从中选择出最适合创伤骨科临床治疗的技术方法。而治愈率指的是治疗有效的病例数加上显效的病例数,再乘以100%。显效表示患者经过治疗后,创伤处得到了良好的恢复,没有出现不良反应,全面恢复了生活质量。而有效则表示治疗方法有一定的成效,但是仍然需要进一步治疗。

1.4 统计学处理

统计学分析用SPSS20.0分析数据,计量资料($x \pm s$)、计数资料行T检验、 χ^2 检验对比。以 $P < 0.05$ 为差异显著。

2 结果

2.1 两组换药次数、伤口愈合时间、手术时间、术中出血量比较

观察组换药次数、术中出血量低于对照组,伤口愈合时间、手术时间短于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

2.2 两组治疗效果比较

观察组治疗总有效率高于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

2.3 两组并发症发生情况比较

观察组并发症发生率低于对照组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

3 讨论

在快速发展我国社会经济水平和不断推进人口老龄化进程的影响作用下,明显增高了创伤骨科患者的发病数量,特别是交通事故引起的创伤数量明显增多,在很大程度上损害了人们的身体健康。临床实践研究显示,对于骨科创伤患者来说,骨折是其主要损伤类型,其中最常见的是四肢骨折。通常情况下,创伤骨科患者受伤以后具有比较严重的病情状况,其损伤会严重限制局部活动的同时,还有剧烈的疼痛症状伴随发生,使得患者的精神无法集中起来,所以在发病以后会明显降低患者的生活质量。

现阶段,临床治疗创伤骨科患者的主要方式为手术治疗,通过手术治疗以后能够有效恢复局部损伤。开放性手术是临床治疗创伤骨科的传统手术方法,该技术广泛应用于临床中,同时具有比较成熟的技术,能够将良好的治疗效果获得。然而,开放手术存在的弊端也比较多,例如手术会对患者产生较大的创伤,较易使局部出现二次受损情况,同时会对术后恢复速度产生严重影响。并且,通过开放手术治疗以后,患者存在较高的并发症发生率,最为常见的并发症为切口感染,相关并发症的发生会严重影响患者的疾病治疗效果。近年来,随着关节镜技术的应用,在治疗创伤骨科患者过程中,微创技术具有越来越广泛的应用,特别在治疗各种骨折中,微创技术具有较多的应用。与传统开放手术相比,应用微创技术过程中主要依靠关节镜等设备,能够使手术医生对患者损伤部位的具体状况实现更加全面的观察,从而更加合理的制定手术方案。并且,应用微创技术可以让手术医生更加准确的进行相关操作,提升操作的精细度,提高对局部损伤的改善效果。除此之外,微创技术对手术患者存在较小的损伤,由于切口的原因,手术结束后患者存在较少的感染发生率,能够防止出现术后并发症,加快患者的疾病恢复速度,使术后恢复和手术效果得到保障,所以在创伤骨科中具有更加广泛的应用。

结论

综上所述,微创技术与传统治疗方法相比,创伤小,出血少,显著提高了治疗效果,值得推广应用。

参考文献:

- [1]李海波.微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用效果观察[J].医学理论与实践,2019,29(19):3368-3369.
- [2]黄伟.微创技术在创伤骨科临床治疗中应用效果分析[J].健康必读,2019,(26):66.
- [3]杨春辉,罗宗键,赵长伟,等.微创技术在创伤骨科临床治疗中的应用效果观察[J].世界最新医学信息文摘,2018,(29):80.