

# 糖尿病患者护理管理中应用全程健康教育的研究

权敏娟 李加礼

(陕西师范大学附属医院 陕西西安 710119)

**摘要:**目的:分析糖尿病患者护理管理中应用全程健康教育的价值。方法:我院于2019年3月-2019年12月住院患者中挑选了124例患者进行了全程健康教育与常规健康教育的对比实验,所选患者皆为糖尿病患者。此外,我院将患者随机分为对照组与实验组,两组患者分别为62例,对照组实施常规健康教育,实验组则予以全程健康教育,并且对比两组患者的空腹血糖情况以及患者对护理的满意程度。结果:接受了全程健康教育的实验组患者空腹血糖情况明显优于对照组。除此之外,其还在很大程度上提升了实验组患者对护理的满意程度, $P<0.05$ 。结论:研究表明,将全程健康教育运用于糖尿病患者的护理管理中,其有效的改善了糖尿病患者的血糖情况。此外,实验组患者对护理的满意程度也有所提升。因此,全程健康教育在糖尿病患者护理管理中的应用较有价值。

**关键词:**糖尿病患者;护理管理;全程健康教育

众所周知,糖尿病作为以高血糖为其主要特征的代谢性疾病,其将引发各种并发症,如糖尿病足、糖尿病肾病等,这对患者的生命危害性极大。目前我国尚未研发出根治该疾病的有效治疗方式。但对糖尿病患者进行日常的护理管理,从而确保其血糖情况维持在良好的状况,可有效延缓该疾病进程。为了提升护理管理的疗效,我院医护人员在糖尿病患者的护理过程中运用了全程健康教育这一方式。因此,在挑选了124例患者后,我院对其分别进行了常规健康教育及全程健康教育的对比实验,企图探析全程健康教育在糖尿病患者护理管理中的价值。内容如下:

## 1. 资料与方法

### 1.1 一般资料

我院于2019年3月-2019年12月住院患者中挑选了124例患者进行全程健康教育与常规健康教育的对比实验,所选患者皆患糖尿病。针对这124位患者我院对其进行了随机平均分配,分别组成对照组与实验组,每组实验人员各62人。就对照组患者而言,其年龄跨度为21-78岁,平均大约为 $(49.5 \pm 5.3)$ 岁。与此同时,实验组患者的年龄跨度则在23-77岁之间,平均大约为 $(50 \pm 5.1)$ 岁。

纳入标准:①对照组与实验组成员皆为糖尿病患者

排除标准:①患有精神性疾病患者

### 1.2 护理方法

针对对照组患者,我院护理人员对其进行了常规健康教育:就常规健康教育而言,其主要特点是无固定时间限制,也无固定地点限制。这意味着我院医护人员可根据实际情况展开相应的健康教育,灵活性较强。

实验组糖尿病患者则接受了我院护理人员的全程健康教育:

1.成立专门健康教育小组:为了更加科学且严格的开展全程健康教育,我们成立了专门的健康小组。并对组内成员进行了相应培训。在强化其服务意识的基础上,强调人性化护理理念,使相关医护人员充分认识到病人的个体性。除此之外,理论知识与实际技能的培训进一步提升了相关护理人员的专业程度<sup>[1]</sup>。

2.开展健康宣讲:为了帮助患者以及患者家属更加明确的了解糖尿病的病因、病症以及护理方式、饮食等,我院护理人员开展了定期的健康宣讲活动、病员座谈会。除此之外,我院还制定了专门的健康指导手册,为其提供专业指导。

3.加强心理护理:糖尿病治疗是一种需要长期坚持的治疗过程,许多患者往往会出现没有耐心、缺乏信心、焦虑、抑郁等情绪,为了缓解患者的心理压力,我们有针对性地对其进行心理辅导,鼓励其以积极的心态接受治疗,并介绍病区病友认识,互相交流,分享经验树立战胜疾病的信心。引导患者主动倾诉自身困扰,如治疗效果缓慢、治疗费用昂贵等现实问题,并提出恰当的解决措施帮助其缓解此类情绪,提升患者对医护人员的信任程度<sup>[2]</sup>。

4.健康随访:在住院期间我们会建立服药卡片,教会患者正确注射胰岛素,三餐饮食搭配。出院后定期随访,内容如:服药是否正确、血糖控制效果、饮食控制等,并为患者解答疾病相关问题,为患者解决了实际困难,得到了患者非常满意的评价。

### 1.3 观察指标

①空腹血糖指标:为了明确两组患者的血糖情况,我院护理人员对其接受治疗后的空腹血糖指标进行了测量。

②护理满意度:针对124位患者,我院制定了详细的护理满意度表,供其进行自愿式填写,共计回收124份。

### 1.4 统计学方法

为了明确患者血糖情况,我院采用了SPSS 22.0软件对相关数据进行了处理,并用 $(\bar{x} \pm s)$ 表示其计量资料,用t进行相应检验。除此之外,就患者对护理的满意程度,计数资料用%(率),并且用 $\chi^2$ 检验。 $P<0.05$ ,该统计有其意义。

## 2 结果

### 2.1 实验组与对照组患者血糖指标的对比

据表1所示,实验组患者血糖指标远优于对照组患者, $P<0.05$

表1 实验组与对照组患者血糖指标对比

| 组别        | FBG             | 2hPBG           |
|-----------|-----------------|-----------------|
| 实验组(n=62) | $5.91 \pm 1.27$ | $6.89 \pm 0.57$ |
| 对照组(n=62) | $7.98 \pm 1.21$ | $8.94 \pm 0.71$ |
| t         | 9.1408          | 17.4402         |
| P         | 0.0000          | 0.0000          |

### 2.2 实验组与对照组患者护理满意度的对比

据表2所示,实验组患者对护理的满意程度远高于对照组患者, $P<0.05$

表2 实验组与对照组患者护理满意度的对比

| 组别        | 十分满意 | 比较满意 | 不满意 | 护理满意度      |
|-----------|------|------|-----|------------|
| 实验组(n=62) | 29   | 29   | 4   | 58(93.55%) |
| 对照组(n=62) | 19   | 29   | 14  | 48(77.42%) |
| $\chi^2$  |      |      |     | 6.4990     |
| P         |      |      |     | 0.0108     |

## 3 讨论

全程健康教育与常规健康教育不同,其指在对患者进行全面、且全程的健康知识教育,从而帮助患者在饮食、生活以及心理等各个方面都保持良好的状态,有其积极作用<sup>[3]</sup>。因此,本文的主要研究目的便是探究全程健康教育在糖尿病患者护理管理中的价值。

根据上述研究可知,实验组患者接受了全程健康教育治疗后,其血糖指标明显优于对照组。除此之外,实验组患者对护理的满意程度也得到了进一步提升,远远高于对照组患者。由此可见,全程健康教育在糖尿病患者护理管理中起到了重要作用。

综述,全程健康教育的运用不仅有效控制了糖尿病患者的血糖情况,其在提升患者护理满意度方面也发挥着不容忽视的重要作用。由此可见,全程健康教育在糖尿病患者护理管理中运用效果较为显著,值得在临床上加以推广。

### 参考文献

- [1] 龚燕,蔡胜男,宋倩倩.全程健康教育在糖尿病患者护理管理中的应用效果评价[J].当代临床医刊,2019,32(06):550-551.
- [2] 王雪菲.全程健康教育模式在糖尿病患者护理管理中的作用研究[J].中国继续医学教育,2019,11(34):167-170.
- [3] 马肖.全程健康教育在糖尿病患者护理管理中的实施效果[J].临床医药文献电子杂志,2019,6(85):131.