

# 临床检验质量管理对血液标本检验质量的作用研究

肖军

(监利市第五人民医院 湖北监利 4333000)

**摘要:**目的:探讨临床检验质量管理对血液标本检验质量的作用研究。方法:选择 2019 年 2 月-2020 年 2 月我院血液标本检验患者 92 例作为对象,随机分为对照组(n=46 例)和观察组(n=46 例)。对照组采用常规检验,观察组采用临床检验质量管理,经过治疗后对患者效果进行评估,比较两组患者的检验合格率和两组患者的质量对比。结果:观察组患的合格率明显高于对照组(P<0.05);观察组的规范操作、环境管理、信息核对、储存管理质量评分均比对照组高(P<0.05)。结论:说明在血液标本检验中,使用临床检验质量管理,能够有效提升血液标本的检验合格率,同时能够有效提升检验质量,值得推广应用。

**关键词:**临床检验质量管理,血液标本,检验质量

随着现代医学的不断发展,更有说服力的循证医学逐渐取代了传统的经验医学。临床测试结果在临床诊断和治疗过程中起着非常重要的作用<sup>[1]</sup>。本研究中把血液标本检验患者作为对象,探讨临床检验质量管理对血液标本检验质量的作用研究,报道如下。

## 1.资料与方法

### 1.1 临床资料

选择 2019 年 2 月-2020 年 2 月我院血液标本检验患者 92 例作为对象,随机分为对照组和观察组。对照组 46 例,男 24 例,女 22 例,年龄(35-68)岁,(58.43±22.14)岁。观察组 46 例,男 27 例,女 19 例,年龄(38-76)岁,平均(61.37±21.52)岁。

### 1.2 方法

对照组:采用常规检验,对患者使用常规检验的操作进行检验。

观察组:采用临床检验质量管理,提高血液样本临床检验操作的规范性,减少错误和错误的发生,并对有关人员提出严格要求;检验人员接受系统培训,全面掌握血样临床检验的相关知识,了解血样采集,保存,送检的有关要点和注意事项,正确规范地开展业务;开展安全教育,选择不合格血样的具体情况进行分析,总结经验,找出不足,及时改进。强调血液检查在临床诊断和治疗中的重要性,提高检查人员的注意力,并形成良好的工作态度,更加精确和严格的操作,减少遗漏和错误的发生。建立完善规范的管理制度,对采血操作提出严格要求,优化采血流程;采血工作中,检查人员要严格遵守标准化,规范化制度,有序开展检查工作。在进行血液采集之前,检查人员需要对受试者的信息有全面的了解,并明确血液测试的目的和基本要求。检查室内环境条件,要做好清洁消毒工作,为采血创造无菌环境。采血完成后,根据临床检查的实际需要,明确保存和提交要求;密封包装,加强安全保护,在适当温度条件下保存血液样本;血液样本不应保存太久,应及时送检。在送检样品过程中,应正确放置和平稳运送样品,以免造成损坏和泄漏。

表 2 两组患者的质量对比( $\bar{x} \pm s$ ,分)

组别	例数	规范操作	环境管理	信息核对	储存管理质量评分	总分
观察组	46	23.62±2.64	24.74±1.21	24.67±1.94	23.85±2.84	96.73±6.37
对照组	46	21.84±2.72	20.63±1.63	21.74±1.84	21.72±3.73	91.63±4.72
t	/	3.627	5.742	3.743	4.732	4.864
P	/	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05

## 3 讨论

临床检验质量管理循证医学强调证据,临床检查可以为其提供准确的数据,而实施质量控制管理是确保检验数据准确性的前提<sup>[2]</sup>。智能化,标准化和制度化使得实验室分析的进行中和测试后越来越可控,前分析因素逐渐成为影响测试数据准确性的重要因素<sup>[3]</sup>。合格的样本是进行分析前检查的重要前提,严格控制临床血液样本的质量非常重要<sup>[4]</sup>。本研究中,观察组患的合格率明显高于对照组(P<0.05),说明在血液标本检验中,使用临床检验质量管理,能够有效提升血液标本的检验合格率。本研究中,观察组的规范操作、环境管理、信息核对、储存管理质量评分均比对照组高(P<0.05),说明在血液标本检验中,使用临床检验质量管理,能够有效提升检验质量。

综上所述,说明在血液标本检验中,使用临床检验质量管理,

## 1.3 观察指标

### (1) 两组患者的检验合格率

对两组患者的血液标本合格情况进行统计分析,若标本存在凝块、溶血、严重脂血、标本量不足、标本污染、标本信息有误、标本保存不当都视为不合格标本。

### (2) 两组患者的质量对比

对两组的各项指标进行对比,其中包括规范操作、环境管理、信息核对、储存管理质量等 4 项,单项满分为 25 分,总分共 100 分。由护士长或科主任进行评分,并对最终评分结果进行对比分析。

## 1.4 统计分析

采用 SPSS18.0 软件处理,计数资料行  $\chi^2$  检验,采用 n(%) 表示,计量资料行 t 检验,采用 ( $\bar{x} \pm s$ ) 表示, P<0.05 差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组患者的检验合格率

观察组患的合格率明显高于对照组(P<0.05),见表 1。

表 1 两组患者的检验合格率 [n(%) ]

组别	例数	合格标本	不合格标本	合格率
观察组	46	45	1	97.83%
对照组	46	42	4	91.30%
$\chi^2$	/			4.836
P	/			<0.05

### 2.2 两组患者的质量对比

观察组的规范操作、环境管理、信息核对、储存管理质量评分均比对照组高(P<0.05),见表 2。

能够有效提升血液标本的检验合格率,同时能够有效提升检验质量,值得推广应用。

## 参考文献:

- [1]覃红染. 血液标本临床检验不合格的原因及对策分析[J]. 临床检验杂志(电子版), 2019, v.8(04):155-156.
- [2]张玉霞, 郝晓柯, 魏沛, 等. 血液标本不合格对临床检验结果的影响分析[J]. 检验医学与临床, 2019,34(A01):69-70.
- [3]Mo Xiaoyun. Analysis of clinical significance of quality control of blood cell test in clinical laboratory [J]. Journal of clinical laboratory (Electronic Edition), 2019, 008 (002): p.119-119
- [4]赵秀燕. 临床检验中血液标本不合格的原因和对应的优化方法[J]. 临床检验杂志(电子版), 2019, 008(002):34-34.