

# 早期母婴皮肤接触在新生儿护理中的应用效果

王艳军

(齐齐哈尔市中医医院 黑龙江 齐齐哈尔 161005)

**摘要:**目的:研究新生儿在接受早期母婴皮肤接触护理后的变化以及该方法的效果影响。方法:本次研究所选时间为2018年11月到2019年5月,按照统计学方法选择126名新生儿来参与研究,并进行分组,一组作为观察组,另一组作为对照组,后者仅使用常规新生儿护理,前者则需要再做好新生儿常规护理的同时,应用早期母婴皮肤接触,然后统计对比相关观察指标,以此来评估两种模式下的应用效果。结果:所有新生儿在出生时体温差非常小,  $P > 0.05$ , 数据的差异性在统计学中不具备意义;但是在出生后的几个不同时段,重新测量患儿的体温,观察组患儿的体温平均值相对较高,与对照组相比,体温差异明显,由此说明早期母婴皮肤接触更有助于促进患儿体温的升高。同时评估喂养情况,观察组母乳喂养开始的平均时间为  $(37.98 \pm 7.86)$  min、吮吸持续平均时间为  $(24.52 \pm 8.39)$  min、母乳喂养量表平均评分为  $(10.61 \pm 2.35)$  分,而对照组的上述几项指标分别为  $(75.69 \pm 5.46)$  min、 $(11.23 \pm 7.69)$  min、 $(7.39 \pm 3.52)$  分,观察组的母乳喂养情况更加良好,  $P < 0.05$ 。结论:早期母婴皮肤接触具备更好的适用性和实用性,不仅能够帮助新生儿在出生后尽快恢复体温,还可以促进母乳喂养效果的提升,值得推广应用。

**关键词:** 新生儿护理; 早期母婴皮肤接触; 应用效果

## 1 一般资料和方法

### 1.1 一般资料

选择2018年11月到2019年5月间的新生儿参与研究,共有126名新生儿参加,按照统计学方法来开展分组,其中观察组男37人,女26人,人均体重  $(3.25 \pm 0.35)$  kg,平均胎龄  $(268.32 \pm 4.38)$  d,基线体温平均值为  $(35.68 \pm 0.53)$  °C;观察组男32人,女31人,人均体重  $(3.35 \pm 0.42)$  kg,平均胎龄  $(267.98 \pm 4.78)$  d,基线体温平均值为  $(35.57 \pm 0.63)$  °C。同时  $P > 0.05$ ,数据的差异性在统计学中不具备意义。

### 1.2 方法

对照组:按照新生儿护理的基本要求来开展护理,护理人员需要先按照要求进行断脐和呼吸道清理,然后消毒和包扎脐带,之后将幼儿至于辐射台上,温度控制在28~30°C,然后再用温水仔细擦洗新生儿,并进行维生素K1的注射和胎脂的清除。在完成上述操作后,就可以测量婴儿的体重身高,并做好婴儿的包裹,最后妥善放在婴儿床中。观察组:在做好上述措施的同时应用早期母婴皮肤接触,具体措施如下:护理人员需要先调节接触室内的温度,控制温度在28~30°C左右,然后与产妇进行沟通,在其允许后再帮助其脱去内衣,并调整产妇体位在舒适位置,之后就可以开展早期接触,在接触过程中需要把婴儿裸放在产妇胸前,并包裹婴儿背部,然后指导产妇安全拖住婴儿,一般情况下接触时间需要在一小时,并且需要保持连续,在此过程中产妇还可以开展适当的语言沟通和肢体接触,以此来增强新生儿和产妇间的联系<sup>[1]</sup>。

### 1.3 观察指标

新生儿在各个不同时期的体温变化;喂养情况:首次开始母乳喂养的时间、持续时间和喂养评分。

### 1.4 统计学方法

数据的分析处理都是通过SPSS20.0软件来完成的,数据在处理完成后按照  $(\bar{x} \pm s)$  和  $n\%$  的形式来进行表示,用  $X^2$  和  $t$  来进行检验。只有在  $P < 0.05$  的情况下,才能够说明数据的差异在统计学中具备意义。

## 2 结果

### 2.1 两组新生儿在不同时段体温情况比较

测量新生儿在出生时的温度,两组患儿间体温差非常小,  $P > 0.05$ ,数据的差异性在统计学中不具备意义;但是在出生后的几个不同时段,重新测量患儿的体温,观察组患儿的体温平均值相对较高,与对照组相比,体温差异明显,由此说明早期母婴皮肤接触更有助于促进患儿体温的升高,且  $P < 0.05$ ,数据的差异性在统计学中具备意义。具体数据可以参考表1。

表1 两组新生儿在不同时段体温情况比较  $(\bar{x} \pm s)$

组别	n	出生时	出生后 1 h	出生后 2 h	出生后 4 h
观察组	63	34.52 ± 0.32	36.15 ± 0.43	36.67 ± 0.32	36.83 ± 0.52
对照组	63	34.75 ± 0.26	35.23 ± 0.27	35.35 ± 0.45	35.37 ± 0.47
P	-	> 0.05	< 0.05	< 0.05	< 0.05

### 2.2 两组新生儿母乳喂养情况比较

评估两组新生儿的母乳喂养情况,观察组母乳喂养开始的平均时间为  $(37.98 \pm 7.86)$  min、吮吸持续平均时间为  $(24.52 \pm 8.39)$  min、母乳喂养量表平均评分为  $(10.61 \pm 2.35)$  分;对照组的母乳喂养开始的平均时间为  $(75.69 \pm 5.46)$  min、吮吸持续平均时间为  $(11.23 \pm 7.69)$  min、母乳喂养量表平均评分为  $(7.39 \pm 3.52)$  分。评估上述数据可以得知,观察组的母乳喂养情况更加良好,评分较高。且  $P < 0.05$ ,数据的差异性在统计学中具备意义。具体数据可以参考表2。

表2 两组新生儿母乳喂养情况比较  $(\bar{x} \pm s)$

组别	n	母乳喂养开始时 间 (min)	吮吸持续时间 (min)	母乳喂养量表评分 (分)
观察组	63	37.98 ± 7.86	24.52 ± 8.39	10.61 ± 2.35
对照组	63	75.69 ± 5.46	11.23 ± 7.69	7.39 ± 3.52
P	/	< 0.05	< 0.05	< 0.05

## 3 讨论

在分娩后,新生儿的茶酚胺和皮质激素分泌量会增加,所以容易出现应激反应,再加上新生儿自身神经调节功能较差,在外界环境影响下容易出现体温下降<sup>[2]</sup>。经临床实践研究发现,早期母婴皮肤接触则能够有效解决上述体温下降问题,同时还可以促进母乳喂养效果的提升。所以在本次研究中,以此为切入点开展了上述研究,在应用早期母婴皮肤接触后,观察组的新生儿在出生后体温明显高于对照组,同时母乳喂养情况也整体呈现优势,具体数据可以参考表1和表2。所以在当下应该做好对早期母婴皮肤接触措施的研究和应用,为新生儿的健康安全生长提供有效保障。

### 参考文献

- [1]吴丽容,孔艳娟,王天慈,等.早期母婴皮肤接触对新生儿体温、行为状态和母乳喂养的影响[J].河南医学研究,2017,26(19):3608-3609.
- [2]高欣,卢亮,李慧芳,等.早期母婴皮肤接触1h对初产妇产后6个月母乳喂养的影响[J].安徽卫生职业技术学院学报,2017,16(5):147-148.