

PBL 教学模式在内分泌科护理实习生中的运用研究

谢凌 万青 郭汝兰

(华中科技大学同济医学院附属协和医院 武汉市 430000)

【摘要】目的：探讨 PBL 教学模式在内分泌科护理教学中的应用效果。方法：选取 2018 年 7 月-2019 年 4 月在内分泌科临床实习的护理学生 60 名，随机分为实验组及对照组，实验组采用 PBL 教学模式，对照组为传统教学模式，在护理实习生出科前根据专科理论考评成绩、操作考核成绩、学生对教学模式满意率来对 2 者进行比较。结果：实验组的专科理论知识掌握程度高于对照组，操作考核成绩无明显差异，PBL 教学课程兴趣和满意度均高于对照组。结论：在内分泌科临床护理教学中，PBL 教学模式能够有助于实习学生对专科知识的掌握程度，丰富理论知识，增加实习学生的沟通、团结协作、自学和解决问题的能力。

【关键词】PBL 教学模式；教学；内分泌；护理

PBL 的全称是“Pblem-based learning”，直译为“以问题为基础的学习”，最早起源于 20 世纪 50 年代的医学教育^[1]，目前已成为国际上流行的教学方法^[2-3]。近年来，我国的医学院校正在积极探索、实践这种教学模式^[4-5]。而我院护理实习模式时间短、任务重，很多临床理论知识在实践中难以得到结合，因此我科在积累专科知识的同时开展 PBL 教学，提高学生面临护理问题时的思考和解决问题的能力，加强护生对内分泌科专科知识的掌握程度，提升护理教学质量。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取 2018 年 7 月至 2019 年 4 月于内分泌科实习的护理本科生 60 人作为研究对象，其中男生 6 人，女生 54 人，年龄 21-23 岁，将其随机分为试验组 30 人和对照组 30 人，实验组即为 PBL 教学模式组，对照组即为传统教学模式组，所有实习生未提前到内分泌科进行过临床护理实习，两组研究对象在年龄、性别、带教老师、实习实践等方面比较，差异均无统计学意义 ($P>0.050$)。

1.2 方法 对照组采用传统教学模式，在护生入病房的第一周了解病房环境及学习内分泌专科知识，完成专科思考题，专科带教老师主要以授课形式讲解本专科的重点学习内容，护生以被动的形式接受专科知识，完成出科前理论及操作考核，学生对其教学模式满意度给予评价。

实验组采用 PBL 教学模式，6.8 人为一小组，同学间选举一个主席和记录员，由带教组长设计一个模拟病例及病例关键词，分别在护生入科的第一至五周的周五下午进行 PBL 教学讨论，教学过程中引导护生提出疾病的护理问题，同学们可自行将问题的不同进行分类分工，主席负责对同学们提出的问题进行讨论后总结，并对还未解决的问题再次划分；记录员负责书写白板，包括所提出的问题、分

析过的问题、集体讨论的内容以及已经解决问题后的总体评价分析，汇集所有的护理问题每周一下午去图书馆查阅相关文献，周五再发言。带教老师在旁起旁敲侧击作用，当讨论偏题或护生进入误区时给予适时引导。大家共同学习讨论，在讨论的过程中不断的发现新问题并讨论，把待解决的问题再重新划分，以此不断的探索及学习新的知识。如通过关键词“糖尿病”，学生查阅资料后可以掌握糖尿病的定义、临床表现、并发症、治疗方案、护理等，而在其护理诊断“营养失调”上，学生们可以根据查阅的资料掌握糖尿病的饮食原则及食物计算法则，从而引申到高低血糖的定义及处理原则，糖尿病急慢性并发症及相应处理等，在整个过程中带教老师不发表自己的观点，任由护生讨论分析最后进行总结，护生可以在讨论的过程中不断的发现新的问题并且解决这些问题从而达到共同学习的目的。同法，在护生出科前进行专科操作及理论考试，护生对使用的教学模式给予满意度评价。

1.3 评价方法 在学生出科前进行操作和理论考核，操作考核内容包括专科操作和基护操作，专科操作为血糖监测，基护操作为静脉输液，理论考核为内分泌专科重点理论，是教学组长按照教学要求及大纲内容自制的试题，考试结束后将实验组和对照组操作、理论成绩进行比较。成绩 >90 分为优秀， $85-90$ 分为良好， $80-85$ 分为合格，同时对两组学生进行问卷调查，比较同学们更喜欢哪一种教学模式。

2 结果

实验组和对照组操作考核成绩检验结果显示 2 组护生操作考核成绩无明显差异，理论考核成绩差异有统计学意义。见表一、二、三

表一 传统教学组和 PBL 教学模式学生操作考试成绩

组别	90-100分(名)	80-90分(名)	80分以下(名)	80分以上所占比例(%)
传统教学组 (n=30)	11	15	4	87
PBL 教学组 (n=30)	12	15	3	90

表二 传统教学组和 PBL 教学模式学生理论考试成绩

组别	90-100分(名)	80-90分(名)	80分以下(名)	80分以上所占比例(%)
传统教学组 (n=30)	8	13	9	70
PBL 教学组 (n=30)	12	14	4	87

表三 传统教学方法与 PBL 教学模式学生意见反馈

组别	很满意(%)	满意(%)	不满意(%)
传统教学模式	6.9	72.3	20.8
PBL 教学模式	64.6	32.1	3.3

3 讨论

3.1 PBL 教学的优点 ①PBL 教学是以培养学生主动参与学习的方式。以往学生们接触的学习方式都是以老师为中心，学生为被动的接受对象，而 PBL 教学模式是让学生主动投入到学习内容上来，除了找到自己要找的答案还可以拓宽思路寻找感兴趣的资料。②PBL 教学培养了学生的自学能力，激发了学习兴趣，拓宽了学习思路，让学生带着问题去找答案，有针对性的寻求知识。③PBL 教学培养了学生间的团队协作能力和互相交流能力。在整个 PBL 教学中，都是分组讨论，各自明确分工，共同讨论，最终得到大家认同的答案。同时，给学生了一个交流平台，增进了互相了解的空间。④促进了带教老师对专科知识的自我完善，在 PBL 的教学模式中虽然老

师不是主导地位，但纵观着全局，这需要带教老师具有扎实的基护知识和专科知识功底。

3.2 PBL 教学的缺点 尽管同学们提出对 PBL 教学模式的认可，但 PBL 教学模式仍有其不足之处，PBL 教学模式作为一种新的教学方法，很多理念及新的教学方式近些年才在我国开展开来，要彻底的进行教学改革采用新的教学方法目前还有很多需要调整和完善的方面；另外 PBL 教学模式的学习耗时长，只能选择在内分泌科实习轮转达到 5 周的同学。同时生源素质也是能否使 PBL 教学起到好的作用的关键因素，PBL 教学强调学生本身主动去学习的能力^[6]，如果护生自身主观自学能力差、整个学习氛围不强，难以做到课后复习、查阅资料甚至是激烈讨论，整个 PBL 教学就无法起到其应有的教学作用。

参考文献

[1] 夏惠,顾鸣敏,陆斌杰,等.国内医学院校 PBL 教学的回顾与

(下转第 37 页)

(上接第 42 页)

展望[J].中国高等医学教育,2012,(9):6-7. DOI:10.3969/j.issn.1002-1701.2012.09.003.

【2】米卓琳,张大庆,苏静静.基于问题学习的起源和发展现状探究[J].中华医学教育杂志,2019,39(6):430-436. DOI:10.3760/ema.j.issn.1673-677X.2019.06.004.

【3】夏蕙,顾鸣敏,陆斌杰,等.国内医学院校PBL教学的回顾与展望[J].中国高等医学教育,2012,(9):6-7. DOI:10.3969/j.issn.1002-1701.2012.09.003.

【4】王悉颖,张媛,赵峪靖,等.PBL教学模式在眼科护理教学中的应用研究[J].国际眼科杂志,2019,19(6):1022-1025. DOI:10.3980/j.issn.1672-5123.2019.6.29.

【5】贺颖,赵会玲,陈辉,等.基于TBL的PBL教学模式在医学遗传学实验教学中的应用[J].重庆医学,2019,48(13):2332-2334. DOI:10.3969/j.issn.1671-8348.2019.13.047.

【6】陈限陟,高洁,马唯,等.PBL教学法在妇产科临床实习中的应用和探索[J].继续医学教育,2017,31(3):32-34. DOI:10.3969/j.issn.1004-6763.2017.03.018..