

# 严重创伤失血性休克患者的优质急诊护理的干预效果观察 就有效性分析

徐敏

武汉大学中南医院, 急救中心

**【摘要】**目的:分析严重创伤失血性休克患者的优质急诊护理的干预效果。方法:在我院患者中选取2018年2月-2019年2月共100例严重创伤失血性休克患者作为此次研究对象,以电脑随机的方法将他们分为两组,即对照组和实验组。对照组采用常规的急诊护理,实验组在此基础上采取优质急诊护理。比较两组患者的抢救成功率和其家属对护理的满意度。分析它们的护理要点及其结果。结果:实验组的严重创伤失血性休克患者抢救成功率高于对照组,  $P < 0.05$  具有统计学意义;实验组严重创伤失血性休克患者的家属护理满意度也高于对照组,  $P < 0.05$  具有统计学意义。结论:在临床采用优质急诊护理可以提高严重创伤失血性休克患者的抢救成功率,提升严重创伤失血性休克患者家属的护理满意度。在临床中具有推广价值。

**【关键词】**严重创伤失血性休克;优质急诊护理;干预效果

科技的进步带动了现代化工业和交通的发展,而工业和交通的快速发展使得交通事故和工厂事故的发生率逐年增高,这些意外伤害中严重创伤失血性休克是病症最急,最容易引发生命危险的一个,因伤造成该病的患者常出现内脏和身体部位的严重创伤,继而引发大量失血致使患者失血性休克,最终导致患者缺氧和新陈代谢紊乱,不得及时的救治会有生命危险。本文就此探讨在出现严重创伤失血性休克时,采取优质急诊护理的效果和有效性。

## 1 资料和方法

### 1.1 一般资料

在来我院的严重创伤失血性休克患者中选择2018年2月到2019年2月期间在我院进行治疗的严重创伤失血性休克患者80例,年龄在22-55岁,平均年龄为(32.5±2.2)岁。采用电脑随机法分为实验组和对照组各40例。其中实验组年龄在23-53岁,平均年龄为(32.4±1.1)岁,实验组患者轻度休克22例,中度休克15例,重度休克3例;对照组年龄在22-55岁,平均年龄为(32.6±1.3)岁,对照组患者轻度休克20例,中度休克14例,重度休克6例,  $p > 0.05$  以上差异无统计学意义。并纳入标准:①临床确诊严重创伤失血性休克患者;②告知患者家属研究意义,经过患者家属同意;③心理精神方面正常。排除标准:①患有恶性肿瘤的;②器官具有疾病或者衰竭的;③视听障碍。本次研究通过本院伦理委员会批准。

### 1.2 方法

对照组按照正常的急诊程序给予基本的护理,对患者的各项生命体征进行严密监控,包括对严重创伤失血性休克患者呼吸、心跳、血压进行监测,对于出血量大的患者,要及时输血。实验组采取优质急诊护理,①如果患者送来时清醒则应安抚患者情绪,使其积极配合治疗,做好心理预期。②在对患者进行急诊时,要让患者的头部后仰并偏向一边,对患者的痰液血凝块进行清除,对患者的供氧机的氧浓度调整为40%,流量设置在2L-4L每分钟,而病情严重的患者,还需要直接进行气管插管。③对患者的静脉进行处理,一般需要两条静脉通道,用于药物输送和扩容的治疗。④对于疼痛感强烈、创伤面积大的患者,为了避免其出现剧痛而导致的休克,可以对患者进行镇痛药注射,并对伤口进行止血包扎等应急处理。⑤严重创伤性休克会有诸多的并发症,包括急性肾衰竭和器官功能障碍,所以对患者的指标严密监控,及时发现异常症状的患者。

### 1.3 观察指标

观察记录两组患者的抢救成功率,并对患者家属的护理满意度进行调查,治疗满意度调查中,满分100分, <60为不满意,60-90为基本满意, >90分为非常满意。治疗满意率=(非常满意度人数+基本满意度人数)/该组人数。

### 1.4 统计学方法

用SPSS 20.0统计学软件进行数据分析,符合正态分布的计量资料用均数±标准差(±s)表示,两组间比较采用t检验,不符合正态分布者转换为正态分布后行统计学分析;计数资料采用率表示,组间比较采用 $\chi^2$ 检验,以  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 两组严重创伤失血性休克患者抢救成功率比较

由表1可知实验组患者的抢救成功率高于对照组严重创伤失血性休克患者,  $p < 0.05$  有统计学意义。

表1:两组严重创伤失血性休克患者抢救成功率比较(%)

组别	例数	抢救成功	抢救失败	抢救成功率
对照组	40	28	12	70
实验组	40	36	4	90
$\chi^2$	-	-	-	5.00
p	-	-	-	0.02

### 2.2 两组严重创伤失血性休克患者家属护理满意度比较

由表2可知实验组患者家属的满意度高于对照组严重创伤失血性休克患者家属满意度,  $p < 0.05$  有统计学意义。

表2:两组严重创伤失血性休克患者家属患者家属护理满意度比较(%)

组别	例数	十分满意	基本满意	不满意	总满意度
对照组	40	18	9	13	67.5
实验组	40	29	8	5	87.5
$\chi^2$	-	-	-	-	4.58
p	-	-	-	-	0.03

## 3 讨论

严重创伤失血性休克患者的病情较急,病情较重,急救不当很容易引起生命危险。在对患者的抢救成功率和家属满意度调查中,采取优质急诊护理的实验组患者的抢救成功率(90%)和家属治疗满意度(87.5%)均高于采取常规急诊护理的对照组严重创伤失血性休克患者的抢救成功率(70%)和家属满意度(67.5%),  $p < 0.05$  有统计学意义。可以看到优质急诊护理可以更好的对患者进行抢救,有助于提高患者的生存几率,也可以提高患者家属对护理和医院的满意度,缓和医患关系。

综上,严重创伤失血性休克患者在采用到优质急诊护理时可以有效提高抢救成功率,提高患者家属对护理的满意度,在临床对严重创伤失血性休克患者的治疗中具有推广价值。

### 参考文献:

- [1]涂新贵.严重创伤失血性休克患者常规与优质急诊护理干预的比较分析[J].养生保健指南,2019,(34):152.
- [2]毛艳,张晓梅.优质护理策略对急诊严重创伤失血性休克患者的临床观察[J].中国保健营养,2019,29(2):191-192.
- [3]赵丽丽.优质急诊护理在严重创伤失血性休克患者中的应用效果[J].河南医学研究,2019,28(3):558-559.
- [4]范腾.严重创伤所致失血性休克患者进行常规急诊护理与优质急诊护理的效果对比观察[J].养生保健指南,2018,(46):199.
- [5]许琴琴.优质护理干预在急诊严重创伤失血性休克患者中的应用效果[J].中外女性健康研究,2018,(13):139-140.