

冠心病重症监护室焦虑、抑郁患者应用综合护理干预的效果分析

周倩

华中科技大学同济医学院附属武汉中心医院急诊科 湖北武汉

【摘要】目的：通过采用综合护理干预方式的进行临床应用，对冠心病焦虑、抑郁患者进行临床治疗的价值分析。方法：选取在我院治疗的患者 56 例，其中治疗时间为 2017 年 3 月到 2018 年 3 月。对患者进行随机分组，分为一般组和观察组。一般组采用常规护理的方式进行护理，其中常规护理包含血压控制、病情变化以及用药指导等方面。观察组采用综合护理干预，对两组患者的临床相关症状进行对比，随后进行护理满意度的评价。一般组中年龄在 40 岁到 73 之间，病程时长为 6 个月到三年。观察组中年龄在 45 岁到 73 岁之间，病程时长为 8 个月到 4 年。通过比较两者没有统计学差异。结果：观察组和一般组冠心病重症患者护理前的满意度评分无较大差异 ($P > 0.05$)，其护理后的满意度评分优于一般组，同时通过进行护理后 SAS、SDS 评分对比，二组在护理后具有统计学差异 ($P < 0.05$)。结论：综合护理干预在现阶段的冠心病重症监护室焦虑、抑郁患者治疗中具有一定的应用价值。

【关键词】综合护理干预；冠心病；焦虑；抑郁；应用价值

冠心病^[1]作为一种常见慢性疾病，主要发病人群即为老年群体。作为一种心血管疾病，其临床指症表现为心绞痛。对于患者来说，发病的原因主要是受高血压以及冠状动脉硬化和肥胖等因素的影响。现阶段对于其治疗的方式较多，但缺乏一定的护理疗效。在现阶段的临床护理中，主要通过采用专科护理方式，但其系统性整体性缺乏，因此严重影响治疗效果。通过采用综合护理方式为患者提供系统化优质化的服务。

1. 资料与方法

1.1 一般资料

选取在我院治疗的患者 56 例，其中治疗时间为 2017 年 3 月到 2018 年 3 月。对患者进行随机分组，分为一般组和观察组。一般组采用常规护理的方式进行护理，其中常规护理包含血压控制、病情变化以及用药指导等方面。观察组采用综合护理干预，对两组患者的临床相关症状进行对比，随后进行护理满意度的评价。一般组中年龄在 40 岁到 73 之间，病程时长为 6 个月到三年。观察组中年龄在 45 岁到 73 岁之间，病程时长为 8 个月到 4 年。通过比较两者没有统计学差异。56 例患者纳入标准：第一，其符合冠心病的临床诊断指征；第二，无精神疾病同时语言表达能力较强。第三，没有相关肝肾肺器官的相关疾病。第四，同意参与相关研究的患者。排除标准：存在听觉语言交流障碍者^[2]，因自身原因无法参加。

1.2 方法

1.2.1 一般组

采用常规护理方式，通过对患者的血压进行控制进行患者病情的观察，通过对患者及家属进行冠心病宣传资料的发放，对患者的不良反应进行及时报告，随后进行床铺的定期清理，在对病房温湿度合理控制的基础上。对患者进行监护。

1.2.2 观察组

对于观察组来说通过实行综合护理干预。第一，认知干预。通过对冠心病重症患者进行相关情况的了解，在此基础上针对冠心病

重症患者进行冠心病原理、发病机制、术后风险等的讲解，对相关注意事项进行着重告知，在此基础上保持良好的态度，避免引起患者的恐慌。第二，心理护理。护理人员首先应对患者的心理状况进行评估最后通过个性化的处理方式，以此来调动患者的治疗积极性。由于大部分患者心理较为脆弱，在一般情况下将会引起焦虑、抑郁等情绪，因此医护人员应通过多重方式进行患者的不良情绪消除，树立冠心病重症患者的信心。第三，行为干预方面。对于患者饮食方面应对其饮食速度进行控制，同时清淡和一些低盐食物进行配合使用，确保患者能够排便通畅。第四，生命体征监测^[3]。在进行冠心病患者的临床治疗过程中，应对冠心病的整体治疗过程进行讲解，以消除患者顾虑为前提，在医生和护士的相互配合下提升患者的信心，并保证患者的休息。

1.3 观察指标

通过对患者的护理满意度进行比较，其中主要是护理前后的满意度评分。随后通过后的 SAS、SDS 进行评价，以百分制为满分，评分越高则表示患者的焦虑、抑郁越高。

2. 结果

2.1 一般组的护理前满意度为 4.1 ± 1.3 分，护理后满意度为 6.2 ± 1.0 分。观察组的护理前满意度为 4.0 ± 1.2 分，护理后满意度为 8.3 ± 1.2 分。观察组的护理满意度高于一般组。通过进行对比，二组冠心病重症患者具有统计学差异 ($P < 0.05$)。

表 1 一般组和观察组临床护理满意度评分

组别	例数	护理前满意度(分)	护理后满意度(分)
一般组	28	4.1 ± 1.3	6.2 ± 1.0
观察组	28	4.0 ± 1.2	8.3 ± 1.2

2.2 护理前后两组患者 SDS、SAS 评分对比，护理后观察组的 SAS、SDS 评分均低于一般组 ($P < 0.05$)。

表 2. 护理前后两组患者 SDS、SAS 评分对比[n]

评分	观察组 (n=28) (治疗前)	一般组 (n=28) (治疗前)	观察组 (n=28) (治疗后)	一般组 (n=28) (治疗后)
SAS	67.05 ± 3.22	67.67 ± 3.28	30.45 ± 5.21	48.60 ± 4.51
SDS	52.60 ± 1.65	51.10 ± 3.64	21.50 ± 1.68	41.51 ± 6.30

3. 讨论

冠心病是由多种病因诱发发作的一种常见病症，其中冠心病给患者家庭带来了一定的压力，严重影响了患者的幸福感。冠心病患者长期处于紧张状态，同时受心理因素的影响其病情逐渐加重，为了缓解患者的紧张情绪同时改善其心肌缺氧状况，医护人员应对患者进行全面评估，以此来提升整体的护理效果。

通过进行对比，二组冠心病重症患者护理后满意度具有统计学差异 ($P < 0.05$)。同时通过进行护理前后 SAS、SDS 评分对比，二组在护理后具有统计学差异 ($P < 0.05$)。综上所述，综合护理干预在现阶段的冠心病重症监护室焦虑、抑郁患者治疗中具有一定的应

用价值。

参考文献

- [1]曾娟,王雅莉,刘婷. 冠心病重症监护室焦虑、抑郁患者应用综合护理干预的效果评价[J]. 实用临床医药杂志,2017,21(12):131-133.
- [2]闫倩倩. 综合护理干预在冠心病重症监护室焦虑抑郁患者中的应用效果[J]. 慢性病学杂志,2019,20(02):291-292+295.
- [3]黄金治. 冠心病合并焦虑、抑郁患者重症监护室内应用综合护理干预的临床效果研究[J]. 心血管病防治知识(学术版),2019(06):78-80.