

健康教育护理干预在肾盂肾炎患者护理中的应用方法及预后效果

黄丽彬

(联勤保障部队第九〇〇医院肾脏内科 350025)

【摘要】目的：探究健康教育护理干预在肾盂肾炎患者护理中的应用方法及预后效果。方法：抽取2018年5月至2019年3月期间我院收治的肾盂肾炎患者60例作为研究对象，将其随机分为观察组与对照组两组，每组各30例。对照组患者实施常规护理，观察组患者在常规护理的基础上加以健康教育。比较两组患者的护理效果及住院时间、并发症等预后情况。结果：观察组患者的护理效果明显优于对照组， $P<0.05$ ；观察组患者的住院时间、并发症等预后情况明显优于对照组， $P<0.05$ 。结论：健康教育护理干预应用在肾盂肾炎患者的护理中，护理效果显著，能够有效的促进患者的恢复，缩短住院时间，还能够降低患者并发症的发生率，值得在临床上广泛应用。

【关键词】健康教育护理干预；肾盂肾炎；应用方法；预后

肾盂肾炎是一种由致病微生物引起的肾盂和肾实质炎症，发病急骤，通常伴有发热寒战、恶心呕吐、腰痛，尿频尿急尿痛等症状。若不及时治疗，则可能发展成为慢性肾衰竭，甚至危及生命^[1]。本文抽取了2018年5月至2019年3月期间我院收治的肾盂肾炎患者60例作为研究对象，对健康教育护理干预应用在肾盂肾炎患者的护理中应用方法及效果进行了研究，先报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

抽取2018年5月至2019年3月期间我院收治的肾盂肾炎患者60例作为研究对象，将其随机分为观察组与对照组两组，每组各30例。其中，对照组中有男性患者12例，女性患者18例，年龄在22岁—70岁之间，平均年龄 (42.36 ± 4.36) 岁；观察组中有男性患者13例，女性患者17例，年龄在25岁—75岁之间，平均年龄 (44.16 ± 4.32) 岁。本次研究所有患者及患者家属均知情且取得其同意；两组患者的一般资料无明显差异 $(P>0.05)$ ，具有可比性。

1.2 方法

对照组患者实施常规护理，观察组患者在常规护理的基础上加以健康教育。具体内容如下：①相关的疾病知识教育：护理人员在护理过程中需对患者进行相关疾病知识的普及教育，如此类疾病的发病原因、具体的临床症状、病人相应的治疗方案及护理工作中的要点。只有患者对疾病有充分的认识，对治疗与护理工作有足够的了解，才能够更好的配合治疗，促进患者的恢复^[2]。②健康生活知识教育：护理人员要叮嘱患者在日常盛惠中需要注意的事项，如：劳逸结合，加强锻炼，增强体质。注意卫生，保持皮肤清洁，尽可能做到室内温暖，阳光充足，空气流通。穿衣适当，避免受寒受湿。多饮水，勤排尿，注意饮食习惯等。③：密切观察病情：护理人员在患者住院期间必须要对患者的病情密切关注，及时掌握患者的病情变化，以便在出现问题时进行及时的处理，保证患者的生命安全^[3]。

表2 两组患者住院时间、并发症等预后情况比较[n(%); $\bar{X} \pm S$; n=30]

组别	住院时间	肾周脓肿	肾乳头坏死	总发生率
观察组	9.51 ± 1.2	2 (6.67)	1 (3.33)	3 (10.00)
对照组	15.65 ± 2.94	7 (23.33)	5 (16.67)	12 (40.00)
t/X ²	10.5906	/	/	7.2000
P	0.0000	/	/	0.0072

3 讨论

肾盂肾炎又分为急性肾盂肾炎与慢性肾盂肾炎。急性肾盂肾炎可能发生于各种年龄，但尤其以育龄期妇女为多发群体，若未进行及时的治疗控制则有可能发展为败血症。出现发热、寒战、食欲不振、头痛、全身酸痛、单侧或双侧腰痛、尿频、尿急、尿痛等膀胱刺激症状。而慢性肾盂肾炎的症状则较为复杂，病程隐蔽，容易反复发作，发展至晚期可出尿毒症^[4]。

通过本次研究发现：观察组患者的护理效果明显优于对照组， $P<0.05$ ；观察组患者的住院时间、并发症等预后情况明显优于对照组， $P<0.05$ 。由此可见，健康教育护理干预通过对患者进行相关的疾病知识教育、健康生活知识教育等手段，能够取得显著的护理效果，促进患者的恢复，同时还有利于提高医院的工作质量。

综上所述，健康教育护理干预应用在肾盂肾炎患者的护理中，

情变化，以便在出现问题时进行及时的处理，保证患者的生命安全^[5]。

1.3 观察指标

比较两组患者的护理效果及住院时间、并发症等预后情况。护理效果评定标准：显效：症状消失，检查后尿菌定量为阴性；有效：症状有明显的缓解，检查后尿菌定量为阴性；无效：症状无缓解，检查后尿菌定量仍为阳性。有效率=显效+有效。

预后情况包括住院时间、肾周脓肿、肾乳头坏死等并发症的发生率。

1.4 统计学分析

使用SPSS24.0软件对数据进行分析，护理效果、并发症的发生率以n(%)表示，行卡方检验；住院时间以 $(\bar{X} \pm S)$ 表示，t检验。 $P<0.05$ 表示差异具有统计学意义。

2 结果

2.1 比较两组患者的护理效果

观察组患者的护理效果明显优于对照组， $P<0.05$ 。如表1。

表1 两组患者的护理效果比较[n(%); n=30]

组别	显效	有效	无效	总有效率
观察组	16 (53.33)	12 (40.00)	2 (6.67)	28 (93.33)
对照组	9 (30.00)	12 (40.00)	11 (36.67)	19 (63.33)
X ²	/	/	/	7.9542
P	/	/	/	0.0047

2.2 比较两组患者住院时间、并发症等预后情况比较

观察组患者的住院时间、并发症等预后情况明显优于对照组， $P<0.05$ 。如表2。

护理效果显著，能够有效的促进患者的恢复，缩短住院时间，还能够降低患者并发症的发生率，值得在临床上广泛应用。

参考文献：

- [1]刘芳.健康教育护理干预在肾盂肾炎患者护理中的效果[J].基层医学论坛,2018,22(09):1248-1249.
- [2]董阳.慢性肾盂肾炎急性期患者护理中健康教育护理干预的应用[J].中国妇幼健康研究,2017,28(S2):282-283.
- [3]朱海兰.论健康教育护理干预在肾盂肾炎患者护理中的应用[J].世界最新医学信息文摘,2017,17(05):214.
- [4]杨巍,邹存静.健康教育护理干预在肾盂肾炎患者护理中的应用[J].科技创新导报,2015,12(14):237.