

尿常规与尿沉渣在尿液检验中的应用效果探讨

汪观忠

(杭州市萧山区瓜沥镇社区卫生服务中心坎山分中心 浙江 杭州 311243)

摘要:目的:分析尿常规与尿沉渣在尿液检验中的应用效果。方法:从2020年10月至2021年4月在我社区卫生服务中心体检的自然人中随机选取110例进行本次研究,对其均行尿液检验,分别采用尿常规与尿沉渣法,在检验结束后,统计两种检验方式的检验效果,将其结果进行统计学比较。结果:与沉渣法检验结果相比较,尿常规检验的尿蛋白、红细胞以及白细胞的阳性率与其差异无统计学意义($P > 0.05$)。结论:检验科进行尿液检验时,采用尿常规检验与尿沉渣检验,其检出率均比较高,相比较而言,两种检测方式各有优缺点,为了提高临床检验准确率,在条件允许的情况下,可以将其联合应用。

关键词:尿常规;尿沉渣;尿液检验;应用效果

尿液检验是临床上用于疾病诊断的常用方式之一,其能够帮助检验人员尽早发现疾病,从而为临床治疗以及预后改善提供可靠的指导依据。但是在进行尿液检验的过程中,检验方式不同,所得到的检验结果也会存在一定的差异。尿常规检验在临床上比较常用,虽然操作简单,但是其结果极易受到其他因素的影响,局限性比较强。尿沉渣检验法虽然操作复杂,但是我其检验结果一般不会受到其他外界因素的影响,准确率较高^[1]。本次研究选取了近两年来在我社区卫生服务中心体检的110例自然人,详细的分析了尿常规与尿沉渣在尿液检验中的应用效果。具体如下:

1 资料与方法

1.1 一般资料

从2020年10月至2021年4月在我社区卫生服务中心体检的自然人中随机选取110例进行本次研究,纳入标准:(1)采集其清晨空腹状态下的尿液标本;(2)对本次研究知情,自愿参与;(3)尿液标本合格;排除标准:(1)处于月经期的女性;(2)未进行阴道清洁直接采样的女性;(3)资料不全。本组中男性与女性分别有59例和51例,最小年龄22岁,最大75岁,平均(48.38±4.81)岁。经检验后发现本组中患有糖尿病、慢性肾炎、尿路感染、肾结石患者分别为21例、12例、14例和10例,其余53例健康。

1.2 方法

对其均行尿液检验,分别采用尿常规与尿沉渣法。(1)尿常规。受检人员在清晨空腹的状态下,检验人员指导其自行采集中段尿液,充分的还混匀后采用尿液分析仪对尿液中的尿蛋白、白细胞以及红细胞水平进行检测,各项检验操作严格遵循相关的标准规范进行。

(2)尿沉渣法。受检人员在清晨空腹的状态下,检验人员指导其自行采集中段尿液,用滴管吸取10mL标本均匀的滴在载玻片上,尿液标本充分的盖住载玻片后在显微镜的辅助下进行详细的观察,检验人员要详细观察尿液细胞的形态,将检验结果进行详细的记录。将采集到的标本采用本院全自动离心机进行离心处理,将离心仪的转速和离心时间分别设置为1500r/min和5min,弃上层清液,将下层沉淀物放置在涂片上,在显微镜的辅助下对细胞的形态、数量以及分布情况进行详细的观察,根据观察到的结果做好详细的记录。

1.3 观察指标

在检验结束后,统计两种检验方式的检验效果,将其结果进行统计学比较。各指标阳性判断标准,尿蛋白正常值 $\leq 1.0\text{g/L}$ 、红细胞正常值 $\leq 7.0\text{U/L}$ 、白细胞正常值 $\leq 10.0\text{U/L}$,如果检验结果发现超过正常值范围,则将其评价为阳性。

1.4 统计学分析

采用SPSS 20.0软件,用(n,%)表示检验阳性率,用 χ^2 检验,差异有统计学意义用 $P < 0.05$ 表示。

2 结果

与沉渣法检验结果相比较,尿常规检验的尿蛋白、红细胞以及

白细胞的阳性率与其差异无统计学意义($P > 0.05$)。见下表1所示:

表1 两种检验方式的阳性率比较 (%)

检验方式	尿蛋白	红细胞	白细胞
尿沉渣法 (n=110)	20 (18.18)	25 (22.73)	23 (20.91)
尿常规 (n=110)	21 (19.09)	27 (24.55)	22 (20.00)
χ^2	1.012	1.236	0.024
P	0.094	0.085	0.136

3 讨论

尿液检验是临床上用于疾病诊断的常规方式之一,其能够为临床治疗提供准确的指导依据。尿液比较容易采集,诊断人员通过尿液中的尿蛋白、红细胞以及白细胞等水平检测,进一步明确受检人员的身体状况。目前,被应用于临床上的尿液检验方式比较多,常用的为尿常规检验和尿沉渣检验两种。尿沉渣检验方式检验结果的准确率比较高,此种操作方式对检验人员的专业技能水平要求比较高,整个操作过程相比较而言比较复杂,并且检验过程所用的时间比较长,适用与一些常规体检的人群,但是对于一些出现急诊、突发性疾病患者的诊断则不适合,很可能会延误患者的最佳治疗时机,检验效率比较低^[2]。尿常规检验不但操作比较简单,并且检验过程比较短,一般能够在标本采集后的30~40min得出检测结果,检验效率较高,但是尿常规检验结果极易受到外界一些因素的干扰而出现差异,比如女性患者在检验前未能进行阴道清洗,如引导中的分泌物混入,则检验结果并不准确^[3]。除此之外,尿液标本的采集方式、人体机体内的代谢情况等均会对尿常规检验结果造成影响,并且对于一些细微的管型以及细胞形态,相比较而言,尿沉渣法观察的更清楚^[4]。

本次研究结果显示,与沉渣法检验结果相比较,尿常规检验的尿蛋白、红细胞以及白细胞的阳性率与其差异无统计学意义($P > 0.05$)。提示,采用尿沉渣法和尿常规进行尿液检验,结果基本相当。临床诊断人员应结合患者的自身情况选择有效的诊断方式。

综上所述,检验科进行尿液检验时,采用尿常规检验与尿沉渣检验,其检出率均比较高,相比较而言,两种检测方式各有优缺点,为了提高临床检验准确率,在条件允许的情况下,可以将其联合应用。

参考文献:

- [1] 吕静. 尿沉渣与尿常规在尿液检验中的应用分析[J]. 中国医药指南,2020,18(36):113-114.
- [2] 刘爱国. 尿常规与尿沉渣在尿液检验中的应用效果分析[J]. 中国药物与临床,2021,21(5):850-851.
- [3] 崔大亮. 尿沉渣全自动分析仪与显微镜检测法在尿常规检验中的应用效果比照观察[J]. 中国医药指南,2019,17(7):59-60.
- [4] 陆景润. 尿常规检验中联合应用干化学法与尿沉渣的临床效果研究[J]. 中国医药指南,2020,18(6):105.