

# 循证护理在脑梗死护理中的应用效果及对生活质量的影响

江丽娟

(三明市第一医院 急诊科 福建 365000)

**摘要:** *目的:* 探究循证护理在脑梗死护理中的应用效果及对生活质量的影响。*方法:* 从2019年7月-2021年6月本院收治的脑梗死患者中取68例,回顾分析资料,按照护理差异分2组,各34例,对照组:常规护理,试验组:循证护理,比较护理情况。*结果:* 试验组护理后生活质量评分高于对照组,护理总有效率高于对照组,  $P < 0.05$ 。*结论:* 在脑梗死患者护理中,循证护理更利于促进患者病情恢复,改善患者生活质量,应用价值更高。

**关键词:** 脑梗死;循证护理;生活质量

脑梗死临床较为常见,具体发病与脑部血液循环障碍有关,导致患者出现脑组织缺氧或缺血情况,随着时间增长导致出现脑组织坏死问题,引起局限性脑功能障碍,存在致残和致死风险,严重威胁患者健康状况,不利于其生活质量提升<sup>[1-3]</sup>。同时脑梗死患者病程长,且容易遗留后遗症,因此在积极治疗的同时,配合开展科学护理干预服务意义重大,为了提升护理效果,促进患者更好地恢复,临床重视探究科学护理服务方案,本文评价了循证护理在脑梗死护理中的应用效果及对生活质量的影响,以期能够帮助患者提供科学指导,促进患者更好地恢复,具体情况报道如下:

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

从2019年7月-2021年6月本院收治的脑梗死患者中取68例,回顾分析资料,按照护理差异分2组,各34例。对照组男18例,女16例,年龄46-78岁,平均(62.13±4.35)岁,病程1-4个月,平均(2.53±0.72)个月;试验组男19例,女15例,年龄45-77岁,平均(61.89±4.09)岁,病程1-5个月,平均(2.87±0.77)个月。两组上述资料均衡,可比。

### 1.2 方法

对照组 常规护理,护理人员向患者接受疾病治疗方案,说明预期恢复效果,介绍可能出现的不良情况,说明应急处理方案,同时聆听患者主诉,解答其疑问;

试验组 循证护理,措施:(1)成立循证护理小组,护士长担任组长,由科室主治医师指导,小组成员均具有脑梗死护理经验,进行循证护理培训,考核通过后入组工作;(2)确定循证问题,护理人员对患者情况进行分析,同时借鉴既往护理干预经验,确定循证问题:提高患者生活质量,促进护理效果提升。小组成员基于循证问题,查阅知网、万方等数据库,确定循证依据;(3)循证护理措施实施:心理疏导,进行认知干预和情绪疏导,向患者介绍疾病恢复中注意事项,介绍康复训练方式,纠正患者错误认知;同时进行心理疏导,引导患者主诉,护理人员做好聆听者,指导患者聆听舒缓音乐,并指导其进行冥想;康复训练,疾病早期进行被动训练,护理人员帮助患者进行肢体按摩,并活动关节,随着病情恢复引导其进行主动伸展,并逐渐下床活动,开展床下运动,配合吞咽和语言功能训练。

### 1.3 观察指标

(1)生活质量评分,对患者精力、健康状况、心理状态等进行评估,100分,分值越高,生活质量越高<sup>[4]</sup>;(2)护理效果,显效:护理后患者病情基本稳定,无明显后遗症;有效:护理后患者病情改善,无恶化风险;无效:不及上述标准。总有效率=显效率+有效效率<sup>[4]</sup>。

### 1.4 统计学处理

采用 2\*2 析因设计,生活质量评分为连续性变量资料,用  $(\bar{x} \pm s)$  表示, t 检验,采用重复测量方差分析比较治疗前后及组间差异;护理效果为定性资料,用 (n/%) 表示,  $\chi^2$  检验,采用非参数检验比较,若比较结果差异显著且  $P < 0.05$  或  $P < 0.01$  时,具有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 生活质量评分

试验组护理后生活质量评分高于对照组,  $P < 0.05$ , 详见表 1。

表 1 两组生活质量评分比较 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	例数	护理前	护理后	t	P
试验组	34	64.21 ± 3.43	79.67 ± 3.27	19.022	0.000
对照组	34	64.34 ± 3.65	71.23 ± 3.12	8.367	0.000
t	--	0.151	10.889	--	--
P	--	0.880	0.000	--	--

### 2.2 护理效果

试验组护理总有效率高于对照组,  $P < 0.05$ , 详见表 2。

表 2 两组护理效果比较 [n(%)]

组别	例数	显效	有效	无效	总有效率
试验组	34	14 (41.18)	19 (55.88)	1 (2.94)	33 (97.06)
对照组	34	11 (32.35)	17 (50.00)	6 (17.65)	28 (82.35)
$\chi^2$	--	--	--	--	3.981
P	--	--	--	--	0.046

## 3 讨论

脑梗死患者发病后,存在迅速导致脑组织缺氧缺血的情况,严重时导致坏死问题,威胁患者生命安全,目前我国医疗水平不断发展,脑梗死治疗技术得以提升,死亡率得到有效控制,但是患者容易遗留神经系统障碍问题,严重影响其日常生活,导致生活质量降低,因此临床重视开展科学有效护理干预服务。

本次研究结果显示:试验组护理后生活质量高于对照组,护理效果更理想,原因分析如下:循证护理是一种科学护理模式,具体工作以循证医学为依据,结合患者实际情况,开展科学护理干预服务。在脑梗死患者护理中,循证护理由专门的护理小组开展工作,结合患者情况,分析既往护理经验,确定循证问题,并找寻科学的循证依据,以此开展护理服务工作。针对脑梗死患者,循证护理重视心理安抚,并帮助患者纠正错误认知,使其积极配合医护工作,并利于生活质量调整,同时重视康复干预,根据患者实际情况指导康复训练工作帮助患者促进机体功能状态恢复,更利于改善患者身体状况,提高其生活质量。

综上,在脑梗死患者护理中,循证护理更利于促进患者病情恢复,改善患者生活质量,应用价值更高。

### 参考文献:

- [1] 田娟娟. 循证护理在脑梗死患者护理中的价值和护理质量观察[J]. 中国全科医学, 2020, 23(S1):250-252.
- [2] 苏晓丽. 循证护理联合脑电仿生电刺激仪在急性脑梗死护理中的应用效果[J]. 河北医药, 2019, 41(15):2372-2375.
- [3] 李慧霞, 马玉梅, 高丽, 等. 循证护理干预对脑梗死后继发性癫痫患者治疗依从性及生活质量的影响[J]. 贵州医药, 2019, 43(10):159-160.
- [4] 李爱红, 门金. 循证护理在脑梗死中的应用及对患者神经功能的影响[J]. 检验医学与临床, 2020, 21(1):89-92.