

尿沉渣与尿常规在尿液检验中的相关性探讨

王芳

(兰州兰石医院 甘肃省兰州市 730050)

摘要: 目的 本文主要分析在尿液检验中尿沉渣与尿常规的相关性。方法 取 200 例 2021 年 4 月 1 日-4 月 30 日在我院检验科进行尿液检验患者的样本开展本次研究,研究期间样本均接受尿沉渣检测及尿常规检测,并对检验结果进行分析。结果 尿沉渣检测和尿常规检测的尿蛋白、红细胞、白细胞检测结果未体现出明显性差异 ($P > 0.05$)。结论 患者在行尿液检验期间,通过尿沉渣检测和尿常规检测,有利于检测结果提升,使其更加准确,降低错检或漏检的几率,以此提升临床对患者疾病诊断的准确性,应用价值加高,值得借鉴使用。

关键词: 尿液检验;尿沉渣检测;尿常规检测

尿常规检测是临床上最常用的一种基本检测方法^[1]。有些疾病用肉眼是看不见的,为了明确疾病,临床实践进行了尿检。尿中可见成分的定量测定对诊断疾病、判断疗效及预后具有重要意义。主要方式为显微镜沉渣检测,在临床实践中操作较为繁琐,不过具有较高的准确性,所以临床应用非常广泛。近年来临床医学技术在不断提高,尿液沉渣分析仪技术已得到广泛应用,可帮助临床检验快速获得结果。不过,由于尿液干化学及沉渣分析在检测期间,会受许多不固定因素影响,导致检测结果受到干扰。本文主要分析在尿液检验中尿沉渣与尿常规的相关性,特别取 200 例 2021 年 4 月 1 日-4 月 30 日在我院检验科进行尿液检验患者的样本开展本次研究,具体如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

取 200 例 2021 年 4 月 1 日-2021 年 4 月 30 日在我院检验科进行尿液检验患者的样本开展本次研究,经统计,参与研究的患者年龄区间 18-55 岁,均数 (36.53 ± 2.17) 岁,包括 120 例男性以及 80 例女性。

纳入研究标准为:诊断疾病前需要进行尿液检验者;自愿积极配合检验者,获取标本符合要求;患者均意识清楚,无语言交流障碍;无精神类疾病;通过我院伦理委员会批准^[2]。

1.2 方法

尿沉渣检测: 检测方式为离心尿沉渣涂片试验,研究标本为 10ml 的尿液,放置于爱威 AVE-772 尿沉渣全自动分析仪上,保持水平转态后加盖玻片,然后通过低倍镜进行全面观察,并利用高倍镜来观察管型与细胞组织具体形态,同时记录观察到的信息。然后取尿液标本进行离心操作,调整离心率至 1500r/min,离心 5min,去除上清,取沉淀物,在低倍和高倍显微镜下观察白细胞、红细胞、管型及其它有形成分,并记录观察相关数据^[3]。

尿常规检测: 常规尿检测前,尿液标本应充分混合,选用爱威

表 2 对比两项检验阳性符合率以及阴性符合率[(n) %]

	例数	结果	尿蛋白	红细胞	白细胞
尿沉渣检测	200	阳性符合率	27 (13.50%)	36 (18.00%)	47 (23.50%)
		阴性符合率	169 (84.50%)	158 (79.00%)	149 (74.50%)
		尿沉渣组总符合率	98.00%	97.0%	98.00%
尿常规检测	200	阳性符合率	27 (13.50%)	30 (15.00%)	55 (27.50%)
		阴性符合率	169 (84.50%)	162 (81.00%)	138 (69.0%)
		尿常规组总符合率	98.00%	96.00%	96.50%

3 讨论

随着医疗技术的不断发展,医学上的检测效率也有了很大程度的提升,常规尿分析仪可在半分钟内完成尿常规干化学检测,极大程度的缩短检测时间,促使医护人员的工作效率得以提升,具有省时、省力、方便、快捷等优点^[4]。然而,患者的饮食及使用的药物均有可能导致尿液样本颜色发生改变,性状也会有所改变,因此尿液标本的准确留取,存放时间,也对检测结果有一定的影响,不利于医生进行后续治疗。显微镜沉渣检测方法相对准确,但耗时较长,需要医务人员大量的时间和精力来完成检测工作。这样会是相关工作人员的工作量增加,无法实现医院人力资源的优化配置。随着科技的发展,尿液沉渣分析仪在很大程度上提高了医务工作者的效率,但尿液分析仪的自动化并不能完全取代传统的显微镜尿沉渣检验方法,需要将两者有机结合起来,统一分析,获取更准确有效的检验结果。

本文主要分析在尿液检验中尿沉渣与尿常规的相关性,研究结果体现出,尿沉渣检测和尿常规检测的尿蛋白、红细胞、白细胞检

测结果未体现出明显性差异 ($P > 0.05$)。同时,同时进行全过程质量控制,按照检测标准进行标准化操作^[4]。

1.3 判定标准

研究期间 200 例样本均接受尿沉渣检测及尿常规干化学检测,并对检验结果进行分析,以阴阳性为判断标准。

1.4 统计学方法

计数(n%)代表率,检验用 χ^2 ;文中所体现的数据均借用 SPSS21.0 数据包深入处理,当统计学检验数据有意义时, P 值的显示即为 < 0.05 ,若无统计学意义时,则会显示出 P 值超过 0.05。

2 结果

从表 1 可见,尿沉渣检测和尿常规检测两项阳性检出率以及阴性检出率之间未见明显性差异,经统计学检验无意义 ($P > 0.05$)。见表 1

表 1 对比尿蛋白、红细胞、白细胞检测结果[(n) %]

	例数	结果	尿蛋白	红细胞	白细胞
尿沉渣检测	200	阴性	170 (85.00%)	160 (80.00%)	150 (75.00%)
		阳性	30 (15.00%)	40 (20.00%)	50 (25.00%)
尿常规检测	200	阴性	172 (86.00%)	168 (84.00%)	140 (70.00%)
		阳性	28 (14.00%)	32 (16.00%)	60 (30.00%)

表 2 显示,尿蛋白、红细胞、白细胞符合率,尿沉渣检测分别为: 98.00%、97.00%、98.00%;尿常规检测分别为: 98.00%、96.00%、96.5%;从数据可见,两项检验各项符合率无明显性差异 ($P > 0.05$)。见表 2

测结果未体现出明显性差异 ($P > 0.05$)。

综上所述,患者在行尿液检验期间,通过尿沉渣检测和尿常规检测,有利于检测结果提升,使其更加准确,降低错检或漏检的几率,以此提升临床对患者疾病诊断的准确性,应用价值加高,值得借鉴使用。

参考文献:

- [1]廖华榕. 尿沉渣与尿常规在尿液检验中的相关性探讨[J]. 心理医生,2019,25(1):85-86.
- [2]盛等妮. 尿沉渣与尿常规在尿液检验中的相关性探讨[J]. 自我保健,2021(13):274-275.
- [3]越旺盛. 尿沉渣检查与尿常规检查在尿液检验中的相关性探讨[J]. 健康大视野,2021(7):255.
- [4]朱艳华. 尿沉渣检查与尿常规检查在尿液检验中的相关性[J]. 中国保健营养, 2020, 030(001):58.
- [5]刘阳. 尿沉渣与尿常规检验方式在尿液检验中的临床对照研究[J]. 中国保健营养, 2021,31, (9): 350.