

全面引导护理对乳腺癌放疗患者护理质量的提高评价

向层层

(重庆医科大学附属第三医院 重庆市 401120)

摘要:目的:分析全面引导护理对乳腺癌放疗患者护理质量的提高影响。方法:选取2020年5月至2020年8月期间我院接收的64例乳腺癌放疗患者,将其随机分为对照组32例和观察组32例,分别采取常规护理和全面引导护理。观察比较两组患者护理后的生活质量及对皮肤的损伤度。结果:观察组患者生活质量明显优于对照组($P < 0.05$);观察组皮肤损伤度相较于对照组居更低水平($P < 0.05$)。结论:在乳腺癌放疗患者中应用全面引导护理效果明显,可有效改善患者生活质量,减轻对皮肤的损伤,值得推广应用。

关键词:全面引导护理;乳腺癌放疗;护理质量

乳腺主要包括皮肤、纤维组织、脂肪及乳腺腺体。而乳腺癌是指乳腺腺皮组织上出现的恶性肿瘤,典型表现为乳腺肿块、乳房异常、腋窝淋巴结肿大以及皮肤改变等^[1]。其主要致病因素包括遗传、未哺乳、月经初潮早等,另外,与患者长时间服用外源性雌激素、酗酒等均有关。此前,临床对此多以放疗为主,但该治疗方式会对患者产生一系列的毒副作用,因此,在治疗中配合一定的护理干预对提高治疗效果具有重要意义。本次分析选取2020年5月至2020年8月期间我院接收的64例乳腺癌放疗患者展开,现将全面引导护理运用于此的实际效果详细报告如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

选取2020年5月至2020年8月期间来我院接受治疗的64例乳腺癌放疗患者,采用随机分组法将其分为对照组32例和观察组32例,分别采取常规护理和全面引导护理。对照组患者年龄分布在30-67岁之间,平均年龄为(49.13 ± 1.25)岁。观察组患者年龄分布在32-75岁之间,平均年龄为(52.62 ± 1.75)岁。两组患者基础资料无明显差异,具有统计学意义($p > 0.05$)。

1.2 方法

对对照组患者采取常规护理,观察组患者在此基础上进一步给予全面引导护理,具体包括如下几方面:(1)健康宣讲:针对乳腺癌放疗患者可采用一对一或一对多的方式,综合评估患者病情状况,并对其开展相关的健康宣教,包括致病机制、治疗方式及注意事项等,及时解答患者疑问,纠正固有错误认知,提高治疗依从性。(2)心理护理:护理人员要耐心的与患者沟通,结合患者心理状态的评估结果制定具有针对性的合理心理治疗方法。并对其表示支持、鼓励,帮助患者树立生活和治疗的信心,及时了解掌握患者心理状况的变化情况,一旦出现不良心理情绪,需及时进行疏导。可通过听轻音乐,看综艺节目等方式帮助患者稳定情绪,保持平和心态积极面对治疗。(3)放疗前护理:做好患者的皮肤清洁防护工作,提醒患者身上不可携带任何金属制品,如耳环、项链等,并提醒患者应穿着柔软福安舒适的内衣应柔软以减少与皮肤间的摩擦,降低对皮肤的损伤。(4)放疗中护理:患者放疗期间,护理人员可使用质地柔软的湿毛巾帮助患者轻轻擦拭皮肤。并注意不可食用酒精与肥皂水,需选择恰当的润肤品。(5)放疗后生活护理:为患者搭配合理科学的饮食方案,嘱咐患者保持规律作息,适量运动。注意营养物的补充,多食新鲜水果蔬菜,禁辛辣刺激食物,避免熬夜。

1.3 观察指标

观察比较两组患者的生活质量及皮肤损伤度。采用SF-36生活质量评分量表对两组患者生活质量进行评价,百分制,评分结果与生活质量呈正相关。统计两组患者放疗过程中出现皮肤渗液、皮肤灼烧感及皮肤溃烂等不良情况的例数,计算总发生率。

1.4 统计学方法

采用SPSS21.0统计软件进行数据分析,其中计数资料以(%)表示,采用 χ^2 检验,计量资料以($\bar{x} \pm s$)表示,采用t检验,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 两组生活质量对比

相较护理前,两组患者的生活质量均有明显改善,且观察组较对照组更优($P < 0.05$),见表1。

表1 两组生活质量对比($\bar{x} \pm s$)

组别	护理前	护理后
观察组(n=32)	75.32 ± 2.83	86.49 ± 2.34
对照组(n=32)	74.06 ± 2.57	81.52 ± 2.19
t	1.864	8.772
P	0.067	0.000

2.2 两组皮肤损伤结果比较

观察组患者皮肤损伤度明显低于对照组,差异明显具有统计学意义($P < 0.05$),具体见表2。

表2 两组皮肤损伤结果比较 [n(%)]

组别	皮肤渗液	皮肤灼烧感	皮肤溃烂	总发生率
观察组(n=32)	1 (3.12)	1 (3.12)	0 (0.00)	2 (6.24)
对照组(n=32)	5 (15.62)	3 (9.37)	1 (3.12)	9 (28.12)
χ^2				5.379
P				0.046

3 讨论

乳腺癌属于临床常见妇科肿瘤,具有较高发病率^[2]。放射治疗是此前临床较为常用的治疗方式之一,对改善病情具有显著效果。但治疗过程中容易对患者产生一系列毒副作用,因此应对患者施以一定的护理干预。全面引导护理可有效帮助患者顺利展开放疗,同时在基础护理基础上进一步关注患者心理动态及实际需求,利于缓解患者,更好的提高治疗依从性,与常规护理相比具有更理想的护理效果^[3-4]。由本次分析结果显示:观察组患者的生活质量明显高于对照组;观察组患者的皮肤损伤度低于对照组($P < 0.05$)。

综上所述,对乳腺癌放疗患者实施全面引导护理具有较好的临床疗效,可有效改善患者生活质量,促进患者病情恢复,可加以广泛应用。

参考文献:

- [1]吴杰,金云玉,董丽华.全面引导护理对乳腺癌放疗患者护理质量的影响[J].中华全科医学,2019,17(4):4.
- [2]沈秀丽.全面引导护理对乳腺癌放疗患者护理质量的影响[J].临床医药文献电子杂志,2020,6(91):1.
- [3]卫智萍.研究全面引导护理对乳腺癌放疗患者护理质量的影响[J].世界最新医学信息文摘(电子版),2020,020(009):273-274.
- [4]李菲.全面引导干预对乳腺癌患者放疗后皮肤损伤程度及癌因性疲乏的影响[J].中外医学研究,2020,18(32):3.