

基于学分银行的“1+X”课证融合机制现状研究

齐德玉 刘春燕 黄新宇 李龙飞 杜健

(黑龙江护理高等专科学校 黑龙江哈尔滨 150086)

摘要：“1+X”证书制度背景下，如何推进“1”和“X”的有机衔接，提升职业教育质量和学生就业能力是各院校应积极探索的问题。通过对国内学者的观点进行梳理，总结出目前课证融合的主要观点，为进一步研究学分银行背景下“课”与“证”的有效融合奠定基础。

关键词：学分银行；“1+X”课证融合；机制

2019年1月，国务院印发了《国家职业教育改革实施方案》(以下简称“职教20条”)^[1]，提出从2019年开始，在职业院校、应用型本科高校启动“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点工作。2019年4月，教育部、国家发改委、财政部、市场监管总局联合印发了《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》(教职成〔2019〕6号)^[2]，要求有关院校将1+X证书制度试点与专业建设、课程建设、教师队伍建设等紧密结合，推进“1”和“X”的有机衔接，提升职业教育质量和学生就业能力。探索建设职业教育国家“学分银行”，构建国家资历框架。2019年政府工作报告中又提出高职院校扩招100万，将退役军人、下岗失业人员、农民工和新型职业农民纳入扩招范围。生源多元化也对我们的培养模式提出了新的挑战。各地高职院校和应用型本科院校如何利用好“1+X”证书制度，创新人才培养模式和提升高技能人才培养质量，是值得深入研究和实践的。不断深化复合型技术技能人才培养培训模式改革，借鉴国际职业教育培训普遍做法，制订工作方案和具体管理办法。

1. 研究课证融合机制的意义

在学分银行理念下，“1+X”证书制度实施的着力点是促进职业技能等级标准与专业教学标准对接融合^[3]。通过研究学分银行与“1+X”证书制度下的人才培养培训路径，实现课证融合意义在于：

1.1 可以更好地实现学生的可持续发展，尤其是在终身学习理念的指导下，有利于学生发展多种职业技能。

1.2 有利于提高学校人才培养培训的质量。通过研究创建多种教育格局，有目的、有针对性地进行职业技能培训，改进人才培养培训的模式，可以进一步提升教育质量。

1.3 研究学分银行与“1+X”制度的耦合模式，通过学分转换，可以推动职业教育一体化改革的进程。目前“1+X”证书制度尚不完善，教育仍以传统的职业教育模式为主。扩招带来的生源多元化必然伴随人才培养模式、人才评价标准和课程标准的多元化。“1+X”证书制度是解决生源多元化各种问题的有效途径，而学分转换无疑为课证融合提供了更有力、更有效、更灵活的制度支撑。

1.4 学分转换可以使“课”与“证”真正有效融合，避免“X”成为单纯的考证热。

2. 国内外研究现状

冯海鹰等针对老年照护职业技能等级证书的培养提出了面临的机遇和挑战、存在的问题，宏观性地提出了试点路径选择：政府统筹，制定战略框架，并提供资金支持及加强监管；学校应重构人才培养模式、教育和培训相结合、打造专兼结合团队、探索学分银行改革；社会应积极联动政府和学校、校企合作、发挥培训评价体系能动性^[4]。李莉则以“老年照护”(初级)职业技能等级证书为例，对中职护理专业的1+X证书制度实施进行了探讨。提出应完善人才培养方案，优化课程体系和教学内容，组建专业实施团队，加强校企合作^[5]。宓海燕认为，学分银行应该成立专门运行机构与X证书同步制定统一标准体系，扩大成果认证范围及保证成果的有效兑换^[6]。周倩提出，实施“1+X”证书制度工作，重点是对教学团队

的建设以及教学资源建设^[7]。王典典等提出，要基于“1+X”证书制度试点工作，结合学生培养培训实际需要，构建相应的课程内容体系。同时加强教师队伍建设，特别是要发挥双师型教师队伍的作用^[8]。李辉政对学分银行和1+X证书制度耦合提出首先要构建学分银行系统平台，规范教学与评价标准^[9]。高文杰认为，1+X证书制度背景下的职业技能教育与培训系统建构与完善的重点工作是体系架构的初创和教学系统的设计^[10]。

3. 讨论

通过文献研究发现，目前国内学者的观点主要集中在以下方面：第一，强调各级机构各自的作用，各级机构联动，由政府制定战略框架并进行统筹；第二，融合的基础是学校，学校应对人才培养方案进行修订，对课程建设予以重视，优化课程体系和教学内容，同时建设相应的教学资源库；第三，加强教师队伍建设，发挥双师型教师队伍的作用，同时加强校企合作。基于此，对于高职院校来说，最主要的是对于人才培养方案和课程体系的完善修订。如何使课程内容和“1+X”证书制度更好耦合，主要的问题之一是研究两者之间的转换机制。

参考文献：

- [1] 国务院办公厅.《国家职业教育改革实施方案》. [EB/OL]. 2019.2.13. 国发〔2019〕4号
- [2] 教育部、国家发改委、财政部、市场监管总局.《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》. [EB/OL]. 2019.4.16. 教职成〔2019〕6号
- [3] 南黄河, 杨小玉. 学分银行理念下“1+X”证书制度路径选择分析[J]. 2020: 149
- [4] 冯海鹰, 尹宇, 晏龙强. “1+X”老年照护职业技能等级证书试点路径研究[J]. 健康必读 2020.10: 214
- [5] 李莉. “1+X”职业技能等级证书制度在中职护理专业的实施探讨——以“老年照护”(初级)职业技能等级证书为例[J]. 卫生职业教育. 2020, 38(10):80-81.
- [6] 宓海燕. “1+X”证书制度下构建职业教育国家学分银行的探析[J]. 湖北开放职业学院学报. 2020, 33(10):48-49.
- [7] 周倩. “1+X”证书制度下完善职业教育与培训体系路径分析[J]. IT经理世界. 2020.2.23(2):36.
- [8] 王典典, 李立威, 刘志峰等. “1+X”证书制度下高职院校人才培养模式创新研究[J]. 人文之友. 2020(4):249-250.
- [9] 李辉政. “学分银行”与“1+X”证书”关联耦合推动职业教育新变革——以传统建筑技能人才培养为例[J]. 河北职业教育, 2020(2):16-21.
- [10] 高文杰. 1+X 证书制度的必然性、系统运行与推进思路[J]. 职业技术教育. 2020, 41(22):40-45.

项目基金：

黑龙江省教育科学“十四五”规划 2021 年度重点课题 ZJB1421226